



公告:

内容搜索

搜索

相关文章

热门文章

- [王立新：中国文化在美国的早...](#)
- [全球化背景下美国外交史的国...](#)
- [一个文化国际主义者的学术追...](#)
- [美国著名环境史学家唐纳德&...](#)
- [刘绪贻：愧对慎之...](#)
- [王立新：对20世纪国际史的...](#)
- [史德的困境与史家的选择...](#)
- [职业保障体系与美国文官的社...](#)
- [从“大陆边疆”到“全球边疆...](#)
- [王立新：试论美国外交史上的...](#)

美国史研究与生产力标准、实事求是标准

作者：黄安年 来源：学术交流网 文章录入：2002年11月22日

一. 生产力标准和实事求是标准学术领域中的科学标准

坚持生产力标准和实事求是标准就是在学术领域坚持马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论。

1. 坚持把社会生产力标准作为唯一科学的衡量标准。

人们在判断一个事物时, 会有各自的衡量标准, 如社会生产力标准、生产关系标准、意识形态制约标准、国家关系和利益原则标准、阶级属性的好恶标准、以及二元标准等。一部美国史、世界史, 世界现代史, 既是生产斗争史, 又是阶级斗争史, 而我们只有把握社会生产力标准, 才能对美国史、世界史、二十世纪世界史有准确的科学判断。笔者在1982年评价罗斯福新政时曾写道: “我以为评价一项政策归根结底主要看它对社会生产力的发展起的作用如何, 而不应该只是强调它所代表的阶级利益。” “评论一项政策所代表的阶级利益是一回事, 而它所起的历史作用是另一回事。不能用对新政实质的分析来代替对新政历史作用的全面评价。” [1]

事实上, 从政治路线上说, 在我国强调生产力标准是中共七大以来, 经过近50年的反复摸索正反两个方面的经验和教训得来的。

1945年党的七大确立毛泽东思想在全党的指导地位, 在这次大会上, 毛泽东同志政治报告《论联合政府》一文中曾正确地指出: “中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的好坏、大小, 归根到底, 看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小, 看它是束缚生产力的, 还是解放生产力的。” [2]这一标准得到中共八大的肯定, 但是其后的22年里, “唯生产力论”的“左”的大棒我们奉行的砍掉了生产力标准。

直到1992年3月中共中央政治局会议、1992年10月中共第十四大的报告和1993年11月《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》, 都强调邓小平同志重新创导的生产力标准, 邓小平说: “判断的标准, 应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力, 是否有利于增强社会主义国家的综合国力, 是否有利于提高人民的生活水平”

上一篇: 危机、改革与制度创新——以“新政”史研究为重点的回顾

下一篇: 中国的美国史研究和美国美国史研究会工作回顾