



公告:

内容搜索

搜索

相关文章

热门文章

- 王立新: 中国文化在美国的早...
- 全球化背景下美国外交史的国...
- 一个文化国际主义者的学术追...
- 美国著名环境史学家唐纳德&...
- 刘绪贻: 愧对慎之...
- 王立新: 对20世纪国际史的...
- 史德的困境与史家的选择...
- 职业保障体系与美国文官的社...
- 从“大陆边疆”到“全球边疆...
- 王立新: 试论美国外交史上的...

在现实关怀与学术追求之间——1989年以来中国美国史研究的成绩和问题（下）

作者: 李剑鸣 (南开大学美国历史与文化研究中心教授) 来源: 学术批评网 (www.acriticism.com) 首发 2001年11月17日 文章录入: 2003年01月22日

从表面上看, 对美国现代化的研究似乎是1989年以后出现的一种新的学术气象, 其实这种“新”仅是相对的, 有些论著实际上是应用现代化的理论或框架来处理传统的问题和资料。同是研究美国现代化的论著, 在视角上往往有明显的差别, 有的侧重经济史, 有的侧重政治史, 有的则是一种综合研究。视角的不同与研究对现代化的定义不同有关。李庆余、周桂银等著《美国现代化道路》和洪朝辉的《社会经济变迁的主题: 美国现代化进程新论》, 在视角、内容和立论上各有千秋。李庆余等学者认为, 现代化“就是借助最新的技术与生产形式创造财富, 并通过日益合理的体制分配财富的过程”, “财富、权力和价值构成现代化过程中的三个主体对象”。故该书的主体就是“围绕财富的创造与分配这一中心, 重点阐述财富、权力、价值及其体制的演变”。该书的内容相当丰富, 从美国的传统与国情、工业化和城市化及其社会反响、社会政治改革和权力运作、价值观念和社会生活、外交等各个层面, 探讨美国现代化的进程和特点, 在时段上自建国前后一直延伸到克林顿当政时期。全书的叙述和评论相对客观中性, 第六、七两章比较精彩。洪朝辉的书用了“社会经济变迁的主题”这样一个容易引起读者误解的主标题, 而实际上, 作者认为“现代化是全方位的社会革命, 工业化不是现代化的全部”。作者从经济发展、社会改革和政治变迁等不同的侧面, 阐发了自己对美国现代化历程的理解。这本25万字的书征引了大量史料及美国学者的论著, 其视角之新奇, 论点之犀利, 更是给读者留下了深刻的印象。作者对国内长期流行的历史解释框架和概念体系提出挑战, 对现代化作了不同于社会形态理论的界定, 强调要用价值中立的立场来看待社会制度、经济体制以及政治制度, 视之为经济发展的工具, 不应对它们作价值上的好坏之分, 而应注重其效能的强弱。虽然书中的一些论点可以见之于美国的各种论著中, 但经作者吸收和梳理, 用一种明确而有力的语言集中表述出来, 在20世纪90年中期, 仍可产生振聋发聩的效果。但不知何故, 该书并未引起国内学界的充分注意, 许多本来可能引发争议的论点, 也未激起应有的反响。张少华的《美国早期现代化的两条道路之争》, 从现代化和发展研究的视角, 重新审视杰斐逊与汉密尔顿的分歧和斗争, 一反过去那种扬杰抑汉的倾向, 不仅高度评价了汉密尔顿对美国早期工业化的贡献, 而且认为, 杰斐逊和汉密尔顿所提出的建国方略, 都对美国的早期发展和以后的现代化进程“产生了不可磨灭的影响”。

如果说关于美国现代化的研究多少带有宏观性和印象式的特点, 而美国城市史研究则已深入到了相当具体细微的

上一篇: 20世纪美国史学流派

下一篇: 在现实关怀与学术追求之间——1989年以来中国美国史研究的成绩和问题（上）

