



中国美国史研究会

American History Research Association of China



相关文章

- 美国史研究通... [851]
- 美国史研究通... [846]
- 孙群郎 [1953]
- 美国吸引世界... [1531]
- 戴超武：911事... [1753]
- 肯尼迪政府是... [1380]
- 宋玉波：市民... [1327]
- 满运龙：1619... [1483]
- 江登兴：感恩... [1539]
- 为何耶鲁是耶... [1323]

热门文章

- 从思想观念上... [75]
- 十年沉思推力... [72]
- 王玮、戴超武... [65]
- 中国美国史研... [156]
- 美国教授重研... [90]
- 美国“滞胀”... [93]
- 奥斯卡昭示美... [71]
- 外媒评纽约爱... [65]
- 美国导弹打卫... [86]
- 我会更换法人... [221]

推荐文章

- 江南大学美国... [56]
- 从思想观念上... [75]
- 十年沉思推力... [72]
- 王玮、戴超武... [65]
- 中国美国史研... [156]
- 我会更换法人... [221]
- 史德的困境与... [181]
- 《美国精神的... [216]
- 黄安年：痛失... [325]
- 梅仁毅：一位... [286]

专题栏目

- 纪念冯承柏先生逝世一周年

学术为公 重在参与——中国美国史研究会会员在学术规范建设中的突出作用

热 ★★★★★

学术为公 重在参与——中国美国史研究会会员在学术规范建设中的突出作用

[作者：英堂 | 转贴自：[学术批评网] | 点击数：309 | 更新时间：2005-9-7 | 文章录入：美国史研究会]

学术为公 重在参与——中国美国史研究会会员在学术规范建设中的突出作用

英堂文 发表:学术批评网/学术信息/2005年8月25日; 学术交流网/学术问题讨论/2005年8月25日 转发

学术规范是最近十余年来学术界讨论最热烈、影响最广泛、成效也最显著的前沿话题之一。值得指出的是，中国美国史研究会会员在这一跨世纪的学术规范讨论和建设，积极参与，贡献彰著。这突出表现在以下方面：

首先，中国美国史研究会会员是最早参与学术规范讨论的学者群体。

杨玉圣（中国政法大学教授、中国美国史研究会常务理事）的系列文章《学术论文的规范化问题》（《美国研究》1995年第1期）、《学者的自律及其他》（《中华读书报》1997年2月19日）、《学术的规范与尊严》（《中华读书报》1997年10月22日）、《遏制剽窃新举措》（《中华读书报》1997年6月18日）、《九十年代中国的一大学案——学术规范讨论备忘录》（香港《中国书评》1998年复刊号）等，在学术规范的早期讨论中曾引起较大反响。李剑鸣（南开大学教授、中国美国史研究会理事长）发表了《世界史研究的规范化问题刍议》（《世界历史》1999年第2期）。杨玉圣近年发表的有关文章还有《把学术规范落到实处》（《中国教育报》2000年4月25日）、《学术规范应从基础工程抓起》（《世界历史》2001年第2期）、《学术腐败、学术规范与学术伦理——关于高校学术道德建设的若干问题》（《社会科学论坛》2002年第6期）。周祥森（《史学月刊》编审、中国美国史研究会理事）发表了《新旧中西的冲突——关于学术规范讨论的思考》（《史学月刊》2003年第10期），并建斌（天津市委党校讲师、中国美国史研究会会员）发表了《学术规范与学风建设——90年代中国学术界新的关注热点》（《学术界》2000年第5期）。

其次，在近年来讨论学术刊物注释规范、学术论文“伪注”现象、北大教授王铭铭抄袭事件、《中国学术腐败批判》等与学术规范有关的热点话题的讨论中，美国史研究会会员及时发表了有深度、有见解、有影响的文章。

在学术刊物注释规范讨论中，任东来（南京大学教授、中国美国史研究会副理事长）先后发表了《学术期刊的注释标准——兼谈非学术因素对学术的干预》（《社会科学论坛》2002年第9期）、《我们需要什么样的注释规范——对〈中国学术期刊（光盘版）检索与评价数据规范〉的批评》（《社会科学论坛》2002年第9期）、《学术注释规范与国家权力——再与周祥森先生讨论》（《社会科学论坛》2002年第9期），周祥森发表了《注释编排方式略议》（《社会科学论坛》2002年第9期）、《再论参考文献著录方式问题——兼与〈历史研究〉编辑部和任东来先生商榷》（《社会科学论坛》2002年第9期）。在学术论文“伪注”现象问题的讨论中，围绕《中国社会科学》2002年第3期发表的《产业结构变迁和世界秩序重建》一文中存在的一个注释涉嫌存在“伪注”问题，先后有6位学者发表了13篇文章（均载《博览群书》2003年第1期），其中包括周祥森的《也谈学术论文的“伪注”问题》和《学术批评是学术进步的动力》、杨玉圣的《就学术论文注释问题及其讨论谈学术批评与反批评》。围绕北大教授王铭铭抄袭事件，杨玉圣先后发表了《学术剽窃现象：我们应有的关注与反思》（《社会科学论坛》2002年第4期）、《王铭铭事件、新闻媒体与学术批评——兼与“梅林”先生商

榷》（《学术界》2002年第4期），周祥森先后发表了《以德治学

任重道远——就王铭铭事件谈“北大现象”》（《社会科学论坛》2002年第2期）、《也谈

“抄袭的一代”——兼与倪乐雄先生商榷》（《社会科学论坛》2002年第2期）、《冰冻三尺非一日之寒——王铭铭教授的招摇撞骗是一贯的》（世纪沙龙2002年9月16日）、《“修德讲学”与“攘善无耻”》（学术批评网2002年9月21日），黄安年（北京师范大学教授、中国美国史研究会副理事长）发表了《如何遏制学术腐败？——从北大王铭铭教授学术剽窃案谈起》（《社会科学论坛》2002年第2期）。围绕《中国学术腐败批判》（天津人民出版社版）存在的征引他人成果但注释未详的现象，曾有9篇文章参与热烈讨论（均载《云梦学刊》2003年第1期），其中包括周祥森、杨玉圣的《反对学术腐败应首先从自身做起》，井建斌的《学术失范现象的治理问题》，周祥森、杨玉圣的《关于〈中国学术腐败批判〉再评论的通信》，杨玉圣的《共识与分歧——评有关〈中国学术腐败批判〉的讨论》。这些讨论，从具体问题切入，对于深化学术规范的思考与建设不无裨益。

再次，在学术批评中建功立业。

香港《明报月刊》2003年第3期发表题为“中国学术界的腐败现象”系列文章(第32-46页),其中有周祥森的《与权力结合——产生学术腐败的核心要素》,

黄安年的《学术官僚化与官学一体化——值得注意的十种倾向》,任东来的《专家审稿

增强评论——学术期刊改革的可行方向》。该刊编者按指出:“中国学术界的腐败现象,早已不是什么新鲜事情了。从学术体制的权力滥用,学术著述的抄袭剽窃,到学术出版的混乱无序,无奇不有,情况可以说到了令人吃惊的地步。本期专题,我们邀请了多位对此深有观察和体会的内地学者撰文探讨这一现象。从作者的论述中,我们可以归纳出清除学术腐败的途径,不外乎三条:其一是唤醒学者的良知和道德自律,自觉遵守学术纪律和规范;其二是在体制上划清官学界限,使权势与学术彻底脱离,从根本上遏制官场对学术界的腐蚀;其三是改革中国现行的学术作品发表和出版制度,力求与国际标准接轨。从中国的学术情况,我们想到了西方。要知道西方世界特别是美国,能有今天的强盛,不是偶然的,而是有一整套完善的制度性软件系统在发挥核心作用的,其中很重要的一环,就是严格的经过长期发展锤炼形成的西方学术传统和相关的制度规范。中华民族要在21世纪实现腾飞的梦想,首先就要肃清计划经济时代的余毒对学术的侵害,勇于从事制度创新,树立良好的学术体制和规范,这正是中国知识分子在新世纪的重大使命,也是中华民族强国之梦的必然要求之所在。”

在中国的世界史研究界,美国史学界一直有学术批评和反批评的优良传统。黄绍湘(中国社会科学院世界历史研究所研究员、中国美国史研究会原理事长)、刘绪贻(武汉大学教授、中国美国史研究会原副理事长兼秘书长)、杨生茂(南开大学教授、中国美国史研究会原副理事长)、邓蜀生(人民出版社编审、中国美国史研究会顾问)等学界前辈,以身作则,率先垂范,发表了一批有理论深度、学术力度和文化含量的学术评论力作。已属年长专家的专家如黄安年、黄柯可(中国社会科学院世界历史研究所研究员、中国美国史研究会副理事长)、李世洞(武汉大学教授、原中国美国史研究会副理事长兼秘书长)和中青年学者如任东来、李剑鸣、周祥森、王希(美国宾州印第安纳大学教授、北京大学历史学系长江学者讲座教授、中国美国史研究会理事)等,继往开来,也相继发表了大量的高水准的专业评论和学术评论之作。

此外,黄安年自费创办了学术交流网,周祥森创办了史学评论网,杨玉圣创办了学术批评网、美国政治与法律网。

可以有把握地讲,在所有的国别史地区史研究界,美国史学界是学术评论最活跃、成果最丰硕、成效最显著的。可能也与此有关,尽管美国史领域中也出现了某些专著(如《移民与近代美国》等)、某些论文(如《美国对外事务与联邦宪法》等)、某些博士论文(《论美国国际地位的历史趋向》《美国民权运动的起源》)存在严重的抄袭剽窃问题,但就总体而言,中国美国史学界的学风是相当严谨的,大多数成果也是经得起时间和实践的考验的,其中不乏有口皆碑的学术精品。

除了著有《学术批评丛稿》(辽宁大学出版社1998年版)、编有《书的学术批评》(辽宁大学出版社1998年版)、《学术权力与民主》(鹭江出版社2000年版)外,杨玉圣近年来还发表了系列文章,如《把书评当作学问来做》(《中华读书报》1996年10月9日)、《“博士论文”与“文抄公”——

一种值得注意的非学术现象》（《中华读书报》1996年11月20日）、《警钟应该长鸣》（《中华读书报》1997年12月24日）、《学术打假与学风建设——1998年4月6日在南京大学的讲演》（《河北经贸大学学报》1998年第4期）、《学术苦旅的足迹——兼评〈美国史研究百年回顾〉》（《美国研究》1998年第1期）、《美国书籍在中国：成就与问题》（东京《中国研究》总第33期，1998年）、《读书奖、网上论坛与学术批评》（《学术界》2000年第6期）、《善待学术批评》（《中华读书报》2000年4月15日）、《学术批评无禁区》（《中国教育报》2000年7月11日）、《学术批评应当署本名》（《学术界》2001年第2期）、《学术评奖的负效应》（《博览群书》2001年第5期）、《为了中国学术共同体的尊严——学术腐败问题问答录》（《社会科学论坛》2001年第10期）、《切实重视翻译质量》（《世界历史》2001年第5期，与任东来合作）、《贵在自律——做学问应坚守学术伦理》（《学术界》2002年第1期）、《学术打假、学术批评与学术建设——与罗厚立先生商榷》（《中华读书报》2002年1月16日）、《现代化研究：从学科建设的视角观察》（《现代化研究》2002年第1辑）、《大学改革与大学的命运——对有关北大改革方案论争的初步回顾》（《学术界》2003年第5期）、《进一步加大学风建设力度

有效遏制学术界的不正之风》（《求是内参》2003年第7期）、《杞人之忧

忧怀天下——关于学界不正之风与学术腐败的对话》（《福建师范大学学报》2004年第3期，与张晓凌合作）、《前车之鉴：晚近十大学案警示录》（《社会科学论坛》2004年第5期）等。中国社会科学院世界经济与政治研究所副所长、《世界经济与政治》主编王逸舟先生在《学点杨玉圣（主编的话）》中评论说：“杨玉圣带了一个好头，但学术批评依然任重道远。……惭愧之余，也让我们大家奋力说，今后不管多么困难，多少向杨玉圣学一点，哪怕从点滴做起，哪怕人微言轻，努力写有学术尊严的文字，坦率面对和批评不良现象，为中国学术环境的改善，为中国思想大树的繁茂，注入自己应有的一份力量。”（《世界经济与政治》2002年第3期）

最后，最能体现和反映中国美国史研究会会员在学术规范建设中的突出作用的是，杨玉圣等主编《学术规范读本》（河南大学出版社2004年版），综合反映了1988-2004年学术界有关学术规范讨论的代表性文章（130篇），其中收入了李剑鸣、任东来、周祥森、杨玉圣、井建斌等人的10篇文章。杨玉圣等主编《学术规范导论》（高等教育出版社2004年版），是第一部系统探讨学术规范理论体系与学科规范的专著，其中李剑鸣、任东来、周祥森、杨玉圣分别承担了相关章节的撰写（共有20位专家参与撰写本书）。作为主要成员之一，杨玉圣参与了教育部社会科学委员会《高等学校哲学社会科学研究学术规范》（2004年6月22日讨论通过）的起草、修改与定稿工作。

杨玉圣的两部学术评论文集——《学术规范与学术批评》和《史学评论》，将于近期由河南大学出版社出版。

春华秋实。大致说来，以上述图书的出版和文件的发布为标志，学术规范的讨论和建设终于圆满地告一段落。在这一艰苦卓绝的学术体制建设过程中，中国美国史研究会会员不仅始终参与其中、激扬文字，而且献计献策，热心奉献，发挥了不可替代的重要作用。

学术批评网(www.acriticism.com)发布 2005年8月25日

学术交流网 (www.annian.net) /学术问题讨论/2005年8月25日转发

上一篇文章: [关于新会员入会的相关规定](#)

下一篇文章: [中国美国史研究会第十一届年会在苏州大学举行](#)

[发表评论](#) | [告诉好友](#) | [打印此文](#) | [关闭窗口](#)

网友评论

只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！

没有任何评论

[查看关于此文章的所有评论](#)

