



国史概览

- 重要新闻 | 影像记录 | 教育指南 | 研究园地 | 专题研究 | 理论指导 | 政治史 | 经济史 | 征文启事 | 学术争鸣 | 学科建设 | 文化史 | 国防史 | 地方史志 | 中国概况 | 人物长廊 | 大事年表 | 论点荟萃 | 人物研究 | 社会史 | 外交史 | 海外观察 | 国史珍闻 | 图说国史 | 60年图片

您所在的位置：首页 >> 政治史 >> 人民民主专政发展史

正确理解人民民主实质内涵

作者：陈昕 发布时间：2010/02/26 来源：光明日报

民主理论是当代政治学的核心理论，词源学意义上的民主源于古希腊，而近代民主政治的萌芽则缘于英国。资本主义民主制度具有虚伪性与欺骗性，它是维护资本主义制度的“政治外壳”。社会主义的“人民民主”不同于西方社会民主而必然采取的形式，正确理解“人民民主”的实质内涵对于坚定不移地进行社会主义建设不无裨益。

胡锦涛同志在党的十七大报告中强调：“人民民主是社会主义的生命”，要“保障人民享有更多更切实的民主权利，保证人民依法实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督”。如何保障“人民民主”存在诸多困惑。有人指出，唯独效仿西方实行普选，采取多党制这恰恰是对于民主内涵及“人民民主”的误读。

一

“民主”一词源于古希腊，意指“人民的统治”。这看似与“人民当家作主”具有同一内涵，实则不然。古希腊的“民主”仅限于成年男性公民，它既不包括奴隶和外邦人，亦不包括妇女和儿童。正是在这样一种民主制深恶痛绝，在他们看来，当时的民主无异于“暴民统治”，民主制不过是以牺牲智慧与财产为代价而换来的。雅典民主的产生有着特定的历史因素，恩格斯曾指出：“雅典民主是一个非常典型的例子，一方面，因为它的产生非常纯粹，没有受到任何外来的和内部的暴力干涉……另一方面，它直接产生于氏族社会之中。”[1]当这种民主政治进入罗马共和国以后却产生了意想不到的结果，被保留下来反而消失在了古罗马帝国的共和制度之中。“在公元200年之前，（或在古典希腊城邦衰亡之后的很长一段时期），罗马人对希腊著作家与理论家毫无兴趣。……当我们论及管理机制的结构和政治行为时，我们不得不得出这样的结论：罗马在这一领域不存在任何重要的遗产。”[2]到了中世纪的欧洲，人们文化典籍已经荡然无存，至此古典意义上的民主已不见了踪影。

二

近代民主政治的萌芽缘起于中世纪英国的议会制度，其基本原则和制度架构在英国议会制度的产生、发展过程中逐步确立。从天赋人权理论出发，认为人们组织政府的目的在于保障人的基本权利如自由权、生命权、财产权等，他如洛克、孟德斯鸠等学说，为资产阶级民主共和国的创建奠定了理论基础。比如洛克把保障公民的生命、自由、财产等权利就是为了规定和保护财产而制定法律的权利，……而这一切都是为了公众福利。”[3]卢梭注重强调公意的运用，所以就永远不能转让”，“同理，主权也是不可分割的”。[4]密尔则强调代议制的可行性，认为在城镇的社会里除公共事务的某些极次要的部分外，所有的人亲自参加公共事务是不可能的，从而就可以得出：是代议制政府了。”[5]为了保障民主制度的实施，思想家们还提出了分权制衡理论，如孟德斯鸠始提出三权分立理论，这对1787年的《美国宪法》、1791年-1795年的《法国宪法》和1792年的《普鲁士法典》都产生了深远影响。进入20世纪，民主理论的发展呈现了两个方面的特征：“一是对视民主”

定,另一是从规范的民主理论向经验的民主理论的转换。这两个特征一方面反映了传统的民主理论与现代本世纪后半期西方政治学研究方法的实证化趋向。[6]无论是以本特利、杜鲁门、达尔和林德布洛姆为什米歇尔斯、莫斯卡、米尔斯和熊彼特为代表的精英主义民主也好,抑或近年来引起广泛关注的协商民主制度的表现形式,正如列宁所说:“资本主义社会里的民主是一种残缺不全的、贫乏的和虚伪的民主,民主。”[7]资本主义的现代国家“只是资产阶级社会为了维护资本主义生产方式的共同的外部条件使之不组织。现代国家,不管它的形式如何,本质上都是资本主义的机器,资本家的国家,理想的总资本家。”们借鉴和吸纳的地方,但是作为一种国家形式,资本主义民主必然要过渡到社会主义民主进而实现社会一点就是否认历史的辩证法。

三

马克思主义认为,实现人民真正当家作主的条件是人类彻底的解放,阶级和国家的存在,使真正意社会和政治生活中的实现程度取决于人类自身解放的程度。政治解放作为人类解放的一个必经阶段,使前提。从这一点来说,政治解放所实现的民主也还只是形式上的民主,但是它却是过渡到社会民主所不可能自然趋向社会民主,社会民主的实现需要进行彻底的社会革命,政治民主仅仅为社会民主的实现基于这一点,列宁认为无产阶级民主与社会主义民主是民主在无产阶级夺取政权后发展的两个阶段,无从这样的一个逻辑出发,我们可以看出,通过无产阶级革命推翻资本主义社会,建立社会主义社会进而必然选择。“五四”新文化运动以来,在马克思列宁主义科学的思想指引下,中国共产党领导中国人民:国,从而实现了政治民主,这种民主就是我们所称的“无产阶级民主”或“人民民主”。抗战胜利前夕率”表现出了相当的忧虑,毛泽东对于这个问题的答案很明了,“我们已经找到了新路,我们能跳出这人民来监督政府,政府才不敢松懈;只有人人起来负责,才不会‘人亡政息’”。[10]毛泽东所说的民主。这种民主是“民主”与“专政”的统一,是对无产阶级的民主与对反动阶级的专政。正如前文所言还不能实现完全意义上的“人民的统治”即社会民主,政治领域的不平等虽已被消除,但是经济领域即平同志于1978年提出了改革开放的思想、以江泽民同志为核心的党中央提出了“三个代表”重要思想、学发展观”,这些理论都是为实现社会民主这一宏伟目标而做的不懈努力。新中国成立六十多年、改革得了可喜的成就,思想文化领域也呈现了欣欣向荣的局面,但有一点是不容置疑的,“西方式民主”与半期,但是到了19世纪却经历了不同的发展路径,“人民民主”是挽救中国以及适合中国实际的当然选:试必然使中国的民主建设陷入歧途。民主可以被当作“普世价值”,但不同的民主却有不同的适用范围己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的造的。”[11]这句话同样适用于当下。可喜的是,中国的共产党人正在探索一条适合发展中国民主的道:民主,进而实现社会民主,无疑是适合我们国情的一次积极而有意义的尝试。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集. (第4卷) [M]. 北京:人民出版社, 1995. 118
- [2] (英)M. 芬利. 希腊的遗产[M]. 张强等译. 上海:上海人民出版社, 2004. 36
- [3] (英)洛克. 政府论(下册) [M]. 北京:商务印书馆, 1996. 4
- [4] (法)卢梭. 社会契约论[M]. 北京:商务印书馆, 2003. 31-32
- [5] (英)密尔. 代议制政府[M]. 北京:商务印书馆, 1982. 55
- [6] 陈炳辉. 20世纪西方民主理论的演化 [J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版). 1999(3)
- [7] 列宁选集(第三卷) [M]. 北京:人民出版社, 1972. 248
- [8] 马克思恩格斯选集. (第3卷) [M]. 北京:人民出版社, 1972. 436