



您所在的位置： [首页](#) >> [政治史](#) >> [人民民主专政发展史](#)

苏联、斯大林与中国共产党的人民民主专政理论及其体制

作者：刘建平 发布时间：2009/09/14 来源：中共党史研究

从抗日战争胜利到新中国成立前夕，中国共产党在新民主主义理论的基本框架内提出了人民民主专政理论。这一理论经历了从反法西斯“大同盟”到“两个阵营”冷战的根本性变化，国际共产主义运动更有了无论是组织上还是理论上的新发展。人民民主专政理论和建国实践同上述国际背景，特别是同苏联、斯大林有着复杂的联系。

一、苏联推行“两个阵营”战略以加强对东欧国家的控制，中共提出“人民民主专政”口号并在联

随着第二次世界大战的结束，美苏两国的势力范围之争迅速发展成为全面“冷战”。1947年9月，苏联共产党情报局成立大会上所作报告中最早明确而公开地提出了“两个阵营”对抗的理论，这是苏联对“冷战”理论的重大贡献。共产党情报局更是苏联为确保东欧协调、有效地以集团形式与西方国家对抗所采取的重大步骤。

苏联对国际共产主义运动的重新组织和在世界政治舞台上发出的反帝号召立即得到了中共的声援与响应。1948年13日的报道更称赞其关于国际形势的宣言“对世界局势提供了历史性的文献，成为战后国际共产主义运动（1）。这表明中共为国际共运振兴和两个阵营理论的出现使国际局势明朗化感到鼓舞。不过，苏联在情报局的讲话表明：苏联希望在维持既定势力范围的基础上与美国和平共处，是由于美英不执行旧约维护雅尔塔体制为战略目的，其“两个阵营”理论里便不会有以世界革命反对美帝国主义的内容。因此因其将会打破雅尔塔体制下的远东势力范围划分而不能得到苏联的支持；情报局自然也不邀请中共参加支持。

在这种国际环境下，中共采取了既谨慎地保持与国际共产主义运动的一致又坚定地强调独立自主、自力更生的原则。《中国人民解放军宣言》中保留了“成立民主联合政府”的口号，但开始提出实行东欧国家所称的“人民民主专政”。毛泽东在向中共中央扩大会议提交的报告中称赞情报局的成立标志着反帝阵营力量的团结；但具体到东方，完全应当由我们自己来掌握。我们应当在自己内部肃清一切软弱无能的思想。”（2）

中国共产党虽然感受到了冷落，但在意识形态和国际政治力量上坚持向苏联认同，所以，当国际形势向共产党单独执政转变时，中共就不能不反思自己的国内政策并希望在有关问题上得到国际帮助了。

1948年4月26日，毛泽东致电苏共中央，表示“将就政治、军事、经济和其他重要问题同苏联共产党人进行广泛而深入的交换意见。……如有可能，我还想往东欧和东南欧国家一行，考查人民阵线工作和其他工作形式”，但受到苏联联络员奥尔洛夫说：如果在1947年我并不急于去莫斯科，但到1948年形势变化了，有许多问题需要到莫斯科去。毛泽东特别强调：“应该达成协议，让共产党（和民主人士）的关系，联合东方的革命力量，等等。毛泽东特别强调：“应该达成协议，让共产党（和民主人士）的关系，联合东方的革命力量，等等。毛泽东特别强调：“应该达成协议，让共产党（和民主人士）的关系，联合东方的革命力量，等等。毛泽东特别强调：“应该达成协议，让共产党（和民主人士）的关系，联合东方的革命力量，等等。”

从毛泽东数次要求访苏并把政治方针、与民主党派关系问题列为首要来看，中共因受国际共运影响

犹疑。据俄罗斯的档案，毛泽东在1947年11月30日曾致电苏共中央：“在中国革命最后胜利时期，援苏外，所有政党都应该退出政治舞台了”。但这前后的中共重要文献仍然主张“联合政府”，所以该档案月20日给中共中央的电报里明确地要求：中共应当争取代表中间阶层的各民主党派合作同时保持自己的府的民众基础和孤立帝国主义及其国民党代理人。上述情况反映了当时中国共产党对联合资产阶级问题干部会议上讲话时就谈到了建立民主联合政府的主张，但这个讲话直到5月10日才公开发表。6月15日，印《共产主义运动中的“左派”幼稚病》第二章所撰写的前言中，对“人民民主专政”作了初步的理论级领导的、人民大众的反帝反封建反官僚资本的新民主主义的革命，这种革命的社会性质，不是脱离一：会与建立各个革命阶级联合专政的国家，而无产阶级专政则是推翻资本主义，建设社会主义。”（4）这共在联合资产阶级问题上坚定了。但这种肯定，在斯大林的本意里是以抑制中国革命、避免刺激美国为

二、苏南冲突和苏联转向重视中国革命给中共以巨大影响，毛泽东在人民民主专政性质问题上表明：

苏联以“营垒”策略来应付美国对其势力范围的挑战，说明成立情报局是为了让国际共产主义运动：“营垒”内部任何有违苏联意志的行为都将受到压制也就是一个自然的逻辑结论。苏南冲突发生后，苏联不欧各党大规模清洗“铁托分子”以打击主张独立自主发展的领导骨干。

苏南冲突和其他东欧国家对苏联的服从，促发了中共更坚定、更明确地与苏联保持一致的紧迫感。的决议后，中共中央于7月10日专门作出《关于南共问题的决议》，批判南共“背叛性的和错误的行动义者为保卫马克思列宁主义的原则，保卫世界工人阶级和各国人民的革命事业”。11月1日，情报局机主主）刊登了毛泽东的文章，其中激烈批判了“中间路线”和“第三条道路”。接着，根据毛泽东提议，主义》，更坚定地指出：在当今两个阵营相互紧张斗争的时候，实行中立是不可能的。而联合苏联或联合命与反革命”、“走向进步或是走向倒退”的界限（5）。这两篇文章表明，中共坚决地加入苏联阵营论，而且是把握国家命运、实现民族理想的唯一途径。另一方面，包括毛泽东在内的各国共产党领袖在之后的苏联阵营更加牢固，也标志着在中国革命胜利指日可待的形势下，在中共表明对苏南冲突的态度冷淡态度而接纳其为反帝民主阵营的一员了。

当然，所谓“阵营”并不只是在国际行动中相互协调的条约集团，它必须具有意识形态上的同质性：改变东欧国家关于“人民民主制度”的阐释便成为苏联的重大理论目标。

“人民民主”曾经是一种统一战线理论。早在30年代中期意大利共产党领导人陶里亚蒂便提出了一：欧国家在组织联合政府的建国实践中明确称其“具有许多社会主义民主的因素，也具有许多资产阶级民度”。在共产党情报局成立大会上，苏联对东欧国家使用了“新民主制度”、“人民民主制度”等指称希望在意识形态从而在国际政治上控制东欧的意图。不久，苏南冲突为苏联彻底肃清“铁托分子”，强机。到1948年12月，季米特洛夫已不得不承认：人民民主制度在执行无产阶级专政的职权，苏维埃制度种形式”（6）。

中共对国际共运关于“人民民主制度”理论的转变也迅速作出了积极反应，这种反应是两方面促成取得决定性胜利，苏联在转而积极声援中国革命的同时，加紧在政策理论上对中共施加影响；另一方面和在理论、政策上与其保持一致的战略重要性。1947年12月25日，毛泽东在《目前的形势和我们的任务道努力打败帝国主义的奴役计划。这样就在反帝斗争的意义上把情报局的成立与中国革命联系起来。

与此同时，苏联方面也更加强了对中共理论、政策上的指导。重要的理论信息不断地从苏联传达到：报局对南斯拉夫的公开批判；9月初，新华社详细报道了波兰工人党批判哥穆尔卡右倾和民族主义倾向《斯大林全集》第八卷及苏联宪法的世界意义。对于苏联一些指导性文章，中共报刊均迅速作摘要译载会主义改造及经济建设情况也得到了及时、热情的报道。

中共积极关注国际共产主义运动的最新理论发展和实践成就，当然是为了汲取对自身有指导性的理局九月会议上，毛泽东明确使用“无产阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政”的概念。12月30公开提出要建立这样一个共和国。文中没有说明它有与苏维埃式无产阶级专政相区别的“联合专政”特阶级专政”已为国际共产主义运动认可，这就等于表示中国将要走东欧国家的道路了。可以说，毛泽东“人民民主专政”，是在两方面不卑不亢地回敬了苏联：其一，中国共产党在理论、政策上与国际共产

的胜利”之类的怀疑毫无道理；其二，中国共产党有决心也有能力夺取全国政权，决不听从来自任何方不再应允这样那样的居中调停。

很快，苏联在加强与中国共产党的联系方面迈出更主动的一步——1949年1月14日，决定派米高扬访际，莫斯科对“人民民主”问题直接公开地发表了意见。《真理报》总编波斯伯洛于1月21日在纪念列宁民主政权体现着工人阶级领导下的劳动人民的统治，在“解决从资本主义到社会主义过渡的各种问题方无产阶级专政之作为由资本主义到社会主义过渡时期各种不同政治形式的本质所具有的国际意义，列宁证实，证明其为历史性的真理。”对此，新华社于2月8日译发了包括这一内容的摘要（7）。从这一理交步骤与加强意识形态指导的一致性。

中共中央宣传机关这样做当然有助于人们更深刻地把握《将革命进行到底》的实质内容，但毛泽东政权将是“在工农联盟基础上的人民民主专政，而究其实质就是无产阶级专政”。政府的组成是各党派“但国家政权的领导权是在共产党手里的……”（8）。毛泽东还表示他是斯大林的学生，奉行亲苏方“根据就是斯大林同志1927年的论述和他最近关于中国革命性质的著作。”（9）。

这样，中共的人民民主专政理论从与无产阶级专政有所区别转变到“实质上是无产阶级专政”，并边的国际政治力量归属问题一起，被直接、明确地传达给了苏联共产党。

三、中共党内在“人民民主专政”的性质问题上有不同看法，斯大林建议中共1954年成立“一党政

米高扬到西柏坡声称“只是带耳朵来的”，所以，虽然中共方面详尽阐述了以人民民主专政和站在得到任何承诺。这样，中共对未来新中国能否迅速得到苏联承认仍有所担心。但即便如此，毛泽东仍然性。他在七届二中全会上强调说：“认为没有国际无产阶级的援助也可以胜利”是错误的；胜利以后也没有各国无产阶级，首先是苏联的援助，巩固是不可能的”。所以，“中苏关系是密切的兄弟关系，我友，只要一有机会就要公开发表文告说明这一点。”（10）1949年5月，中共中央决定派以刘少奇为首后，毛泽东在6月底撰写了《论人民民主专政》一文，公开宣告向苏“一边倒”。

刘少奇到苏联后，于7月4日向苏方提出了关于中国情况的书面报告，报告说：新中国将实行工人阶级为基础的，小资产阶级与自由资产阶级及其代表人物和政治派别参加的人民民主专政。专政的形式——会制，“与无产阶级专政的苏维埃制也有区别”。建国后一个相当长的时期内，主要矛盾是“与帝国主义残余势力的矛盾”。“有人说：‘在推翻国民党政权或者实行土地改革之后，中国无产阶级与资产阶级与资本家的斗争，便立即成为主要斗争。’我们认为这种说法是不正确的，因为一个政权如果以主要力量为无产阶级专政了。这将把目前尚能与我们合作的民族资产阶级赶到帝国主义那一边去”，是“冒险主义。奇引用毛泽东的话说：“我们的政策就是要向苏联一边倒。”

斯大林肯定了刘少奇的报告，并表示苏联将及时承认新中国。它建议：不忙没收各帝国主义国家在谈承认新中国的问题。他同意刘少奇关于人民民主专政的论述，也谈到了它的本质不是无产阶级专政而宪法和选举问题。

这些建议用意颇深。首先，没收帝国主义在华资本作为国营经济，是中共七届二中全会的既定政策资源的合法性受到了质疑；而不急于和西方国家建立关系将加重中国在经济上以及处理国际问题时对苏联中国革命问题向刘少奇表示了一点歉意，但他仍对中共的内外政策施加影响，特别是所谓“宪法和选举

刘少奇的访问因解决了“承认”和“援助”问题而给中国共产党带回了对未来新政府的坚定信心，专政”得到苏方某种程度的肯定，他便更坚定了建设新民主主义中国的信念。回国途经沈阳时，他在东搞无产阶级专政，我们就也要搞无产阶级专政”的想法是“言必称希腊”的教条主义，指出：我们要在不能建立无产阶级专政而只是人民民主专政。到京后，他即向毛泽东详细汇报，之后又向政治局汇报。！届全体会议召开，即任政府副主席的刘少奇讲话说：“中国人民政治协商会议，是中国人民民主统一战线政党的资格参加”，和其他各民主党派一起，“在新民主主义的共同纲领的基础上忠诚合作，来决定中会主义的前途写进共同纲领的建议是不可取的，“因为要在中国采取相当严重的社会主义的步骤，还是月29日通过的《共同纲领》规定：“中国人民民主专政是中国工人阶级、农民阶级、小资产阶级、民族民主统一战线的政权。”会议产生的中央人民政府的副主席、政府委员、副总理和政务委员中，非中共人

商会议执行全国人民代表大会职权的规定一并表明：多党合作执政的政党体制作为最高国家权力机关及结构开始确立起来。我们看到：“人民民主专政——新民主主义”理论的合法性在《共同纲领》和开国宪法

然而，由于斯大林怀疑中国党走“南斯拉夫道路”，担心民主党派和无党派人士参加政府可能执行力。10月1日，新中国举行开国大典，苏联只派文化艺术科学工作者代表团参加，而没有代表苏联党和后，毛泽东赴苏访问，而斯大林得到了陪同毛泽东赴苏的苏联驻华总顾问科瓦廖夫《关于中共中央若干党内过去亲美反苏的人现正得势；中央人民政府的组成，民主人士占的比例很大，实际上变成了各党愿放弃在华特权，所以苏方有意冷落，访问出现曲折。正是在这种情况下，中苏签订了某些“承袭了沙在党内称那些协定使新中国“还有两块殖民地，即东北和新疆”。另外，斯大林也当面向毛泽东提出了议。对此，毛泽东回国后在中央书记处会议上作为斯大林的一点意见传达。

而刘少奇继续为“新民主主义”思想的理论化和制度化而努力。1951年2月28日，他在北京市第三现已成为我们国家和人民的中心任务。但是新民主主义的经济建设必须有新民主主义的政权来领导和保全国组织工作会议上，他提出“巩固新民主主义制度”的口号，并把“为巩固新民主主义制度而斗争”：一，为大会所通过。

随着清匪镇反、土地改革、恢复经济等任务的完成和抗美援朝取得重大胜利，毛泽东的思路逐渐明资产阶级、民主党派、民主人士和知识分子是对的”，而到1952年6月，他在中央统战部呈送的《关于打倒地主阶级和官僚资产阶级以后，中国内部的主要矛盾即是工人阶级与民族资产阶级的矛盾，故不应说明毛泽东开始把曾被作为团结合作力量的民族资产阶级定位为需要教育、改造的革命对象了。也是在总路线。10月，刘少奇率中共代表团赴莫斯科参加苏共十九大，斯大林再次提出：现在可以用《共同纲领不是选举的，《共同纲领》不是全民通过而是一党提出，其他党派同意的东西，执政地位有武力控制之的宪法，斯大林回答说：不是。我同意你的意见，把《共同纲领》变成国家的基本大法。选举与通过宪政府存在的问题——你们现在是联合政府，那就不能够向一党负责，应向各党负责，这样国家的机密就你们是不利的。如果人民普选的结果，共产党占了多数，你们就可以组织一党政府。1953年3月5日，斯允许新民主主义经济这种似乎在理论上矛盾的意见却留给了中国共产党。

3个月以后，毛泽东在中央政治局会议上提出进行社会主义改造的过渡时期总路线，严厉批评“确12月，经过毛泽东反复审改的关于党在过渡时期总路线的《宣传提纲》对中国革命的历程作了权威性理新民主主义革命基本结束和社会主义革命的开始。相应地，中央发出了《关于目前政权性质问题的指示产阶级专政”，但要求在公开场合仍然提人民民主专政。这便从理论和政策两个层次上否定了“人民民同纲领》对人民民主统一战线政权性质的规定。

1954年9月，第一届全国人民代表大会召开。大会通过的宪法提出了“依靠国家机关和社会力量”：的任务。这使《共同纲领》规定的新民主主义政治、经济制度有所改变。与《共同纲领》不同，宪法未党”的表述，但选举出的政府最高决策层的领导人——主席、副主席、总理、副总理均是共产党员。会表大会，而原代行最高权力机关职权的政治协商会议则根据毛泽东的意见改变为“向党委和国务院提意见机关。这种变动的结果使原来多党合作体制作为最高权力机关及其执行机关（中央政府）的统一组织结功能，保留在人民代表大会和被改变了性质的政治协商会议之中。它标志着国家政权性质由新民主主义级专政”的转变，标志着运用无产阶级专政组织社会主义革命运动的开始。

刘少奇在1953年6月受到毛泽东的批评后便放弃了“人民民主专政——新民主主义”观点。他在一称“我们所走的道路就是苏联走过的道路”。在中国共产党的八大上，他公开说明中国的人民民主专政看到：刘少奇的思想发生了较为明显的转变；而中国也大致与东欧一样，经过短暂的人民民主时期，便规模向社会主义过渡的历史进程。

结语

一届人大在法律意义上宣告了新民主主义制度的结束和建立社会主义制度的国家意志，而究其思想讨苏联、斯大林与中国共产党的人民民主专政理论及其体制建设的关系，是对社会主义在中国传播与实

第一，“人民民主”是东欧国家共产党在与其他民主党派一起进行反法西斯斗争和建立民主制度的论，而在苏联推行“两个营垒”战略以后，成为对东欧新的人民民主国家的统一指称。中国共产党接受想，并坚定地站在反帝阵营一边，自然也举起“人民民主”的旗帜来领导人民解放战争。

第二，“人民民主制度”是东欧国家共产党所设想以联合政府领导人民通过长期的和平建设走向社南冲突的国际政治背景下，被苏联强行赋予“无产阶级专政”的实质，这导致了政府改组为共产党单独式的社会主义过渡的社会政治结果。中国共产党曾经坚持人民民主专政区别于无产阶级专政的观点，但紧影响中国革命的时候，后来也接受了“人民民主专政实质上是无产阶级专政”的理论规定。