



吉首大学学报：社会科学版 » 2010, Vol. 31 » Issue (4): 54-56 DOI:

政治学研究

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

◀◀ Previous Articles | Next Articles ▶▶

“民主”程序的借用：袁世凯帝制建构的“现代”逻辑

(郑州大学 公共管理学院，河南 郑州 450001)

On the Utilization Democratic Process: The Modern Logic of Yuan Shikai's Imperial Restoration

(College of Public Administration,Zhengzhou University,Zhengzhou,Henan 450001,China)

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (425 KB) HTML (1 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) **背景资料**

摘要 合法性与有效性之间的张力限定政权生存和延续的可能空间。为了追求政权的稳定和延续，处于有效性困境中的袁世凯，企图恢复其熟知的作为传统权威基础及其象征符号的帝制来自动生成其在近代社会的有效性。在辛亥革命的“宪政化”成果下，袁世凯借用“民主”程序来粉饰“民国”到“帝国”的连续性：通过垂询民意，论证变更国体的“合法性”；运用请愿、投票、“公选”等“民意”方式，推进变更国体的实践活动；利用“立法”这一现代路径，重构政治形态的传统取向。在这种结构形式与价值内容存在冲突的“现代”逻辑中，袁世凯欲求的有效性难以实现，合法性与有效性的张力成为制约袁世凯政权的“政治瓶颈”并使其终结成为必然。

关键词： 中央权威 有效性 “民主” 程序 袁世凯

Abstract: In order to pursue their stability and continuity, all the power-holders were looking for a political system that could unite the legitimacy and the efficacy. Hongxian Imperialism was the political choice of Yuan Shikai to automatically get the efficacy of modern society by the traditional legitimacy of imperialism authority, and to pursue the stability and the continuity of the regime. In order to obtain the only centralized power, he took use of the democratic procedure to make up the continuity from the republic to the imperialism, which was the modern way to break away from dilemma of efficacy crisis.

Key words: central authority efficacy democratic procedure Yuan Shikai**服务**

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 马润凡

基金资助：

国家社会科学基金项目（08CZZ006）

作者简介：马润凡（1976-），女，河南平顶山人，博士，郑州大学公共管理学院教师。

引用本文：

马润凡. “民主”程序的借用：袁世凯帝制建构的“现代”逻辑[J]. 吉首大学学报：社会科学版, 2010, 31(4): 54-56.

MA Run-Fan. On the Utilization Democratic Process : The Modern Logic of Yuan Shikai's Imperial Restoration[J]. Journal of Jishou University (Social Sciences), 2010, 31(4): 54-56.

- [1] [美]艾森斯塔得.帝国的政治体系[M].阎步克,译.贵阳:贵州人民出版社, 1992.
- [2] 张宝明.自由神话的终结[M].上海:上海三联书店, 2002.
- [3] 章伯锋, 李定一.北洋军阀: 1912~1928: 第2册[M].武汉: 武汉出版社, 1990.
- [4] 李大钊.李大钊全集: 第1卷 [M].石家庄:河北教育出版社, 1999.
- [5] 中国人民政治协商会议全国委员会文史资料委员会.文史资料选辑:第53辑[C].北京:中国文史出版社, 1989.

- [6] 中国社会科学院近代史研究所,顾维钧回忆录:第1分册[M].北京:中华书局, 1983.
- [7] 沈云龙.民国经世文编:卷39[C].台北:文海出版社, 1970.
- [8] 谢本书.袁世凯与北洋军阀[M].上海: 上海人民出版社, 1984.
- [9] 白蕉.袁世凯与中华民国[M].台北:人文月刊社, 1936.
- [10] 谢振民.中华民国立法史: 上[M].北京: 中国政法大学出版社, 2000.
- [11] 侯强.社会转型与近代中国法制现代化: 1840—1929[M].北京: 中国社会科学出版社, 2005.
- [1] 潘黎勇. “以美育代宗教” :蔡元培审美信仰建构的双重价值追求[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2012, 33(1): 56-60.
- [2] 巫洪亮. “趣味”的角逐——论“十七年”诗人审美趣味的重塑及危机[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2012, 33(1): 79-83.
- [3] 谌飞龙.产业集群“大共生”治理的形成逻辑及运用框架[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2012, 33(1): 119-123.
- [4] 邹晓玲.湘西古丈县“死客话”的归属[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2012, 33(1): 168-172.
- [5] 呂学芳.当代中国马克思主义大众化的实质探微[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(6): 1-5.
- [6] 岑乾明.胡锦涛“两个趋向”论断及其政策实践[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(6): 121-125.
- [7] 周江.仰望神性之美:柏拉图审美理论的基本精神[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(5): 49-52.
- [8] 张惠.“新批评”在中国的早期译介研究[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(5): 88-91.
- [9] 陈才训.20世纪初“纯文学”观的确立[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(3): 73-77.
- [10] 袁建新,田俊.康德“先天的”和“先天知识”的含义[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(3): 14-20.
- [11] 肖进中,姜起民.徘徊在法治边缘的信访——当前信访立法缺陷分析[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2011, 32(1): 129-132.
- [12] 肖映胜.认识论视域中“三个代表”与“三个有利于”的内在关系探微[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2010, 31(5): 43-47.
- [13] 王艳.“富二代”大学生群体形成的差异论分析[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2010, 31(4): 84-86.
- [14] 刘芳,苏晚利.“上去”的语法化过程[J]. 吉首大学学报:社会科学版, 2010, 31(3): 115-118.

版权所有 © 2012《吉首大学学报(社会科学版)》编辑部

通讯地址:湖南省吉首市人民南路120号《吉首大学学报》编辑部 邮编:416000

电话传真:0743-8563684 E-mail: jsdxxb@qq.com 办公QQ:44134225

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持:support@magtech.com.cn