



您现在的位置: [首页](#) >> [学术专栏](#) >> [党史研究](#)

## 马克思主义中国化与“异端”问题

发布日期: 2006/08/31 提供单位: 中共宁波市委党校  
龚育之

马克思主义中国化就是把马克思主义同中国情况、同中国革命和建设的实践的结合。要着重在“化”出了什么独特的东西。

毛泽东思想中包含着许多重大的、甚至被某些马克思主义者认为是“异端”的创新。比如,中国革命的道路,是城市中心还是农村包围城市?过去马克思主义者只有过以城市为中心的革命经验,毛泽东创造了一条在偏远的农村开辟革命根据地、以农村包围城市、最后夺取城市的新道路。这是马克思主义的发展,还是离开了马克思主义的“异端”?还有,谁能担当中国革命主力军的角色?毛泽东说,中国革命的主力军是农民,中国革命战争实际上是农民战争,中国工人阶级是中国革命的领导力量,但在全国人口中的比重太小。从认为不以工人为主力军就不能算是共产党的传统观点看来,这又像是“异端”。就是说,马克思主义中国化,要创造出来一些习惯上不认为是马克思、列宁的东西,在持传统观点的人看来,有点“左道旁门”,有点“另类”,有点“异端”。

而真正的创新,恰恰就是从这里创造出来的。

邓小平也说过“异端”问题。针对党的十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的决定》,邓小平说:“这次经济改革的文件好,就是解释了什么是社会主义,有些是我们老祖宗没有说过的话,有些新话。我看讲清楚了。过去我们不可能写出这样的文件,没有前几年的实践不可能写出这样的文件。写出来,也很不容易通过,会被看作‘异端’。”

经济体制改革的决定,只是讲了社会主义商品经济,还没有讲社会主义市场经济。我以为,三个东西是改革开放以来我们党在理论上的三大创造:一个是社会主义初级阶段论,一个是社会主义市场经济论,一个是社会主义和谐社会论。三大理论创新之前,还有三大拨乱反正,即从两个凡是到实事求是,从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心,从封闭半封闭僵化半僵化到全面改革和对外开放。三大拨乱反正,从“文化大革命”及其以前的“左”倾观点看来,都是“异端”;三大理论创新,从马克思主义的传统观点看来,也都是“异端”。要把这些被视为“异端”、其实是马克思主义中国化的创造性发展的东西,突出地充分地刻画出来。这才显示出光彩!

当然,马克思主义中国化是全面的,不只在这几个突出点上。有些“化”的成果,达不到被疑为“异端”的程度。论述马克思主义中国化,也应该是全面的,但最重要的,是要论述那些曾经被视为“异端”的重大的创造性发展上。

能不能认为凡是“异端”都属创造性发展？当然不能。对“异端”要作分析。有属于创造性发展的“异端”，也有自以为创造性发展，其实却属于错误的东西。检验的标准是什么？一个是从实践中来的，一个是在实践中经受检验被证明为正确的。从头脑发热凭空而来的，在实践中被证明是错误的东西，则不属于创造性发展。

“大跃进”，“人民公社”，“文化大革命”，当时都被宣传为马克思主义的重大的创造性发展，甚至被宣传为马克思主义的第三个里程碑。经过时间和实践的检验，经过党的十一届三中全会以来的拨乱反正，经过第二个历史决议，人们知道，这些都是历史的错误，而不是马克思主义理论的发展。

这些曾经被认为是马克思主义中国化的创造的东西，是怎样来的，怎样发展的，怎样造成损失的，怎样被证明是错误的，当然也都要写在“马克思主义中国化的历史进程和基本经验”中，只不过它们是马克思主义中国化历史进程中的歧途，马克思主义中国化基本经验中的负面。但是没有这个方面(实际上存在的方面)，也不能充分地完整地表达和叙述马克思主义中国化的历史进程和基本经验。这也说明马克思主义中国化是一个多面的丰富的辩证的过程。

信息来源：《北京日报》

本信息共浏览：**748**次

[\[ 设为首页 \]](#) [\[ 加入收藏 \]](#) [\[ 打印文本 \]](#) [关闭窗口](#)

[关于我们](#) | [联系我们](#) | [法律声明](#) | [网管信箱](#) | [网站导航](#)

版权所有：中共宁波市委党校 系统建设：宁波市委党校信息化办公室

联系电话：87082028 Email：[admin@nbdx.cn](mailto:admin@nbdx.cn)