



中国共产党新闻 >> 党史频道

## 对五四时期陈独秀“反封建”说的反思

冯天瑜

2009年07月16日13:07 来源：中国共产党新闻网

【字号 大 中 小】 打印 留言 社区 网摘 手机点评 纠错 E-mail 推荐:  提交

(《中共党史研究》授权中国共产党新闻网独家发布，请勿转载)

(摘要) 五四时期的陈独秀将前近代中国各种落后现象归之“封建制度之遗”，因而力倡“反封建”。陈氏此说从日本、西欧移植而来，忽略了一个前提：日本、西欧前近代是以领主经济、贵族政治为特征的封建社会，其近代化运动必须“反封建”；然中国前近代则是以地主经济、官僚政治为特征的宗法专制社会，其近代化运动旨应当另行概括。李大钊、胡适、鲁迅等新文化健将在古义与西义相通约的情形下使用“封建”概念，没有采纳陈氏此说，但由特定历史条件所致，陈氏放弃古义与西义的“泛封建”说流传广泛。

将“五四”界定为“反封建”的新文化运动，导源于这次文化运动的主要创导者之一陈独秀的前近代中国封建说。故今天我们评估五四新文化运动的社会史属性，当从对于陈氏此说的反思入手。

### 一、陈独秀“封建=前近代=落后”公式的提出

将“封建”指称近代中国，特别是指称中国的一切落后属性，首见于陈独秀的言论。

陈独秀1915年在上海创办《青年杂志》，并发表《敬告青年》一文，此为新文化运动的开篇之作。该文以“自主的、进步的、进取的、世界的、实利的、科学的”新精神号召青年，并抨击与之悖反的旧精神——“奴隶的、保守的、退隐的、锁国的、虚文的、想象的”。在“进步的而非保守的”一目中，陈氏说：“举凡残民害理之妖言，率能征之故训，而不可谓诬，谬种流传，岂自今始！固有之伦理、法律、学术、礼俗，无一非封建制度之遗，持较晰种之所为，以并世之人，而思想差迟，几及千载；尊重廿四朝之历史性，而不作改进之图；则驱吾民于二十世纪之世界以外，纳之奴隶牛马黑暗沟中而已，复何说哉！”《青年杂志》第1卷第1号，1915年9月15日。

陈独秀把各种陈腐、落后的现象全都归之于“封建制度之遗”，“封建”被指为陈腐、落后之渊藪。他认定，正因为有此“封建制度之遗”，使得当代中国人与白种人（时称“哲种”）相比，思想落后千年，故中国新青年的使命是“反封建”。

接受马克思主义以后，陈独秀关于历史阶段性进程的表述接近于共产国际的提法，1920年10月他在《国庆纪念底价值》中说：“由封建而共和，由共和而社会主义，这是社会进化一定的轨道，中国也难以独异的。”《陈独秀著作选》第2卷，上海人民出版社，1993年，第178页。这里的“共和”约指资本主义政体，其所述“社会进化一定的轨道”已接近于下列程式：封建社会——资本主义社会——社会主义社会。

陈独秀1922年在总结辛亥革命的教训时，有如下分析：“辛亥革命所以失败的原因……也正以当时中国幼稚的资产阶级，未曾发达到与封建官僚阶级截然分化的程度。”《陈独秀著作选》第2卷，第448页。将当时的官僚阶级冠以“封建”，也即把现实中国纳入“封建社会”。

搜索

### · 热点关注

党员干部风采录 “七一社区”上线



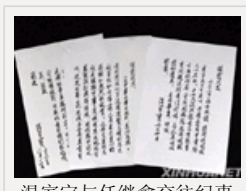
### · 焦点新闻

- 江苏:优秀干部当县委书记 昆山出两位省领导
- 曾庆红撰文缅怀宋任穷: 功绩垂青史 风范泽后人
- 早读|北京后备干部集中调整 严查拉票,决不手软
- 直击大学生“村官”心理|给“村官”的十点忠告
- 沉寂一年 孟学农写诗抒怀:心在哪里安放? 全文
- 反贪局长贺佑荣剖析腐败四大病灶 国企改制居首
- 四代领导人论新中国国家形象 | 提高弹性复苏经济
- 崔学选遗体告别仪式举行 胡锦涛习近平等送花圈

48小时排行榜 48小时评论榜

1. 重庆规划局高学历副厅长级女官员因官场“潜规则”身...
2. 我看到了李克强副总理自己打伞考察
3. 陈云“爆炸性发言” “天安门事件”平反
4. 揭秘：毛泽东的英语水平？
5. 欧新黔同志因病于12日去世
6. 原福州军区副政治委员颜红同志逝世
7. 一个贪厅长带坏一窝兵 挖出窝案串案65件80人...
8. 江苏加强基层执政能力建设：用优秀干部当县委书记
9. 山东省2009年联合公开选拔部分领导干部公告
10. 从陈同海案看法律的正义与公平

### · 频道精选



温家宝与任继愈交往纪事



天安门，穿越时空的记忆

- 网评|胡锦涛为何强调高度重视党内民主建设？
- 心得体会汇编|用科学发展观“凝心”“聚力”
- 基层党建纵览|山西芮城推行组织部部长约谈制
- 湖北首次大规模公选干部 省市共215个职位
- 首都机场集团原董事长李培英二审维持死刑
- 巴曙松：不平衡增长格局为什么会持续一段时间
- 易宪容：国内融资“大跃进”隐藏着巨大风险

社区论坛 · 空间 · 网友

- 用我们的热情和汗水为基层奉献青春
- 当前干部“不在状态”问题初探

在一封书信中，陈独秀论及现实中国为“封建”所笼罩，他说：“封建时代之道德、宗教、风俗、习惯，仍复遗僵印影，呈其余势，善恶是非之辨，遂纷不可理。”《答程师葛〈德、智、体〉》，《陈独秀论文选编》（上），三联书店，1984年，第129页。

## 二、陈独秀“反封建”说从日本、法国移植而来

有关“封建”概念的把握，陈独秀超越中国传统，没有将其限定在政治制度（“封建藩”的分封制）上，而扩大为一种中西相互比照的社会制度，这显然是受到严复的影响。严复翻译的《社会通论》以“封建”对译feudalism，认为中西皆有封建制的历史，此种认识被陈独秀所接受。然而，五四时期的陈独秀与严复又颇相差别：严复认为中国的封建制行之夏、商、周三代，止于周末，秦以后为“霸朝”（君主专制制度），而五四时期的陈独秀却将中国的封建社会大加伸展，一直延及近代。

陈独秀何以别出心裁，将“封建”的外延作如此巨大的扩张呢？陈氏本人并未对此加以说明，我们只能取“知人论世”法，略考陈氏生平，以探究其新说的来源。

清末民初出现留日热潮，陈独秀为此一行列中人。1901年11月，他首次自费留学日本，次年春回安庆；1902年9月至1903年4月，他再次赴日，在东京成城学校习军事，1903年春回国，办《安徽俗话报》，以通俗文学宣传民主主义和民族主义。以后又三度赴日，曾就读东京高等师范学校速成科、早稻田大学。最后一次（即第五次）赴日，是1914年7月到东京，协助章士钊编《甲寅》杂志，1915年夏自日本返国，在上海创办月刊《青年杂志》（从第二卷起更名《新青年》，编辑部迁北京），成为新文化运动最重要的舆论发祥地。

陈独秀旅日，时间跨度在1901年至1915年，正值明治末、大正初，日本刚刚走出封建阶段（镰仓幕府、足利幕府、德川幕府的700年，是日本的封建时代），迈入近代门槛。明治间的日本启蒙思想家仿效法国启蒙运动的提法，将过往的、落后的制度及观念、习俗称之为“封建的”，并将德川时代的社会特征概括为二：封建与锁国，称“封建制度”与“锁国政策”是“德川时代的重要的两个基本性格”，而“立宪制”与“封建制”的对立，“开国”与“锁国”的对立，是日本近代化进程中的两大题旨。（日）《明治文化史》4《思想言论》序说，原书房，昭和五十五年，第4~5页。此类论述在明治、大正年间的书报文字中随处可见。

以被称之为“日本的伏尔泰”的福泽谕吉为例，其幕末民初思想文化批判的锋芒，直指僵化的封建制度。福泽氏是把“封建”作为历史进程的一个必然会被超越的阶段，来肯定明治维新的“废藩置县”等“反封建”举措的，他说：“废藩置县并非出于执政者的英断，执政者只是受国内的智力所驱使，而采取了实际措施而已。如上所论，由于全国的智力，形成了舆论，舆论之所归，促进了政府的改革，废除了封建制度。”（日）福泽谕吉著，北京编译社译：《文明论概略》，商务印书馆，1992年，第65页。这就清楚地指出，明治维新的精义是“废除封建”，而“废除封建”是时势使然。

与福泽氏同时期的哲学家西周对封建制的评析深入到哲理层面，他从“政教之所别”的观点出发，批评来自“汉土”（即中国）的“儒教”、“孔子的教”（日）西周《百一新论》卷之上，《西周全集》第1卷，宗高书房，昭和三十五年。。这种“儒教批判”和“孔子批判”，在明治间的日本，是与“封建批判”相为表里的，因为日本德川时代的封建制度（表现为幕藩体制）是崇儒尊孔的，儒学（朱子学）与国学是其两大精神支柱，故明治间的“废除封建”伴随着“儒教批判”和“孔子批判”。明治晚期远藤隆吉著《支那哲学史》（1900年出版），指孔子为中国之祸源，尊孔为中国精神守旧之因。此说为章太炎《订孔》所援引。明治间日本思想界的这种论析，影响了章太炎、邹容、鲁迅、周作人等，陈独秀当然也不例外。陈氏五四时期的反孔批儒，正是这种影响的反映。而陈氏反孔批儒的特色，是将“反孔”纳入“反封建”的大格局之中。

有“东洋的卢梭”之称的中江兆民也是反封建的健将，反对封建等级制和蒙昧主义是中江氏众多论著的鲜明题目，这给陈独秀留下深刻印象。《民约译解》是20世纪初留日中国人争相传阅之书，经由此书，高举“反封建”旗帜的法兰西大革命为中日两国知识分子所知晓，陈独秀追慕法国革命，也由此发端。《三醉人经纶问答》1904年摘录刊登在《平民新闻》上，与《一年有半》同为20世纪初新锐的反封建之作，也是此时游学日本的陈独秀研读之书。

- 请领导干部们说自己想说的话
- 靠什么把党员凝聚起来？
- 影响干部选拔任用工作满意度和公信度的六个因素需...
- 如何搞好新时期农村工作？

## · 史海回眸



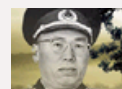
纪念宋任穷诞辰100周年 网上纪念馆开通



女儿李小林、专家龙平平、熊亮华缅怀李先念

- 周刊 | 彭德怀打响金门炮战 | 瞿秋白被错定为叛徒始末
- 而今迈步从头越——我在毛主席身边十七年（上）
- 新中国原子能事业开拓者 纪念开国上将宋任穷诞辰百年
- 相册 | 宋任穷钟月林一生相伴70年，珍贵全家福照
- 朱德元帅一生中八次历险 | 陈光与林彪的是非恩怨
- 金正日总书记和他的孩子们 | 李立三的跨国生死恋
- 内地最早阅读金庸小说的人是邓小平？
- 彭真之子傅洋：父亲引领我和共和国法治一起成长
- 周恩来紧急处置顾顺章叛变与“伍豪事件”
- 揭秘：没有直系亲属 邓颖超怎样立遗嘱？

## 资料中心



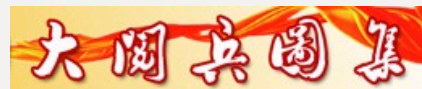
- 毛泽东 · 周恩来 · 刘少奇 · 朱德 · 邓小平
- 陈云 · 叶剑英 · 杨尚昆 · 贺龙 · 更多>

### 历次党代会

一大	二大	三大	四大	五大
六大	七大	八大	九大	十大
十一大	十二大	十三大	十四大	十五大
十六大	十七大			



“我和我的祖国”网上有奖知识竞赛



共和国阅兵图集

综论之，略具法兰西启蒙运动风格的明治——大正时期的启蒙思想家，将“封建”作为批判对象。而向往法兰西式的民主自由精神的陈独秀，恰于明治末、大正初游学日本，深受此种反封建的启蒙之风濡染。

陈独秀第五次游学日本期间，正值日本近代史上继“自由民权运动”之后的第二次民主高潮，即所谓“大正德谟克拉西”，此一运动发生在大正年间(1912—1926)，而批判封建制遗毒，即为这一民主运动的题旨之一，这无疑给陈氏以启示。

大正初年，宪法学家、东京帝国大学教授美浓部达吉在《宪法讲话》等文中提出，天皇大权非个人私权，而是作为国家元首行使的权能，这便是著名的“天皇机关说”，与绝对主义的“天皇主权说”相对立。政治学者、东京帝大教授吉野作造则将“德谟克拉西”阐发为二义：一为民主主义，倡言主权在民；二为民本主义，倡言以民为本。吉野作造是李大钊的老师，五四新文化运动期间二人互通信息，相互支持参见吕万和《李大钊与吉野作造》（《人民日报》1979年10月7日）。陈独秀与大正民主运动人士有无这类直接联系，尚待考证，但大正民主运动给陈氏提供示范，则是毫无疑问的。五四时期陈独秀高举“德谟克拉西”（民主）和“赛因斯”（科学）两面旗帜，显然与此相关。当旧营垒恶攻新文化运动时，陈氏理直气壮地回敬道，要拥护那“德先生”，以反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治；要拥护那“赛先生”，以反对旧艺术、旧宗教。参见陈独秀《本志罪案之答辩书》（《新青年》第6卷第1号，1919年1月15日）。这些观念与语汇里都可以见到日本“大正德谟克拉西”的影像。

总之，以抨击“封建”作为近代民主运动的中心题旨，是陈独秀从日本明治、大正之际的启蒙思想中借取的一种法兰西式的激进民主主义观念。

以“封建”作为落后、腐朽、反动、古旧事物的总名，并非陈独秀自造，也不是明治间日本人的首创。此一用法始于18世纪法国，初现于启蒙思想家的文辞中，盛用于法国大革命期间，革命狂飙之际的法国人将一切陈旧、落后事象皆冠以“封建”，法国大革命的使命被认定为“摧毁”“旧社会中贵族制和封建制所产生的一切”托克维尔著，冯棠译：《旧制度与大革命》，商务印书馆，1996年，第60页。此种用法又传到英国，18世纪末叶，英国议会中的改革派批判贵族保守派，常将其戴上“封建”的帽子。由此，自18世纪末叶以后，“封建主义”在西欧成为“黑暗时代”的中世纪的基本标志。19世纪中后叶，日本启蒙学者(福泽谕吉等)承袭西欧这种以“封建”为恶谥的用法，故陈独秀从日本借取的“反封建”命题，源头可追溯到18世纪的法国和英国。

### 三、陈独秀“反封建”命题忽略了中国与西欧、日本历史的重大差异

陈独秀五四时期发表的一系列“反封建”檄文，振聋发聩，提出了新文化运动的中心题旨(反专制、破宗法)，具有强劲的动员力量，其启蒙意义不可低估，更不容抹杀。然而，曾经发挥历史作用的提法、口号、命题，却不一定经得起学理推敲，古今中外不乏其例。恩格斯评论空想社会主义时说过这样的话：“在经济学的形式上是错误的东西，在世界历史上却可以是正确的。”陈独秀五四时期从法国大革命及日本明治、大正间移植过来的“反封建”命题，也呈现矛盾状况——概念发生误植，导致学理偏失，然在当时起到积极的社会动员作用。这种矛盾性不可避免地为新文化运动预留了某种后遗症。

当我们把陈氏五四时期抨击“封建”的命题置之于历史坐标系中考量，即可以发现其概念错置之误，而究其原因，在于陈氏忽略了中日、中欧历史之间的一个重大差异。前近代欧洲与前近代日本的社会形态是“封建”的，故“反封建”是欧洲及日本近代化运动的题中之义；而前近代中国的社会形态却是“非封建”的，中国近代化运动的题旨应当另作概括。

西欧中世纪是封建社会，其近代化变革面临“反封建”任务，诚如圣西门所揭示的，“法国革命是贵族、市民等级和无财产者之间的阶级斗争”。恩格斯对此称赞道：“这在1802年是极为天才的发现。”《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972年，第299页。英、法等西欧各国在中世纪末期、近代初期都用各种方式消解以贵族政治、领主经济为主要内容的封建制度，以开辟资本主义的发展道路。

明治以前的700年间，日本处在封建时代，经济、政治、社会、文化都充满封建性内容，故作为近代化变革的明治维新，必须“反封建”。诸如“书籍奉还”、“废藩置县”即为破除

封建式的分土分民：“征兵令”、“废刀令”等意在消弭封建性的武士阶层，以“四民皆兵”取代士族常职武事；而“废止华族家禄”等措施则终结了封建士族的特权，身份制随之废除，人们有了选择职业的自由。这都为以工业化为基础目标的近代化运动清扫了道路。当然，明治维新的反封建并不彻底，保留了不少封建遗存（如武士道之类），这是近代日本走上军国主义道路的重要原因之一。

比照之下，中国近代化运动所面对的，并非藩国林立、贵族分权、门阀森严的“封建”形势。章太炎的《代议然否论》注意到中日近代政制的此种差异，认为中国“去封建远”，日本“去封建近”，中国的政制改革不能照套日本模式。但陈独秀却对此有意无意地加以忽略，仿效明治日本，在中国鼓动“反封建”。

当然，抨击“封建”的陈独秀绝非迂腐之人，他所力反之“封建”，并不是古典意义的“封建”之类的历史陈迹，而是阻碍中国近代化运动的种种对象，尤其是“数千年相传之官僚的专制的个人政治”《陈独秀著作选》第1卷，上海人民出版社，1984年，第178页。，以及与之相联系的礼教、宗法、迷信等，“封建”不过是他使用的一个“箩筐”，里面装的是新文化运动实际要清算的诸目标。不过，将这个“箩筐”署名“封建”，并不准确。

【1】 【2】

下一页 →

（责任编辑：王新玲）

#### 更多关于 陈独秀 的新闻

- 小报刊登陈独秀风流史 陈被迫离开北大
- “五四领袖”陈独秀的红色传奇
- 斯大林怕陈独秀“东山再起”
- 陈独秀拒绝张国焘另组新党
- 揭秘：陈独秀遭军警逮捕 引全国学生声援浪潮
- 陈独秀为何散发传单？五四运动中他如何被营救？
- 陈独秀：“五四运动时期的总司令”
- 陈独秀与吴越：中国革命史上的传奇佳话
- 史海钩沉之陈望道：退党风波缘自不满陈独秀
- 名人故居新探：寻访陈独秀故居

[种植科学发展树 共享和谐幸福林>>](#)



#### 我要发表留言

署名:

验证码:

提交留言

重写留言

查看留言

[留言须知](#)

人民网版权所有，未经授权禁止使用

Copyright © 1997-2009 by www.people.com.cn. all rights reserved

浏览本网主页，建议将电脑显示屏的分辨率调为1024\*768