

《龚育之回忆: 毛泽东的自我批评》作者: 龚育之

选择字号: [小] [中] [大] 选择字色: [ ] 选择背景色: [ ]

[<上一页] 回书目 [下一页>]

# 《科学十四条》和广州会议 六、自然科学到底有没有阶级性？

作者: 龚育之 出版社: 江西人民出版社

第三个方面是:

“自然科学技术，同社会政治学说不同，同样一种自然科学技术，可以为资产阶级、为资本主义服务，也可以为无产阶级、为社会主义服务。不要给自然科学技术的不同学派和不同主张贴上什么‘资产阶级的’、‘无产阶级的’、‘资本主义的’、‘社会主义的’之类的阶级标签。

“在资本主义制度下发展起来的自然科学遗产，和现在资本主义国家中的自然科学成果，我们都必须掌握过来，用于社会主义建设事业。”

这里有一个情况，需要说一说。自然科学本身没有阶级性，这个问题，在陆定一一九五六年关于百花齐放、百家争鸣的报告中，就已经明确，作为党的政策思想，应该说是已经解决了的。

据此，请示报告原稿中本来是写的：“自然科学和技术本身，是没有阶级性的，因此，目前有些提法，如‘资产阶级自然科学体系’、‘反动的自然科学学派’、‘无产阶级自然科学体系’、

‘红色自然科学’等等，都是不对的，应当废止。”在政治局讨论的时候，康生针对这段话提出异议，认为自然科学成为“体系”，就联系到哲学世界观，不好说没有阶级性，说“自然科学技术”没有阶级性还可以。结果，就按康生的意见作了删除和修改。这个修改从政策思想上说其实是一种含糊、一个后退。但是，既然已经在这样的层次作了决定，也就只能如此了。

“如果有人曲解自然科学成果来论述政治社会问题，假借自然科学的名义，进行反动政治宣传，那就不是自然科学学术问题，而是政治性质的问题了。至于有些自然科学工作者在学术著作中，发表了一些有政治错误的言论，对这种情况，则要加以分析。如果本人在政治上总的方面是好的，这些有政治错误的言论是局部性的、次要的、偶然的，或影响不大的，可以向本人指出错误所在，让他们自己来纠正，不必登报和在公众场合批评。如果本人坚持不改，必需公开批评时，也要注意不要把整个学术著作全盘否定。”

这段政策规定，有一件事情作背景。那就是上海生物学家、中国科学院学部委员朱洗，写过一本《生物的进化》，这是一本有价值的学术著作，夹杂着介绍和赞扬了无政府主义者克鲁泡特金的互助论的观点。有人写了批评文章，说，这是反马克思主义的。中宣部科学处为此查看了朱

### 今日头条推荐



誓不低头  
婆婆凶猛  
东北往事1  
原来爱情这么伤  
寂寞空庭春欲晚

### 今日热书排行榜

- 1 新省委书记: 权利金钱驱使下的官场 ↑
- 2 成人游戏: 原名《鬼交》 ↑
- 3 一江山登陆大血战: 再揭国民党全线 ↑
- 4 遇艳: 一个妻子和兄弟二人的爱情故 ↑
- 5 女行长: 阳光下的金融黑洞(全文) ↑
- 6 武警行刑枪手: “红色死神”的生活 ↑
- 7 三个女人组成的: 出轨俱乐部 ↑
- 8 门第: 到底是谁绑架了我们的婚姻? ↑
- 9 佳期如梦(全文): 富家公子的报复 ↑
- 10 鹰巢展翼: 一个特种兵的铁血历练 ↑

[完整日点击排行榜](#) | [更多排行榜](#)

### 搜狐读书人气特区



- 言情小说馆 财经小说馆
- 婚姻门诊部 官场小说馆
- 热播影视馆 明星美容课
- 恐怖小说馆 股市完全攻略
- 铁血军事馆 西方畅销小说
- YY小说馆

洗的书，整理了材料。这件事该怎么处理？要不要在内部刊物上刊登这个材料？要不要在报刊上发表批评的文章？是聂总，断然决定不要这样搞，并且说了如上的这些意见。这件事按聂总的意见办了，解决得很好，大家都认为是个成功的经验。这个经验体现的具体政策，写进了这个请示报告。

[◀ 上一页](#) [回书目](#) [下一页 ▶](#)

[设置首页](#) - [搜狗输入法](#) - [支付中心](#) - [搜狐招聘](#) - [广告服务](#) - [客服中心](#) - [联系方式](#) - [保护隐私权](#) - [About SOHU](#) - [公司介绍](#)

Copyright © 2009 Sohu.com Inc. All Rights Reserved. 搜狐公司 版权所有

搜狐不良信息举报电话：010-62728061 举报邮箱：jubao@contact.sohu.com