

学术史研究重在积累

作者：耿云志 文章来源：2005年4月12日《光明日报》 点击数： 更新

近年来，关注近代学术史的人渐渐增多，已有一些著作出版。从上个世纪80年代初人们关注文化史，性。梁任公曾说，学术乃文化之核心。当年人们关注文化问题，是多年激烈的政治动荡之后的反省有以促之。但无论是文化史，还是学术史，都是极大极难的题目，必须有充分

我说的积累，主要还不是针对个人，而是针对整个民族。我们这个民族近100多年来，一直是在一种一句话，叫做跨越式发展。在科学、学术上是否有跨越式发展，很值得研究。我们大家有时确有一种身不新的问题又逼人而来，想躲避都来不及。现在研究文化转型问题，研究学术转型问题，我都有这种感觉。自己选定的课题，做得扎实些、深入些，以为后来者做一些铺垫，增加一些积累。

任公先生把学术看成是文化的核心，是有道理的。人类文化之传承，一方面靠口说、示范，即言语、文字始，人的思想、言语、行为及其所用器物，皆可笔之于书。因而，文字之传承功能要比口说与行为等直接传授，而文字则可间接传授。直接传授者，只可及于少数人；而间接传授者，可及于千百人、千万人间接传授者，则可绳绳墨墨，由古及今。学术是以文字传承文化之最重要者，其所含知识、信息、思想、磨练、锻炼而成，是文化之精华。按，《说文》谓“学”与“教”通。“教，上所施，下所效也”。《广》即是仿效，即是传承。“术”，《说文》谓“邑中道也”，指道路，引申之，则门径、方法等义皆在焉。可否理解为，学术是从累代所积之经验、知识中，求出通向未来的途径。如此，则学术必关乎社会、国家一向以学术、道义一身肩之。当然，像张载所谓“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平都做不到。但作为学者，以淑世的责任心与使命感自励，当是应有之义。

前面说到，文化史与学术史，都是极大极难的课题，需要众多学者代代相继，深入研究，不断积累。之行始于足下，九层之台起于垒土，总是免不了有一段筚路蓝缕的过程。同时，尤不可急于求成，或浅尝意与同仁共勉之。

（本文是作者为左玉河著《从四部之学到七科之学——学术分科与近代中国知识系统之创建》所作

文

- 上一篇文章： 论满族文化先驱—巴克什
- 下一篇文章： 不应忽视对五四健将、学者傅斯年的研究

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#)

最新热点

最新推荐

- 张
- 亦
- 方
- 怀
- “
- 谈
- 汪
- 孙