

中国近代史和中国现代史的分期问题

作者：张海鹏 文章来源：《人民日报》2009年11月20日 点击数： 更新

关于中国近代史的分期，准确地说是关于中国近代史和中国现代史的分期，是确定中国近代史学科以1840年作为中国近代史和中国现代史的分界线，还是以1949年作为中国近代史和中国现代史的分界线？数十年来，学术界一直争论不休。

—

1949年10月新中国成立以前，研究中国近代史的学者对于中国近代史、中国现代史没有明确区分，也没有现代史的确切概念。那时候的学者基本上认为中国近代史、中国现代史是同一个含义。这种状况明显地制约了近代史学科的发展。

新中国成立以后，胡绳1954年在《历史研究》创刊号上发表《中国近代历史的分期问题》一文，引起学术界重视。1957年，《历史研究》编辑部汇集了3年来学者们的讨论文章予以出版。这次讨论，对于中国近代史学界认识近代中国历史的基本线索等问题起到了很大的推动作用。但这次讨论的主题是中国近代历史的分期问题，非常明确地限定在1840—1919年之间。这一主张在这次讨论中得到了多数学者的认可。从这时开始，中国近代史的分期，分界线就是1919年发生的五四运动。此后，学术界往往把自1919年五四运动以后的历史称为现代史，而把1840—1919年这段历史称作中国近代史。换句话说，是把旧民主主义革命时期的历史称作中国近代史，而把新民主主义革命时期的历史称作中国现代史。

当时学术界虽然有这样的认识，但也有许多学者明确表达过不同意见。范文澜、刘大年、荣孟源、李振殿等人都曾提出过不同的分期观点。根据这种观点，1840—1949年的中国是半殖民地半封建社会，中国近代史应该包含1840—1949年的最初提出者。他于1947年在华北新华书店出版的《中国近代史》上编第一分册前言和目录，把旧民主主义革命时期的历史时期。但是，在20世纪80年代以前，无论是教学、研究或者撰著中国近代历史，都是以1919年为分界线。

3

- 上一篇文章： 二十世纪中国与世界关系的三个标志性年代
- 下一篇文章： 没有了

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#)

最新热点

最新推荐

没有