

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究

| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | 史学史研究 | 海外中国学史研究 | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 论坛

▶ 您现在在 [史学研究网](#) >> 学科前沿扫描 >> 文学、史学、哲学 >> 正文

今天是: 2009

王先明 [社会史研究评析（下）](#)

热

王先明：新时期中国近代社会史研究评析（下）

[作者: 王先明 转贴自: 《中国近代史》2009年第3期 点击数: 217 文章录入: teadmin]

学者们也关注到近代乡村工业化问题。张思认为, 19世纪末, 直鲁农村手工纺织业在洋布的冲击下经历了一个严重衰落的低谷, 也迎来与国内发达地区并驾齐驱、与机器棉制品的发展转机。一些学者关于洋布、洋货未能打入华北内地、甚至纠缠于“帝国主义是现实主义的”看法值得商榷, “封建、落后”的农村经济在突来的冲击面前所表现出的强韧性和对抗能力前所显示出的与时俱进的品质以及对新技术和新生产方式的持续容纳能力也同样值得关注。南生则提出了半工业化问题, 认为多元共存的生产形式使半工业化在市场波动时具有较大弹性。半工业化是一种在落后国家和地区所存在的既不同于农村传统手工业、也不同于原始工业化的一种现象, 需要更加深入的研究[25]。

黄正林主要依据地方档案资料对陕甘宁边区的农村市场、经济与社会发展做了研究, 从农村市场构成、专业市场的形成等方面, 既有全国农村市场的共性, 也有西北区域市场的特性。民国以来, 周期性的社会动荡和自然灾害, 以及地方军阀的横征暴敛, 造成人口锐减, 农村经济日益贫困, 购买力低下, 农村市场衰退。同时, 由于鸦片的大量种植, 导致了西北农村发展, 出现了专门的鸦片市场。这些现象直到解放前夕也没有多大改观[26]。同时, 他也对边区的财政经济、社会变迁和社会风尚等问题作了探讨, 这方面的成果集中在他新近出版的《边区乡村的经济与社会》(人民出版社2006年版)一书中。

此外, 一些学者还对农民离村问题[27]、农村分家行为[28]以及役畜等问题[29]做了研究。

3. 社会性别史的发端与研究。社会性别史也在最近几年进入人们的视野, 并在突破传统史学前提下形成新的研究理念。李细珠对民初女子参政做了研究, 认为民初女子参政权案是男女性政治诉求的整体压抑与排斥, 体现了鲜明的性别歧视面相。民初女子参政权运动的失败简单地仅仅归咎于以袁世凯为代表的封建专制势力的阻碍与破坏[30]。夏春涛则对太平军与两性关系作了新的探讨[31]。然而, 值得关注的问题却正如李伯重所说, 20世纪末期受新史学风气的激荡, 此项研究也成为中国史坛上一个值得注意的新动向[32]。研究者显然不再拘泥于“妇女运动史”的立场。而具有全新的“社会性别史”和历史人类学的特征。所以定宜庄认为在社会史的大背景之下产生的“一个新的研究领域”[33]。如杨兴梅不仅关注到从“在对近代中国反缠足运动的历史进程进行重建时, 也可看出清季官绅权力的调适与再分配的一些面相, 以及的确立对民国反缠足努力的影响”[34], 而且也从社会观念上观察到对“缠足”形成的“两个世界”的问题: “由于近代社会变动导致从价值取向到生存竞争方式都有较大的差异的‘两个世界’的

不能受教育的女性很难享受与‘新世界’相伴随的社会待遇，缠足实际成为保障她们一个基本条件；这样的社会因素又反过来强化了这一‘世界’小脚美的观念”[35]。

三 社会史研究的学科影响

社会史方向的开拓和日趋繁盛的态势，一定程度上改塑了中国近代史研究的基本格局，影响值得关注。其学术贡献在三个方面表现明显：

（一）突破教条，重构体系

以往的中国近代史研究，政治史范式代表了主流方向。作为基本线索和基本理论分析体表现为一条线索、两个过程、三次高潮、八大事件的革命史叙事脉络。在一个特定的历史“两个过程”或许是中国近代史研究的最佳视角，但中国近代社会变革的全面性、复杂性显然纳入这一研究框架。况且，要全面理解中国革命的过程，不研究这一时期社会演变的诸侧面全面不深透的。所以，如何适度突破已有的研究模式，建构新的研究框架，这是中国近代史研究兴起之初面临的首要问题。

1980年代中国近代社会史的复兴，是在对旧有研究模式的反思、改革开放形势的转变、史学理论的引入以及中国社会史的复兴与重建这样一种大背景下进行的。开展社会史研究适发展的需要，也顺应了时代发展的潮流，社会史复兴之初的主要目标是“把历史的内容还原”。在近代社会史研究成果的推动下，中国近代史的研究理念、研究视角和研究方法均发生了根本性变化，简单化、教条化的“革命史”和“阶级斗争史”模式已经被突破，使中国近代史的内容获得新的知识体系；并由此丰富、深化、扩展了中国近代史的内容。这应该是具有时代性的。

（二）汲取新知，更新方法

社会史的兴起一开始就体现着一种高度的学科开放性特征。作为“新史学”的社会史实为历史学和社会学的交叉渗透基础上产生的新学科，因而，社会学概念、范畴、理论方法的植非议。“在所有的社会科学中，社会学和人类学在观点上与历史学最为接近。当代社会与历史学之间的分界线是微妙的，不断变动的，而且是人为的。”社会学的理论、范畴、方法大量引入显然是从社会史开始的。而且，“从严格的逻辑意义上说，社会科学家使用的唯一证据——研究领域多么特殊——只能是历史的证据”。[36] (p76) 因而，“新术语滔滔不绝地涌向历史学，更一般、更抽象和更严谨，其性质与传统历史概念迥然相异。这一科学术语向历史科学绝对是一个进步过程”。[37] (p32) 由此，“不管历史学家愿意与否，社会学将成为史料外一个重要组成部分，历史学家缺此将无法应付任何最具体的研究”[37] (p97)。正是从社会史始，中国近代史研究的理论和方法呈现出日新月异之势，并大量引入西方学者的理论模式，如“区域经济理论”、萧公权与周锡瑞等的“士绅社会”理论、罗威廉的“市民社会”分析、“经济过密化”分析、杜赞奇的“权力的文化网络”及乡村基层政权“内卷化”的研究、吉尔兹的“地方性知识”、艾尔曼的“文化资本”解释方法等。近年来，中国学者提倡“新史学”或“新社会史研究”，试图在引入过程中建构起“本土化”的解释体系。

社会史在坚持历史学基本方法的同时，主要还是较多借用了社会学、民俗学、历史地理学的方法。随着社会史研究的深入发展和区域社会史研究的兴起，人类学的研究方法对社会史的影响越来越大，在具体研究中得到了较为普遍的运用，如张佩国的《近代江南乡村地权类学研究》（上海人民出版社2002年版）。当代史学变动的一个突出趋向是，一方面在研究上呈现出“社会化”，另一方面在理论和方法上也呈现出“社会学化”倾向，以社会学的理论模式来解释历史。这种趋向也在某种程度上体现着社会史学科的高度开放性。

（三）三大转向，完成转型

社会史的兴起，对于中国近代史研究或者说对于整个中国历史学而言，具有划时代的意义，为它使得中国的历史学研究内容实现了三大转向：

1. 由精英的历史转向普通民众的历史。传统史学所关注的大多是历史舞台上的主角，中国的史学在唯物史观指导下，学者们大都接受了“人民群众创造历史”的历史观，但即使在以农民起义英雄、领袖为中心，而对真正意义上的社会大众——研究却并不深入。社会史倡导研究普通人的历史，试图通过对社会大众日常生活的探讨揭

雄”们借以出演的历史正剧的社会内容,从而全面而深刻地揭示社会历史运动的必然趋向。许多与普通入相关的内容如贱民、娼妓、太监、游民、流民、乞丐、妇女、秘密社为社会史学者的研究课题。社会史导致的研究对象的日趋“下层化”或“大众化”,是它征之一。

2. 由政治的历史转向日常生活历史。人类社会的历史规律决不外在于日常生活。论社会变革最终爆发的形式和烈度如何,事实上它的爆发力量和变动趋向,早在社会生活过程中缓慢聚积着和体现着。传统史学格外关注历史事变的最终结果或重大的事变本身,而事变酝酿孕发的不经意的历史过程。新时期的社会史则相反。与以往的历史著述侧重于政同,社会史研究密切关注的是同社会大众日常生活相关的内容,诸如民俗风情、历史称谓、灾荒救治以及衣、食、住、行等社会物质生活和精神生活的历史演变,这使得历史学带有了浓郁的生活气息。

3. 由一般历史事件转向了重大的社会问题。社会史崛起伊始,就以强烈的社会责任扈口问题、灾荒问题、流民问题、社会犯罪等专题的研究,试图从历史的纵向探索中为现实题的化解提供历史借鉴,并借以强化史学的社会功能。

正是在这一历史性转向中,实现了中国近代史研究由“革命史”向“整体史”或“社会史”的果说“革命史”代表了20世纪80年代之前的中国近代史研究的主流趋向的话,那么,社会史“新时期”中国近代史研究的主要方向和发展趋势。

四 未来发展态势

社会史以高度开放的姿态形成了自己独有的学科特色。跨学科交叉渗透,多学科理取,为社会史的创新和发展提供了深广的学理基础和诱人的前景。但是,这种特性也为学带来一些与生俱来的问题,有必要引起我们的重视。

首先,就中国近代社会史学科体系而言,基本上还局限于“三板块的结构”[即社会构成活、社会功能(或“社会意识”)]体系之中。这其实是一个典型的社会学的知识框架,与历史示纵向变迁及其内在动因的主旨并不完全相符。历史学的价值和意义在这种“社会学化”根本无法凸现,导致社会史变为了“社会学”的“历史投影”。“三板块”结构的近代际上是分别从不同角度叙述的近代人口史、婚姻史、家庭史、衣食住行史以及灾荒史、教“三板块”之间以及“三板块”所叙具体内容之间,缺少了体现学科理论体系中最主要的关联。这等于是从三个侧面表现的历史的社会,而不是“社会的历史”。

单纯的“社会学化”只能失落历史学本身的学科特征,使之远离史学而趋近于历史社会问,作为综合性很强的新兴的近代社会史,在当代社会科学的相互渗透和扩散中,理应积会学的理论成果。问题在于,近代社会史的学科本位却只能是历史学而不能是社会学,如渗透中失落了史学特征,那么社会史就会日渐失去其独立存在的学科意义。

其次,新的理论方法的引入,有利于近代史研究领域的扩展和传统模式的突破。但另规范性的引入和运用也导致了近代史研究的失范化与破碎化。比如“区域化取向”就造成了的失范。任何研究都有自己的特定的规范性,区域史研究亦然。但是,大量的研究者及其不遵循区域史的规范要求,而只是在追逐时流中张扬着区域史的旗号。一些专门性很强的资源史、环境史研究等,也以省区的限定挂上了“区域史研究”招牌,而无视其学科本身的求。那么,何谓规范的区域划分?作为区域史研究的基本规范是什么?这些最基本的问题并究中有所关照,以至于形成极为泛化的“区域化取向”。

“区域化取向”造成了近代史研究的“碎化”。在作为研究对象的区位选择方面呈现出严性,有跨省区的大区域史研究,有省区史研究,更有县域史研究,还有封域史研究等等。可以相对认同的标准,研究的“区域单元”似乎可以无限的细分下去。不仅可以划到“村域”划分到“家族界域”。这种趋向不仅割裂了历史演进的整体性,也背离了“区域社会史把特定一个整体”的研究宗旨。如上等等,表明中国近代社会史研究中还存在许多学科发展中亟解决的问题。

中国近代社会史的理论构建不能依循“社会学化”的单一偏向发展,应该在保持历史学

基础上进行社会史的理论创建。作为“动态性”很强的近代社会史,必须从社会变迁运动的着眼来构建自己的理论体系。

中国近代社会史研究走过了20年的历程,取得了令人瞩目的成绩,至今仍保持着强劲势头。从目前的发展景况不难预见,中国近代社会史研究将在以下几个方面获得新的拓展:

1. 区域社会史持续发展

20世纪90年代以后,区域社会史研究日见繁盛,并呈现出中国社会史研究路向选取的征。区域史是史学研究自身发展的必然趋势,也是史学服务于地方社会文化发展需求的客观。区域史研究成果的丰富多样和千姿百态,对于史学研究传统取向的转换、研究问题的深入本研究格局的改变。具有显而易见的作用。因而,区域史研究构成中国社会史研究的主要有的区域社会史研究在江南区域和华北区域方面取得了突出的成绩,不仅成为学界特别关之一,并且在研究内容和理念上也引出了一些新的思考。但面对中国广阔的区域,进一步间相当宽阔。未来的研究无论在地域范围还是在理论方法上,都会有持续的进一步的发展

2. 乡村史研究的纵深展开

乡村社会变迁始终是中国历史变迁的主体内容,这不仅因为在区位结构中乡村占据绝势,而且因为乡村的生活模式和文化传统,从更深层次上代表了中国历史的传统。因此,是社会史学界主要关注的课题。2000年我发表了《开展二十世纪中国乡村史研究》论文,主持了第一次中国近代乡村史研讨会,此后中国近代乡村史研究也成为学界关注的热点之

特别是当“三农问题”构成制约中国社会发展和实现现代化进程的突出问题时,对它的解脱之路的现实需求,催促着我们不得不对其进行学理或学术层面的分析。因此,由现代史,从历史审视现代,就必然成为现代史学一个不容回避的课题。因为“三农问题”不仅仅问题,而根本上也是一个历史的产物;困扰当代社会发展的“三农问题”,有着近代以来成、发展和演变的线索;近代中国农村社会变迁的凸现可以说是伴随着工业化、城市化乃的历史进程而出现的主题。回观历史,并将当代三农问题置于近代历史进程中审视,清其形成、演变的趋向,也才可以认清其时代特征。这是时代给予史学的要求,也是历史作用于时代的基本功能。

3. 社会史新方向的拓展

多学科的交叉融通会使得社会史拥有持久的活力和研究领域的创新力。近年来的社会应着时代的需求,不断在摄取新的学科理念和方法中扩展着自己的研究领域,形成了新的其一是社会生态史或环境社会史。近来,随着环境史和社会史研究的深入发展,两者逐渐渗。越来越多的研究者认识到:社会史研究不仅需要考虑各种社会因素的相互作用,而且生态环境因素在社会发展变迁中的“角色”和“地位”;不能仅仅将生态环境视为社会发“背景”。而是要将生态因素视为社会运动的重要参与变量,对这些变量之于社会历史的进行具体实证的考察。如李玉尚:《地理环境与近代江南地区的传染病》[38],余新忠:南的卫生观念与行为及其近代变迁初探——以环境和用水卫生为中心》[39]等。

社会生态史是以一种新的社会史学理念为基础,认为人类社会首先是一个生物类群,物圈内的一个特殊生命系统,与周围环境存在着广泛的物质、能量和信息交流,始终受到的支配和影响。因此,社会的历史也就存在着采用生态学理论方法加以考察的必要性与可年来,中国生态史(或称环境史)成果引人注目,预示着一个崭新分支——生态史学或环境逐步建立之中。

其二是医疗社会史。这也是“新史学”向纵深发展而产生的一门社会史分支学科。最近面的研究成果十分令人关注,如梁其姿:《麻风隔离与近代中国》[40]、李玉尚:《近代疫应对机制——以云南、广东和福建为例》[41]、焦润明:《1910—1911年的东北大鼠疫应对措施》[42]、余新忠《咸同之际江南瘟疫探略——兼论战争与瘟疫之关系》[43]等。相则有余新忠的《清代江南的瘟疫与社会:一项医疗社会史研究》(中国人民大学出版社200张大庆的《中国近代疾病社会史1912—1937》(山东教育出版社2006年版)等。这些论题的十分强烈,而且提示着近代社会史乃至整个中国近代史研究的一个新的群体和发展方向的

无论从社会史中心议题的深入研讨,还是从新的研究领域的拓展来看,社会史仍然展发展前景。而社会史的发展又始终与其特有的学术关怀与强烈的问题意识密切相关。“使

内容更为丰富”，[44]这应该成为当代社会史学及其社会史学家们的追求。

参考文献：

- [1]王先明. 中国近代社会史研究的理论思考——兼论历史学的社会学化[J]. 近代史研究, 1993, (4).
- [2]李文海. 深化区域史研究的一点思考[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2007
- [3]唐力行. 从徽学研究看区域化的中国近代史研究[J]. 学术月刊, 2006, (3).
- [4]王先明. “区域化”取向与近代史研究[J]. 学术月刊, 2006. (3).
- [5]张利民. 区域史研究中的空间范围界定[J]. 学术月刊, 2006, (3).
- [6]吴宏岐. 历史地理学视野下的中国近代社会史研究[J]. 学术月刊, 2006, (3).
- [7]杨念群. “地方性知识”、“地方感”与“跨区域研究”的前景[J]. 天津社会科学, 2006
- [8]徐国利. 关于区域史研究中的理论问题——区域史的定义及其区域的界定和选择[J]. 学术月刊, 2007, (3).
- [9]王先明. 开展二十世纪的中国乡村史研究[N]. 光明日报, 2000-12-01.
- [10]王庆成. 晚清华北乡村: 历史与规模[J]. 历史研究, 2007, (2). 王庆成. 晚清人口[J]. 历史研究, 2002, (6). 王庆成. 晚清华北村落[J]. 近代史研究, 2002, (3).
- [11]胡英泽. 冰井与北方乡村社会——基于山西、陕西、河南省部分地区乡村水井的田野调查[J]. 近代史研究, 2006, (1).
- [12]曹树基. 两种“田面田”与浙江的“二五减租”[J]. 历史研究, 2007, (2).
- [13]李德英. 民国时期成都平原的押租与押扣——兼与刘克祥先生商榷[J]. 近代史研究, 2007, (1).
- [14]黄道炫. 一九二〇——一九四〇年代中国东南地区的土地占有——兼谈地主、农革命[J]. 历史研究, 2005, (1).
- [15]徐畅. 农家负债与地权异动——以20世纪30年代前期长江中下游地区农村为中心史研究, 2005, (2).
- [16]胡成. 近代江南农村的工价及其影响——兼论小农与经营式农场衰败的关系[J]. 历史研究, 2000, (6).
- [17]王先明, 牛文琴. 二十世纪前期的山西乡村雇工[J]. 历史研究, 2006, (5).
- [18]关晓红. 科举停废与近代乡村士子——以刘大鹏、朱峙三日记为视角的比较考察研究, 2005, (5).
- [19]渠桂萍, 王先明. 乡村民众视野中的社会分层——以二十世纪二十至四十年代的为例[J]. 人文杂志, 2004, (6).
- [20]李怀印. 晚清及民国时期华北村庄中的乡地制——以河北获鹿县为例[J]. 历史研究, 2001, (6).
- [21]邱捷. 民国初年广东乡村的基层权力机构[J]. 史学月刊, 2003. (5).
- [22]夏明方. 发展的幻象——近代华北农村农户收入状况与农民生活水平辨析[J]. 历史研究, 2002, (2).
- [23]温锐. 民间传统借贷与农村社会经济——以20世纪初期(1900-1930)赣闽边区为例[J]. 历史研究, 2004, (3).
- [24]张思. 遭遇与机遇: 19世纪末中国农村手工业的曲折经历——以直鲁农村手工纺织业为例[J]. 史学月刊, 2003, (11).
- [25]彭南生. 半工业化: 近代乡村手工业发展进程的一种描述[J]. 史学月刊, 2003, (11).
- [26]黄正林. 近代甘宁青农村市场研究[J]. 近代史研究, 2004, (4).
- [27]王印焕. 1911-1937年冀鲁豫农民离村问题研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006
- [28]王跃生. 20世纪三四十年代冀南农村分家行为研究[J]. 近代史研究, 2002, (4)
- [29]王建革. 役畜与近代华北乡村社会[J]. 社会科学研究, 2006, (2).
- [30]李细珠. 性别冲突与民初政治民主化的限度——以民初女子参政权案为例[J]. 历史研究, 2005, (4).

- [31]夏春涛. 太平军中的婚姻状况与两性关系探析[J]. 近代史研究, 2003, (1).
- [32]李伯重. 问题与希望: 有感于中国妇女史研究现状[J]. 历史研究, 2002, (6).
- [33]定宜庄. 妇女史与社会性别史研究的史料问题[J]. 历史研究, 2002, (6).
- [34]杨兴梅. 从劝导到禁罚: 清季四川反缠足努力述略[J]. 历史研究, 2000, (6).
- [35]杨兴梅. 观念与社会: 女子小脚的美丑与近代中国的两个世界[J]. 近代史研究, (4).
- [36][英]巴勒克拉夫. 当代史学主要趋势[M]. 杨豫译. 上海: 上海译文出版社, 1987
- [37][苏]米罗诺夫. 历史学家和社会学习. 北京: 华夏出版社, 1988.
- [38]李玉尚. 地理环境与近代江南地区的传染病[J]. 社会科学研究, 2005, (6).
- [39]余新忠. 清代江南的卫生观念与行为及其近代变迁初探——以环境和用水卫生为清史研究, 2006, (2).
- [40]梁其姿. 麻风隔离与近代中国[J]. 历史研究, 2003, (5).
- [41]李玉尚. 近代中国的鼠疫应对机制——以云南、广东和福建为例[J]. 历史研究, (1).
- [42]焦润明. 1910-1911年的东北大鼠疫及朝野应对措施[J]. 近代史研究, 2006, (3)
- [43]余新忠. 咸同之际江南瘟疫探略——兼论战争与瘟疫之关系[J]. 近代史研究, 2(5).
- [44]王先明. 社会史的学术关注与问题意识[N]. 人民日报. 2006—02—24

A Comment and Analysis on the Researches of Modern
Chinese Social History in the New Period

Wang Xianming

Abstract: For over twenty years recently, social history studies have deve into a spotlight in the area of modern Chinese history studies, which can be c into three stages, i. e. restoring subject, constructing system and developing steady steps. The contemporary characters of the modern Chinese social history are as follows: the outstanding results about the regional social history, acc by deep studies on the theory, studies about rural society in modern China are starting to expand and trending towards, and more researchers begin to pay clc attention to the social history about sexes by new logos. In term of the previ studies about modern Chinese history, the contribution of the social history s includes three aspects: breaking through the dogma and constructing system, dr knowledge and change theories, finishing three changes and accomplishing the transformation. Interdisciplinary intersections and multi-disciplinary theorie a profound theory foundation and inviting vistas for social history studies to forward.

Key words: modern Chinese social history studies; the course of history; n tendency

- 上一篇文章: 王先明: 新时期中国近代社会史研究评析(上)
- 下一篇文章: 曹家齐: 近年中国大陆宋史研究新视野

【发表评论】 【告诉好友】 【打印】

最新5篇热门文章

- 第二届世界汉学大会在京召开[161]
- 中共为何能在1949获胜: 当年美远...[91]
- 访问记: 余英时谈好友唐德刚[99]

最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5559]

相 关 文

- 王先明: 新时期中国近

- [黄现璠先生简历和著述编年目录...](#)[426]
- [唐德刚先生逝世](#)[232]

 **网友评论：**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

没有任何评论

| [设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [管理登录](#) |

2004-2007版权所有：史学研究网