

全部文章

现在时间

立即搜索

您的位置：首页 - 《近代史研究》信息

## 1979年第1期

作者：近代史研究编辑部 发布时间：2004-7-14 15:16:19

## 1979年第1期

## 往事回忆

## 彭德怀

## (一)

## 一、共产党给了我政治生命

一八九八年，我出生在一个下中农的家庭里。幼年时因母亡父病，家中即破产变成了赤贫户。我小时候只读过两年私塾，后来因家庭贫困，便给人家当了两年放牛娃。十三、四岁又在煤窑上做了两年工，以后回到家中耕地。

一九一二年，当地农业歉收，再加上地主逼租逼债，多数农民发生饥馑。由于穷人们不甘心饿死，自发地闹余吃大户。我当时是倡导者之一。

范文澜同志的科学成就  
《范文澜历史论文选集》序

## 刘大年

## 一

范文澜同志去世十年了。他的著作《中国通史简编》、《中国近代史》一直广为流传，大家很熟悉。全国解放以前和以后，他发表在报刊上的论述历史问题的文章不少，过去没有集中过。《范文澜历史论文选集》汇集了这些文章，它是范老历史著作的一个组成部分。

就历史学领域讲，郭沫若同志、范文澜同志可以并称为我们的开国一代的两位大师。他们都比较早地应用马克思主义研究历史，都精通中国丰富的文化遗产。

关于五四运动的几个问题  
——在五四运动六十周年学术讨论会上的发言  
黎澍

今年是五四运动的六十周年。这个周年纪念使人感慨万千，都有许多话要说。为举行这次学术讨论会提供的卓有见地的报告和论文很多，涉及的方面很广。我现在只能从六十年后的今天提出对几个问题的看法，供研究者参考。

## 第一、运动的自发性和自觉性问题

五四运动是抗议英、法、美在巴黎和平会议签订对德和约把中国领土山东当作德国殖民地交给日本接管的爱国群众运动。

关于历史前进的动力问题  
——在太平天国学术讨论会上的发言

## 刘大年

太平天国讨论会，对我来说是一个学习会。我非常高兴有机会向各位专家求教。

“四人帮”粗暴践踏学术研究，搅乱了不少马克思主义理论的是非。在肃清他们的流毒和影响的过程中，许多同志重温马克思主义的基本原理，求得完整、准确的理解，然后应用这些理论去说明问题，指导自己的工作，成效显著。这是大家都看得见的。对于有些基本理论认识有分歧，那也很自然，不足为奇。

## 实事求是和历史科学

丁守和 陈文桂

马克思主义的基本原则是实事求是。马克思主义就是从历史实际和革命实际中抽出来的总结论。离开实事求是，就不会有马克思主义理论。邓小平同志在谈到毛泽东思想时曾指出：“实事求是，是毛主席思想的出发点，根本点。这是唯物主义。”

我们用马列主义毛泽东思想指导历史研究，发展我国历史科学，最根本的一条，也就是实事求是。什么是实事求是呢？

## 义和团的兴起和失败

胡 绳

本文是从一本尚未完成的关于中国近代历史的书稿中抽出来的两章，上篇是书稿中的第十八章，下篇是书稿中的第十九章。因为是整本书稿中的一部分，所以作为独立的文章来看，显得缺少了某些内容，例如关于义和团发生的历史背景，这里就没有谈到。还有需要说明的是：一、文中都按阴历记月日，只在有些地方，加记阳历。二、这本书稿不着重于史实的考订，故除直接引语外，一般都不注明出处。文中所述的论点、所用的事实材料和其他方面，或有舛错，希望读者指正。

## 关于百团大战问题的探讨

蒋 杰

一九四〇年八月，我八路军对侵华日军发动的百团大战，是中国抗日战争时期震动全国、闻名世界的重大事件。对这一事件，几十年来，有各种不同的评价。在林彪、“四人帮”控制党的宣传阵地的時候，没有学术讨论的自由，百团大战成为不能探讨的“禁区”。现在学术研究禁区已被冲破，我们有必要根据历史唯物主义的观点，坚持实践是检验真理的唯一标准，对百团大战这一历史事件进行探讨，以便总结其经验教训。下面介绍些历史情况，并谈些初步看法。

## 同盟会的分裂与光复会的重建

杨天石 王学庄

1905年，兴中会、华兴会、光复会等革命团体共同组成同盟会，实现了各派反满力量的联合，以孙中山为代表的资产阶级民主革命阵营出现了某种团结、兴旺的景象，革命也取得了前所未有的进展。思想上，和改良派的论战正在胜利进行，军事上，萍、浏、醴起义之后，各地革命党人跃跃欲动，一个武装起义的高潮正在酝酿。但是，好景不常，1907年夏，同盟会发生严重分裂。此后，愈演愈烈，终于导致光复会的重建。

当革命正需要一个坚强有力的、统一的司令部时，同盟会却陷于分崩离析的涣散状态。

## 戊戌政变后的唐才常和自立军

汤志钧

戊戌政变以前的唐才常，一方面和资产阶级改良派康有为、梁启超有联系，另一方面又和资产阶级革命派兴中会有接触，思想矛盾，主张模糊。反映在他所领导的自立军，也就呈现了事件本身的复杂性。究竟对唐才常这样一个历史人物应该怎样估价呢？究竟自立军是进步的起义还是反动的“勤王”

呢？这是中国近代史上值得探讨的课题之一。我以为唐才常是在近代中国起过进步作用的人物，自立军是可以称之为一次起义的。试抒己见，提请商榷。

## 五四时期李大钊的反孔思想在中国近代哲学史上的地位

邓艾民

马克思说：“一切唯心主义者，不论是哲学上的还是宗教上的，不论是旧的还是新的，都相信灵感、启示、救世主、奇迹创造者，至于这种信仰是采取粗野的、宗教的形式还是文明的、哲学的形式，这仅仅取决于他们的教育程度。”在欧洲的封建社会时期，占统治地位的唯心主义是采取“粗野的、宗教的形式”的基督教唯心主义。这种宗教的唯心主义用各种方法论证上帝的存在，宣扬创立基督教的耶稣是圣灵下降的救世主，声称基督教的教条和教义具有绝对的权威，使人完全屈服于盲目的信仰，以此为欧洲的封建等级制度辩护。

## 清末十年间的币制问题

张振鹂

研究中国近代史、特别是近代中外关系史的人都知道，辛亥革命爆发前不久，清政府与英法德美四国银行团接连签订了两项具有重要意义的借款合同。一项是一九一一年四月十五日的币制实业借款，作改革全国币制及振兴东三省实业之用。另一项是五月二十日的粤汉、川汉铁路借款，用以修筑这两条铁路干线。关于发展东三省实业及兴修粤汉、川汉两路的借款，酝酿的时间比较长，事情的来龙去脉比较清楚，在近三十年来国内的历史论著中涉及的也比较多。

## 蓝大顺问题考

罗尔纲

由于记载纷歧，对蓝大顺的真姓名叫做什么？他在何时何地牺牲？他是不是与李永和同为川、滇起义军的领袖？甚至川、滇起义军中有没有蓝大顺这人，近今都成了问题。

这一个问题《历史研究》一九五六年第十二期李祖桓《对邹知白“李永和蓝朝鼎起义始末”一文的商榷及补充》、《历史研究》一九五七年第十期王文才、邹知白《对于李蓝起义某些问题的商榷》等论文中，都曾经提出来讨论过，但还没有结论。

## 韦昌辉伏诛时日考

赫治清

关于北王韦昌辉被杀，据郭廷以在其所著《太平天国史事日志》一书中考订，发生在咸丰六年十月中旬。解放后，许多太平天国史论著，几乎都采用这个说法。直到最近，一些同志在论述“天京事变”的有关文章中，也持类似见解。例如，郭毅生同志在《如何评价杨秀清？》一文小注中说：“此事发生最迟应在阴历十月十二日左右。”周自生同志在《对“天京事变”几个有关问题的探讨》一文中称，“韦昌辉伏诛约在天历十月上旬（赫按：天历十月上旬，即阴历十月中旬），事变历时约七十天。”

## 山东“义和团主力向直隶转进”说质疑

李宗一

义和团运动是一次大规模的反帝爱国运动。这个运动以山东和直隶（今河北）为中心，遍及北方各省。长期以来，在关于义和团的著作中有一种见解，即山东义和团主力于1900年初春转移到直隶。据目前查到的资料来看，这种见解早在1901年刊印的《续义和拳源流考》和《拳匪纪略》中已见记载，但当时还没有出现“主力”转移的提法，而是称为“余党”窜入或“潜入直隶境”。后来，许多野史、笔记大都抄袭此说，陈陈相因，遂成定论。

## 章太炎与端方关系补证

曾业英

关于章太炎与端方的关系，杨天石、王学庄同志的《章太炎与端方关系考析》一文已作过阐述。它首先论证了一九〇九年冬到一九一〇年初，香港《中国日报》、巴黎《新世纪》等报刊先后公布的章太炎给刘师培、何震的五封信是真实可信的。然后指出：章太炎为了去印度做和尚，一九〇七年十二月前后，的确曾通过刘师培、何震向满洲贵族端方谋款，这对当时作为革命者的章太炎来说，不能不说是个值得重视的错误。同时，它还论证了章太炎向端方谋款并未能成功，同盟会指章为端方“侦探”，是过激的说法。

## 辛亥革命的下限

朱宗震

辛亥革命的下限，应该定在什么时候？许多有关著作、资料汇编，是把它定在1912年4月1日，即孙中山辞卸临时大总统职务、南京临时政府结束的那一天。例如《近代史资料丛刊·辛亥革命》即是以此作为资料的编辑范围的。陈旭麓同志的《辛亥革命》一书，也是如此。倒是一些有关辛亥革命的回忆录，按照历史事件的自然进程，一直讲到了二次革命。如果从此较狭窄的意义上理解辛亥革命，说它从1911年10月10日武昌起义爆发开始，到1912年4月1日南北军事对抗结束为止，这样的区划当然是可以的。

文章出处：《近代史研究》

[\[推荐朋友\]](#) [\[关闭窗口\]](#) [\[回到顶部\]](#)

转载务经授权并请刊出本网站名

版权所有：中国社会科学院人口与劳动经济研究所

您是第位访客