

近代史所的中国现代化史学科建设

作者：虞和平

文章来源：www.cass.net.cn/cass/show_News.asp?id=92636&key

点击数：

更新时间：2007-6-15

中国史学界开展中国现代化（近代化）史研究是从上世纪80年代中期开始的，主要的研究者是北京大学历史系罗荣渠教授和华中师范大学历史研究所章开沅教授，以及他们两人所带领的博士研究生。近代史所研究人员从事这一学科的研究始于90年代初。经过10多年努力，近代史所的中国现代化史研究完成了一系列课题研究，取得了可喜成就。如《中国现代化历程》系我院基础研究课题，获得第六届国家图书奖；《商会与中国早期现代化》和《近代冀鲁豫乡村》系国家社科基金课题，均获得国家社科基金优秀成果三等奖；《中国和日本的早期工业化与国内市场》获胡绳青年学术奖。此外，已完成的立项课题还有《张謇——中国早期现代化的先驱》（所重点课题）、《民国乡村建设运动》（院青年科研基金课题）；已经完成的自选课题有《失去的机遇：中国现代化历程的再认识》等。在研课题有《中国近代工业化研究》（院重点课题）。还有对各种现代化问题作专题研究的百余篇论文。

上述这些研究成果，既有关于中国现代化进程的总体性研究，也有关于中国现代化史诸多领域的专题性研究，涉及到的领域包括中国现代化史研究的理论、方法和意义；中外现代化的比较；中国共产党、其他各种政治派别及某些重要人物对近代中国现代化道路选择、制度变革、方针政策、实施模式等方面的作用和影响；近代中国的各种现代化理论和思想；工业、手工业、金融业、经济组织、农村和农业的现代化进程；政治、文化、教育、科技、社会的现代化进程。

本文对近代史学科研究的整合性和代表性成果《中国现代化历程》作一些介绍。该课题作为本原基础研究课题于1998年10月正式立项，系所集体研究项目，于2000年底完成，2001年出版，计3卷，123万字。该书的学科特色，主要是对1840~2000年的中国现代化过程进行了比较全面系统的研究。在内容结构上力求面与点的合理结合，既反映中国现代化过程的全貌，又对一些以往缺少研究，或有争议，或无现代化诠释的重要事件和重要问题进行重点研究。主要内容：第一，围绕一条主线。即以考察近代以来中国人民和政府为争取国家独立富强而奋斗的过程为主线，如做过什么样的努力，有过什么样的遭遇，有过哪些分歧和争论，经验和教训是什么，取得过什么样的成就，犯过什么样的错误，在世界现代化进程中占有什么样的地位。第二，突出两个转变。即中国的现代化是如何从资本主义现代化转变为苏式经典社会主义现代化；又如何从苏式经典社会主义现代化转变为有中国特色的社会主义现代化。第三，反映三项主体内容和三对主要矛盾。即以争取民族独立、民主化、工业化为主体内容；与此相应，以帝国主义与中华民族、专制主义与民主主义、计划经济与市场经济（国家资本与民间资本）的矛盾运动为现代化进程的主体脉络。第四，注意四种关系。即以内因与外因、传统与现代、政治变革与经济社会发展、政府与社会的四种关系，作为影响中国现代化进程的最重要因素和特点进行研究。

该研究力求在下列几个方面有所建树和突破：在理论方法上，对现有的国内外的现代化理论进行检讨，进一步发掘马克思的现代化思想，提出中国现代化的特定涵义。指出西方的现代化理论是总结西方国家现代化经验而产生的，带有明显的“西方化”色彩和局限性。马克思的现代化思想，提出了发达资本主义社会是现代社会及其主体特征，把社会形态发展阶段与现代化进程相结合，指出了资本主义现代社会与社会主义和共产主义现代社会之间的区别、传承和发展关系；殖民地半殖民地国家只有在取得独立以后才能真正实现现代化；生产方式的内在运动规律、社会主义取代资本主义的必然性与科学技术一起均是现代化的动力。在运用西方一般现代化理论的同时，以马克思的现代化思想为指导，提出争取民族独立、制度变革和道路选择不仅是中国现代化的主体内容之一，而且是重要动力。

在体系结构上，对1840年以来160年的现代化过程进行研究。以现代化的解释体系划分了发展过程，全书按现代化进程的大阶段和道路转换分为前提与准备（1840年之前~1911年）、启动与抉择（1912~1949年10月的资本主义现代化启动和艰难发展，以及社会主义现代化道路的抉择）、改道与腾飞（1949年10月~2000年的社会主义现代化的成就、失误和经验教训，以及由经典社会主义道路转向有中国特色社会主义道路的过程和成效）。在每一个大阶段中，按现代化进程的发展和特点变化分为互有交叉的若干小阶段。在第一卷中，分为前提和外因（1840之前）、传统社会的裂变（1840~1895）、动力因素的增加（1895~1911）、酝酿启动（1898~1911）四编；在第二卷中，分为现代化的启动与异化（1912~1916）、自由发展与道路选择（1917~1927）、畸形发展与道路分野（1928~1936）、外患内乱与道路抉择（1937~1949·10）四编；在第三卷中，分为改道与转型（1949~1956）、受挫与调整（1957~1978）、改革与发展（1979~1991）、辉煌岁月（1992~2000）四编。这一体系结构，旨在揭示中国现代化所包涵的现代化的一般性与特殊性，体现中国现代化进程以制度变革和道路转换，以及内外、新旧因素互动为主要动力的特点，也有助于中国现代化史研究体系的建立，对中国历史学的学科创新和社会功能的进一步发挥有一定的推进意义。

除考察现代化发展表象的指标体系外，研究还探讨了动力系统、外因内变、思想观念、制度和道路等表象背后的制约因素，力求基本反映中国现代化历程的全貌，突出中国内在因素和制度变革、道路选择的决定性作用，克服了以往某些研究中侧重指标体系和外部影响的片面性。如在第一卷中所论述的，现代化的世界化过程及其影响中国的过程；中国传统社会因素与现代化的相抵性和潜在适应性；中国传统人文和政治社会的变异；民族主义的动力作用；经济伦理的资本主义化；戊戌维新、清末新政、预备立宪、辛亥革命对中国早期现代化启动的作用和地位等问题。在第二卷中考察了早期现代化的社会动员；政治现代化与经济现代化的关系；各种现代化的思潮和道路选择；中国共产党的社会主义现代化思想和早期实践；中央政府与地方政权的角色结构；某些精英人物和割据政权的区域现代化建设模式；抗日战争时期的现代化非常状态和道路的再选择等问题。在第三卷探讨了中国的现代化如何从资本主义现代化向社会主义现代化，再向有中国特色社会主义现代转变的过程；中国共产党的现代化发展战略；毛泽东、邓小平、江泽民的现代化思想及其历史贡献；有中国特色社会主义现代化的内容构成和腾飞效应；现代化的社会动员和资源利用方式；政策调整和制度改革中产生的新模式等问题。

上述研究成果的取得和研究队伍的建立，使近代史所的中国现代化史学科有了相对优势。2004年在我院研究生院的支持下，经国务院学位委员会批准，在博士学位授权一级学科范围内自主设置学科中，中国现代化史学科被增设为二级学科硕士点，2007年又被升级为二级学科博士点。

用现代化范式研究中国现代化史，并不能代替革命史范式，代替整个近代史，只是把现代化史作为近代史的一个方面，或一个范围较宽的专门史来研究，在时间跨度上需跨越近代史，往前可以推至1840年之前的一段时期，往后需要延伸到当代时期。中国现代化史作为一个学科，还是一个初出茅庐的学科，还有种种不完善、不成熟之处。今后，将在马克思主义唯物史观的指导下，继续努力，使这一新兴的学科渐趋完善和成熟。

• 下一篇文章： 没有了

[【发表评论】](#) [【加入收藏】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

最新热点

最新推荐

相关文章

- [近代史所刊党支部举办反腐](#)

 网友评论：（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

版权所有：中国社会科学院近代史研究所
地址：北京王府井大街东厂胡同1号 邮编：100006 传真：65133283