



致修清史诸公书（梦云）

梦云

前闻肇开玉局，续修清史，以用职之忧，呈诸公不惶启处之心，余欣然，奔告于同仁，曰：“噫嘻哉，不图今日复见馆臣，斯文不坠矣！启功之愿尝矣！”

近闻其史洋洋三千万，执笔近千人，起例发凡咸绍于前史，彰善瘅恶颇谬于圣道，余又惑焉，继而愤焉。

夫史者，承也，鉴也，教也，法也，网络既往，考诸载籍，贯乎百氏，被之千载，所谓承也；表征盛衰，殷鉴兴废，前王之制，后王之迹，所谓鉴也；彰善瘅恶，崇德尚义，著录人文，化成万世。所谓教也。谨严书法，征圣宗经，司名职分，尊礼循乐，所谓法也。

巨制三千万，宏篇近百卷，其长不足以囊括有清一代之籍，其短难堪于士人案头半载之读。昔马迁，缀史三千年，惟五十余万，读之一月即毕，其略不掩其绝唱，其详如临鸿门以待宴。汉、唐、宋、明诸朝，其享国皆有清之匹，其史多者惟四分之一，少者不足十分之一。究其因，革易文言故矣！夫文言，文化之始也，言略而意深，文近而旨远，简而易诵，偶而不散，明德于心，化成于身。舍文言而就白话，册籍浩繁，背经史而欲自逞，空话连篇。期以传世，吾不知其可矣！传世不测，如朝露昙花，旦夕即逝，何承之有？

白话为文，其值甚巨，其篇甚长，百姓难购，士人难读。度藏图馆，日与尘灰相伴，漫漫网络，难免随意之瞥。其文繁而难记，其辞琐而难信，难信难记，则道泯理晦，道泯理晦，又自幽于囚室，如败絮掩金玉，深藏黄土，况近千人撰述，其文异，其道殊，纵执柄诸公精审改易，亦难免其粗芜，温公设局，唯达者十数人，犹不免循前史赘文，况数百千人乎？如此史籍，其鉴安在？

董狐书弑君，赵宣子称冤，圣人作春秋，乱臣贼子惧，孟坚续汉书，马迁因之正，温公作通鉴，神宗为之名，何哉？秉圣道而有教矣，今唯见马列，而不见圣人，唯闻罗列而不见忠信，惟睹功利而不见德义，古人犹责顽嚚，今人胡宁至此？为学不明其德，治史不则其道，虽身披高名，腹藏珠玑，犹行于洪荒矣，其教何有？

圣人春秋笔法，百代不绝，微言大义，后世以则。三代以降至赵柯史稿，青简虽众，书法屡殊，其揆一也。左氏传春秋，述圣人大义，马迁作史记，承左氏君子曰，且创记传之体，其后孟坚续史记，承记传而创新断代，承祚纂三国，志多国之例又备矣，其后众史，因循其法，革易之间，尚可观其源也。至于，文字褒贬，分门别类，书表人事，志略典章，不离征圣宗经也。二千载书法，五千年人文，览之可见道心，习之可见圣人，故圣人述作，以遗万代，以教元元，以鉴后王，以俟后贤，春秋之义大矣哉！




呜呼！考献徵文，守乃典史，属辞比事，职在儒臣。今世儒学不兴，儒士不复，儒教不行，治史者不尚圣道，不习文言，治儒者不习圣道，不谙史籍，余固知诸公无能为矣！荆公

曰：得其人而行之，则为大利；非其人而行之，则为大害。治史不得其人，虽殚精竭虑以成巨制，其如圣人何，其如圣道何？复期与二十四史齐美，难矣哉。

观尔等弃文言之辞，一曰：历代诸史皆以随时之言；二曰：非白话百姓不懂；三曰：诸公难以文言著作。文言虽代有变易，然其明德载道之旨未变，经以载道，史以征事，事以证道，道以理事。经史并进，皆依文言，故经不离史，史不悖经。经史不离，采随时之言，也相去未远，故二十四史，其言大同小异，其流同源也。诸公治史，远经近俗，固以随时为辞，不足道矣！当今之世，凡读书之人，大都懂文言矣，矧治史同侪？若增其教，先秦三代之文犹可习也。非百姓不懂，实乃诸公所难，辞以塞责矣！呜呼，国朝皇皇，六十载教育，竟无几人习古文，更惶论以古文写史乎？昔韩柳复兴古文，遂有宋文炳彪，韩柳之文，今不待见矣，韩柳之志，今不可缺矣！

观诸公设局修史，可痛哭者矣，可流泪者矣，可长叹息者矣！文言不复，儒教难兴，儒教不兴，良史难作！尔等白文清史，固难以继绝传世，然阅石室，启金匮，轴裂帛，检残竹，稽古搜索之功甚大，惟俟后贤，续成良史！

夫子门生梦云顿首！戊子年五月，甲午日！

 [关闭窗口](#)  [发表, 查看评论](#)  [打印本页](#)

发表日期：2008-6-27 浏览人次：55

版权声明：凡本站文章，均经作者与相关版权人授权发布。任何网站，媒体如欲转载，必须得到原作者及Confucius2000的许可。本站有权利和义务协助作者维护相关权益。