

您的位置:

## 王泽文副研究员作眉县佐鼎历日问题的学术报告

先秦史研究室

中国社科院历史所

2006-05-14 17:51:13 阅读 次



学术报告会现场

2006年5月9日下午，王泽文副研究员在本室作了题名《关于眉县新出两组佐鼎的历日问题》的学术报告，主要结合下都公緘鼎讨论四十二年、四十三年两组佐鼎历日问题的研究现状。

2003年1月陕西宝鸡眉县杨家村所出四十二年佐鼎记有历日“唯卅又二年五月既生霸乙卯”，四十三年佐鼎记有历日“唯卅又三年六月既生霸丁亥”。依传统的宣王纪年，其元年为827BC，四十二年、四十三年分别是786BC、785BC。依照今人所拟历表，四十三年佐鼎的月相纪日可以合历，四十二年佐鼎的月相纪日却不合历。具体讲，前者的“既生霸”处于当月的上旬，而后者的“既生霸”却在当月的下旬，同一个月相词语在月龄上相矛盾。许多学者对此进行讨论，提出了几种意见。

王泽文首先就各家对历日的不同安排进行了分析。指出，一、佐器属厉王世的观点，是鉴于两组佐鼎月相、干支与传统宣王纪年不能相合而提出的。这种观点虽然可能与今人推算的合天历谱协调，但与佐诸器的铭文内容相违，这一点学者们已作了具体辨析，至于共和十四年在历史上的实际纪年方法则另当别论。二、关于宣王元年移后一年的处理办法，存在的问题主要是，如果宣王元年为826BC，而共和始年为841BC这

样一个古史年代框架的基准点不变，则共和年数将达到十五年。但综合《史记》的《十二诸侯年表》和相关《本纪》、《世家》看，共和只有十四年。此外，宣王纪年的改动，也会影响其后的王年安排。三、将共和年数计入宣王纪年的意见的主要问题，是与《史记》不符。根据《周本纪》和《齐世家》，厉王奔彘后，当时情势决定宣王不可能被拥立；共和期间，厉王虽流于彘，但直到他死后，宣王才得立，可见宣王是继厉王而立的。所以共和年数不能计入宣王纪年（由《齐世家》知道，西周共和行政的背景可能有二，一是厉王因国人之乱而奔彘，二是由此引起周王室内部的进一步危机。又据《史记·十二诸侯年表》司马贞索隐引宋衷语，可以知道历史上很早就有将共和年数计入宣王纪年的说法）。

其次，他结合下都公緘鼎讨论了西周晚期历法的复杂性。

下都公緘鼎记有历日“唯十又四月既死霸壬午”，刘雨先生过去曾讨论过多次，根据器形及纹饰等因素指出应属西周晚期。眉县窖藏青铜器发现之后，李学勤先生在讨论两组佐鼎的历日时，联系下都公緘鼎等材料，指出当时实际颁行的历日有误。王泽文受此启发，结合《史记·历书》“．．．．．天下有道，则不失纪序；无道，则正朔不行于诸侯。幽、厉之后，周室微，陪臣执政，史不记时，君不告朔，故疇人子弟分散，或在诸夏，或在夷狄，是以其襍祥废而不统。．．．．．”，认为在西周厉王之后，历法曾发生过某种变故。在介绍了刘朝阳、饶宗颐、常玉芝、黄彰健、刘雨、李学勤等先生关于殷代及西周的十四月的不同观点之后，着重讨论了李学勤先生提出的“补偿月”观点，即这个“十四月”不一定是由朔到晦的一个整月，也可能只有若干日，用以调整历日的错误（李学勤：《眉县杨家村器铭历日的难题》，《宝鸡文理学院学报》社会科学版2003年第5期）。他反思了自己过去把“十四月”理解为常规意义上的完整月份的看法，认为至少有两点可以支持“补偿月”这种提法的可能性（合理性），第一，如果是一个完整的朔望月，则该历法年的天数将大大超出406天（权且假设一个月只有29天，实际的历法中不可能只有小月）；第二，系以“既死霸”，也间接表明了“十四月”的性质。如果“补偿月”这个推测成立，或许进而可以得到一个认识，即今后若再出现记有“十四月”的西周金文等出土文字材料（卜辞及商金文暂不论），“十四月”如果系有表示月龄的月相词语，则只可能有类似“既死霸”的月相，而不太可能有其他月相。如果推求下都公緘鼎“十又四月既死霸壬午”所在的年份及相关历谱，可以尝试在金文中找出与该年份相近的、且能够相互联系的历日。退而求其次，假设经过这个“十四月”的调整，次年的历日已基本合天，然后从今人所制合天历谱中挑选出那些可能作为岁首的月份，在其前一个月（相当于上年末）的后半段，如果能够容纳“壬午”这个干支日，则这些年份就可能是下都公緘鼎“十又四月既死霸壬午”的年代范围。根据青铜器分期断代研究成果和假设的“补偿月”的性质、以及对“既死霸”的新认识，可以相对缩小该“十四月”所在王年的范围。

王泽文还附带提及《史记》、《今本竹书纪年》等文献中厉王年数和共和纪年的记载的异同，并重申了王国维《古史新证》对《竹书纪年》一书性质的判定。

本站

[\[发表评论\]](#) [\[文章回顾\]](#) [\[收藏本文\]](#) [\[关闭窗口\]](#)

相关文章：

- 孙亚冰作题为《骨契刻辞新释》的学术报告 (07/04/2006 15:41)
- 顾潮研究员介绍《顾颉刚全集》 (06/14/2006 22:23)
- 刘源副研究员作《花东卜辞札记一则》的报告 (04/27/2006 23:41)
- 曲英杰研究员在本室作《商王都城考》的学术报告 (04/11/2006 14:16)

[首页](#) | [先秦史研究室](#) | [甲骨学殷商史学科](#) | [挂靠机构](#) | [学术动态](#) | [学术论坛](#) | [学术资源](#) | [联系我们](#) | [管理中心](#)

电话：86-10-85195827/85195842 | 地址：北京建国门内大街5号 | 邮编：100732

中国社会科学院历史研究所先秦史研究室版权所有 Copyright© 2005

请使用IE6.0浏览 | 建议分辨率800\*600以上