

[旧版文章](#)[天人古今](#)[古今通论](#)[古代通论](#)[世界史论](#)[当代三农](#)[现实问题](#)[旁通类鉴](#)[先秦史论](#)[先秦通论](#)[原始经济](#)[文明起源](#)[夏商西周](#)[春秋战国](#)[汉唐史论](#)[汉唐通论](#)[战国秦汉](#)[秦朝秦代](#)[西汉东汉](#)[魏晋南北朝](#)[隋唐五代](#)[宋元史论](#)[宋元通论](#)[唐宋通论](#)[北宋南宋](#)[辽金西夏](#)[蒙元史论](#)[明清史论](#)[明清通论](#)[明代通论](#)[明中后期](#)[清代通论](#)[清代前期](#)[近代史论](#)[近代通论](#)[清代晚期](#)[民国通论](#)[民国初年](#)[国民政府](#)[红色区域](#)[现代史论](#)[近世通论](#)[现代通论](#)[前十七年](#)[文革时期](#)[改革开放](#)[学科春秋](#)[学科发展](#)[专题述评](#)[年度述评](#)[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [理论方法](#) / [规范学风](#) / [彩图通史风波](#) / 从《中国通史》看攒书通病

从《中国通史》看攒书通病

2005-07-22 一冬 工人日报 点击: 618

从《中国通史》看攒书通病

从《中国通史》看攒书通病

从《中国通史》看攒书通病

一冬 2005-7-9 工人日报版次: 六

近日, **中国社科院**历史所研究员王曾瑜的一篇文章《空头主编与南郭先生合作的等外品——评戴逸、龚书铎主编〈中国通史(彩图版)〉》, 在出版界引起了震动。作者历数这套书的种种谬误, 指责历史学者不负责任的态度, 进而抨击学术腐败已经越出学术圈, 开始危害到广大读者。

海燕出版社出版的《中国通史(彩图版)》不是一般的书, 它曾经获得2000年度的第12届“中国图书奖”, 版权也卖到了国外, 它的四个不同的版本累计销售达15万套(册)。就是这样一部声誉甚隆的学术著作, 竟也曝出了诸如评奖、署名、编纂中的各种问题。这其中, 名家挂名, 学生攒书, 已经成了国内一些大部头专著编纂的通病。据王曾瑜的调查, 本书只是“出版社临时找了一些未经过严格史学训练者, 将今存的各种通史之类胡乱传抄, 拼凑成书。”而挂名的两位主编的资质也受到了怀疑。用王曾瑜的话说, 戴逸、龚书铎是研究清史、近现代史的, 怎么能够胜任大部头古代通史、专史等的主编?

近年来, 我们常常能够听到“攒书”这个名词。许多在校的学生也都有“攒书”的经历。过去是一把剪刀, 一瓶胶水, 剪剪贴贴, 成就专著。现在是电脑帮忙, 剪取、复制、粘贴, 方便了许多。这些拼凑出来的“专著”, 往往是挂着名人的头衔, 而任务的派送通常是由高到低, 由强到弱, 比如, 名家派给博士生, 博士生忙不过来就派给硕士生, 硕士生派给本科生, 甚至是更差的写手。负责的主编可能会身体力行主编一下, 不负责任或是负不过来责的很可能睁一眼闭一眼, 得过且过。这种名家挂名, 学生攒书的现象已是非常普遍, 学术界中也是见怪不怪。而它的质量如何, 便可想而知了。

值得强调的是, 需要“攒”的书大都是字典、学术专著、历史等重要的经典书籍, 它们往往担当着传承文化的重任, 因而, 其影响不容忽视。就拿《中国通史(彩图版)》来说, 它的四个版本(彩图版、缩编本、国民读本、少年彩图版)都是面向普通读者和青少年的。不严格把关的话, 小小的一点错误, 就会贻害一大片。更别说重要的史实错误和杜撰的非历史事实了。因而, 我们提醒那些具有真正资质领衔主编的名家们, 为了你们的声誉和社会的公信, 为了知识的传承发展, 切实地负起责任来, 维护自己学术权威的形象。

文章出处: 工人日报

本网发布时间: 2005-7-12 9:53:40

责任编辑: echo

[发表评论](#)[查看评论](#)[加入收藏](#)[Email给朋友](#)[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

学人学术
学者小档

[-] 理论方法

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

[-] 史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

[-] 论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

[-] 动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

[-] 他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

[-] 池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心