

[旧版文章](#)
[天人古今](#)

古今通论
古代通论
世界史论
当代三农
现实问题
旁通类鉴

[先秦史论](#)

先秦通论
原始经济
文明起源
夏商西周
春秋战国

[汉唐史论](#)

汉唐通论
战国秦汉
秦国秦代
西汉东汉
魏晋南北朝
隋唐五代

[宋元史论](#)

宋元通论
唐宋通论
北宋南宋
辽金西夏
蒙元史论

[明清史论](#)

明清通论
明代通论
明中后期
清代通论
清代前期

[近代史论](#)

近代通论
清代晚期
民国通论
民国初年
国民政府
红色区域

[现代史论](#)

近世通论
现代通论
前十七年
文革时期
改革开放

[学科春秋](#)

学科发展
专题述评
年度述评
学人学术
学者小档

[理论方法](#)

史观史法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [理论方法](#) / [规范学风](#) / [彩图通史风波](#) / 《彩图版中国通史》商兑（订正版）

《彩图版中国通史》商兑（订正版）

2005-08-02 xiangjun 作者投稿 点击: 1613

《彩图版中国通史》商兑

《彩图版中国通史》商兑

湘君

编者按：该文原已上传，因论坛出了事故，文章丢失。现在作者再次投稿，我们也再次刊发。（2005/8/2）

这是作者刚刚寄来的修订版，兹根据作者看意思替代原来看稿子。（编者2005/8/2/21时半）

最近，王曾瑜先生著文指《彩图版中国通史》为“学术垃圾”，引起强烈反响。王先生指出了该书的七八处硬伤。其实该书的问题尚不止此。恰好手头有一本《彩图版中国通史》（2002年3月，轻质纸本），随手翻了一下。看到几处，似有问题，列举如下，仅供商榷。

一，“罢黜百家，独尊儒术”似无出典

在该书的第96页，共有两处先后写道：

汉武帝实行“罢黜百家，独尊儒术”，大力加强专制主义中央集权。

（汉武帝）在思想上采纳董仲舒建议，“罢黜百家，独尊儒术”的大一

统封建统治思想。

且不说后一句话句子不通，在语法结构上“‘罢黜百家，独尊儒术’的大一统封建统治思想”这个宾语缺少一个“实行”之类的动词。其实，“罢黜百家，独尊儒术”这句话本身也似无出典。出于后人的归纳。《汉书》卷六《武帝纪》的班固赞语，记作“罢黜百家，表章六经”，而卷九六的《董仲舒传》则记作“推明孔氏，抑黜百家”。所以可以这样说，“罢黜百家，独尊儒术”并不见于汉代史料，仅是出于后人根据上述史料的归纳。《彩图版中国通史》沿袭通说，加上引号使用这样没有出典的话，实有贻误后人之虞。

二，“嫱”与“昭君”非王昭君之名与字

历史理论
领域视野
方法手段
规范学风
史料索引
古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引
论著评介
通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著
动态信息
期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向
他山之石
世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区
池月山云
文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

在该书的第103页写道：

王嫱，字昭君，南郡秭归人（今属湖北）。幼时被选入宫做宫女。当得知朝廷选宫女与匈奴和亲的消息，昭君慷慨应召，愿远嫁匈奴。

在此，也且不说“昭君慷慨应召，愿远嫁匈奴”这句话是否有将今人的认识强加于古人之嫌，因为古来即有“当时枉杀毛延寿”之异论。就说“王嫱，字昭君”这五个字，也似大有问题。古有宋代吴曾的《能改斋漫录》指出“嫱”非为昭君之名，而是宫中女官之称。近有王瑞来者，曾先后于八十年代的《江汉论坛》及《人民日报》重申吴曾之说，并通过考证汉代的宫廷制度与班固《汉书》的书法，认为“嫱”与“昭君”均非王昭君之名与字。王氏比较了昭君出塞前后的《汉书》的写法。发现在出塞前均记作“嫱”，表明其为汉宫之女官，而出塞后则均记作“昭君”，表明与汉室已无关涉。这反映了班固作为史家的谨严。其实，直至近代，中国的普通妇女，包括像王昭君这样的低级女官，能有名有字或留下名留下字的，实在是很少，大多是只冠以姓氏，“张氏”、“李氏”地称呼。王氏的考证已指出了当时《辞源》《辞海》之误记，而十多年后的《彩图版中国通史》，仍沿袭旧说，将不确之说继续传播于世，令人扼腕。

三，西晋非始于公元二六五

在该书的第103页写道：

泰始元年(265)十二月十一日，司马昭长子司马炎改魏为晋，史

称西晋。

此外，在同页的年表等另外三处，亦均记西晋开始于公元二六五年。如果仅记西晋开始于泰始元年，毫无问题。并且，将泰始元年的大部分时间换算为公元二六五年也不误。但进行历法换算时，对于和年末年初有关之人与事，则当留意新旧历之时间差。泰始元年的十二月十一日，换算为公历，则为二六六年二月二日。可知此记西晋开始于公元二六五年为误。进一步考察下来，此记“泰始元年十二月十一日”，亦不知何据。检《晋书》卷三《武帝纪》，司马炎受禅即位在“泰始元年冬十二月丙寅”。是年十二月庚戌朔，十一日为庚申，与《晋书》所记不合。丙寅当为十七日，即公历二六六年二月八日。包括《彩图版中国通史》在内，今人的西晋开始年份记述多数不确。于此，不禁想起了邓广铭先生所强调的治史者须掌握的四把钥匙之说。四把钥匙，年代即是其一。其实历法换算，旧有陈垣先生之《二十史朔闰表》及《中西回史日历》可查，今有网上软件可用。使用起来，均为举手之劳。看来世界上怕就怕认真二字，而尤其是面对史实并要取信后人的治史者，更需要认真二字。

以上所指，均非《彩图版中国通史》首创之误，而是其沿袭成说而误。那么，这样的失误，是不是《彩图版中国通史》的编者就没有责任了呢？尚祈编者自问与读者明察。

(初次贴文，漏贴数句，今重贴)

责任编辑：echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 10.00, 共 1 人评分

如果你想对该文章评分，请先[登陆](#)，如果你仍未注册，请点击[注册链接](#)注册成为本站会员。

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

