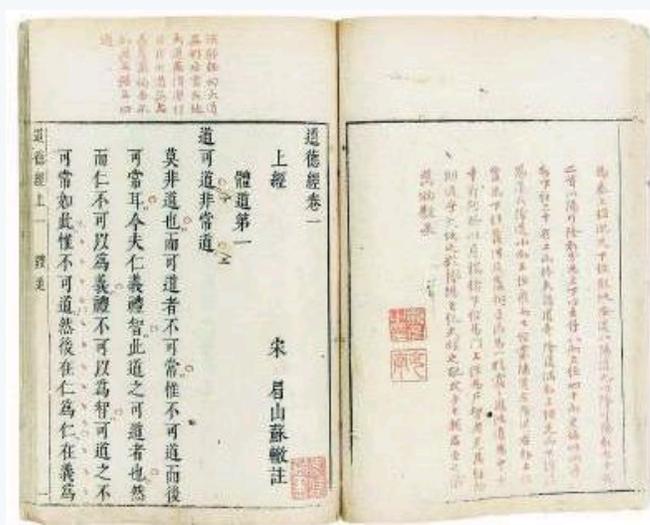


您现在的位置： 首页 >> 学科频道 >> 争鸣

# 有无之辨：《道德经》首章句读破解

2013年07月15日 09:07 来源：《中国社会科学报》2013年7月15日第475期 作者：郭继民 浏览： 次 我要评论 字号： 大 中 小

**【核心提示】**研究古代经典，首要问题在于弄清句读，否则，将误解古人的思想。以《道德经》第一章为例，至今依然存在句读的困惑。本文尝试破解《道德经》首章句读。



苏辙注《道德经》 资料图片

研究古代经典，首要问题在于弄清句读，否则，将误解古人的思想。以《道德经》第一章为例，至今依然存在句读的困惑。

《道德经》存在三种句读

就笔者所接触的《道德经》版本而言，其第一章断句主要有以下三种。

第一种：

道可道，非常道；名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母。故常无欲以观其妙，常有欲以观其微。

第二种：

道，可道，非常道；名，可名，非常名。无名，天地之始，有名，万物之母。故常无欲，以观其妙，常有欲，以观其微。

## 最新文章

### 中国社会科学院召开党的群众

本报讯（记者邓之涓）日前，中央召开党的群众路线教育实践活动...

- 川大召开座谈会 纪念抗美援朝胜利
- 多国学者研究揭示 弗洛瑞斯人与
- 在线教育或改变人才培养理念
- 历史学者需具当代情怀
- 马雅可夫斯基诗歌朗诵会在京举行
- 粤琼社科界探索城镇化合作机制

## 热点文章

最多阅读 最多回复

- 联合国停止执行在朝鲜的人道援
- 叙利亚反对派遭遇困境 大批外
- 奥巴马默克尔戈尔巴乔夫拒绝出
- 解放军六代机即将问世 美日战
- 维修期间迁出列宁遗体的问题将
- 俄举行大规模战略核力量演习
- “北德文斯克”号首次对地面目
- 首尔成功试射可摧毁朝鲜地下掩
- 朝鲜：可与韩国共享核武器
- 美军方不顾日民众抗议仍强行试

## 订阅

### 新闻邮件

欢迎订阅中国社会科学新闻邮件产品

输入您的E-mail地址  订阅

注册为会员可免费享受更多新闻邮件

### 报刊

中国社会科学报 中国社会科学

历史研究 中国社会科学(英文版)

国际社会科学杂志 中国社会科学文摘

数字报订阅

第三种：

道，可道，非常道；名，可名，非常名。无，名天地之始，有，名万物之母。故常无，欲以观其妙，常有，欲以观其微。

考察上述三种句读，主要区别在于“无名天地之始，有名万物之母。故常无欲以观其妙，常有欲以观其微”两句。对于第一句“道可道，非常道；名可名，非常名”而言，即使标点为“道，可道，非常道；名，可名，非常名”，对该章理解影响也不大。

第二句断法则关涉理解的关键。若按第一种断法，“无名天地之始，有名万物之母”，就义理来说，不甚明朗：到底谁是天地之始，是“无”还是“无名”？谁又是万物之母，是“有”还是“有名”？此种断法混沌，且有歧义。此歧义集中表现在第二、三种断法中，因此分析重点集中于后两种解读。

### “有欲”、“无欲”的困惑

第二种断法为“无名，天地之始，有名，万物之母”，其义为“无名”是天地的开始，“有名”为万物之母。王夫之即以此断，并注曰“众名所出，不可以一名名”（“无名”）；“名因物立，名还生物”（“有名”）。晋人王弼在《老子道德经注》中，对此注解为：凡有皆始于无，故未形无名之时，则为万物之始。及其有形有名之时，则长之、育之，亨之、毒之，为其母也。言道以无形无名始成万物，（万物）以始以成而不知其所以，玄之又玄也。

王弼大略把“有形有名”视为道之用，无名为“道”之体。王夫之大抵沿袭了王弼，他们皆倾向于把“有名/无名”作为一对范畴立论。若联系第一句的论述，确实涉及“名”的问题，故而将“无名”、“有名”作为一对范畴未尝不可。不过，接下去的句读，则明显存在理解障碍。

对于第三句“故常无欲，以观其妙，常有欲，以观其微”，老子哲学倡无为，追求“无欲”之恬淡境界，故前半句尚通达。但后半句“有欲，以观其微”，令人费解。老子本倡“无欲”，而此处似强调“有欲”亦可通达万物之“微”，未免令人困惑。

王弼对此解释是，“微，归终也。凡有之为利，必以无为用；欲之所本，适道而后济。故常有欲，可以观其终物之微也”。他将“微”解为“归终”，其义为，“欲”在道之指引下，亦可知晓事物之始终。王夫之将“微”注为“边际”，“边际”即事物的界限，与王弼“归终”的注解并无质的不同，约略为边界、极限义。倘循此解读，即在有名/无名、有欲/无欲这两对范畴的体/用层面做文章，似亦能自圆其说。但是，若联系老子的整体思想体系，此解读未免有牵强附会嫌疑。

晋人孙盛就曾对王弼的注解提出质疑：“旧说及王弼解妙为始，微谓终也。夫观始要终，睹妙知著，达人之鉴也。既以欲澄神，昭其妙始，则自斯以已宜悉镇之，何以复须有欲得其终乎？宜有欲俱出妙门，同谓之玄。若然，以往复何独贵于无欲乎？”

孙盛的反诘是有道理的。老子论道，关注的是“无”而非“有”，追求的是“无欲”而非“有欲”，更非把有名、有欲提升到同无欲、无名同等高度。笔者认为，第二种解读方式不甚究竟——虽然不少学者多采取此种注解方式。

### “有”、“无”较为合理的解读

第三种解读方式，结构疏朗、逻辑清晰，始终围绕有、无立论，而不黏滞于有欲/无欲、有名/无名的辩论上。“无，名天地之始，有，名万物之母”，把“无”作为宇宙开端，“有”作为万物开端，此处“名”取“命名”之义。若借助方东美将“无”作为“超本体论”、将“有”作为本体论的方式解读，则此逻辑线条尤为清晰。接下来的论述依然围绕有、无做文章，“故常无，欲以观其妙，常有，欲以观其微”。此种解读方式规避了“有欲”与“无欲”的纠缠，始终围绕有、无之轴心谈论问题，减少了各种歧义的发生。“常无”是在

“超本体论”层次看待问题，从“无”生“有”（可喻之以“出世”角度看宇宙、人生），自能体悟大道之玄妙；“常有”则是处于“本体论”的层面看问题，即以“有”观“有”（可喻之以“入世”的角度看宇宙、人生），自能体悟世界的界限。自然，以“有”观照世界而非“有欲”去观看世界，更契合老子之道。

如果再结合最后一句的论述，更能确证此种解读的適切性。“此两者，同出而异名，同谓之玄，玄而又玄，众妙之门。”此两者，应该理解为有、无。倘若按照第二种句读，就会出现有名、无名、有欲、无欲四个概念，是“四者”而非“两者”。

通过上述分析，笔者以为第三种句读方式更准确地反映了老子的哲学思想。

（作者单位：海军陆战学院政工系）

转载请注明来源：[中国社会科学在线](#)

上一篇：[有无之辨：《道德经》首章句读破解](#)

下一篇：[公正的审判才是人民最需要的](#)

 Loading

[关于我们](#) | [组织机构](#) | [编辑风采](#) | [广告刊例](#) | [征订服务](#) | [招聘信息](#) | [投稿指南](#) | [版权信息](#)

[中国社会科学杂志社](#) - [中国社会科学网](#) - [海疆在线](#) - [中国航空新闻网](#) - [人民论坛网](#)

网站备案号:京公网安备11010502020184

京ICP备11013869号-1

中国社会科学杂志社版权所有 未经允许不得转载使用 总编辑邮箱: zszbj@126.com

地址: 北京市朝阳区光华路15号院泰达时代中心1号楼11-12层 邮编: 100026