

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究



| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | **史学史研究** | 海外中国学史研究 | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 学科前沿扫描 | |

您现在的位置: 史学研究网 >> 史学史研究 >> 中国史学史 >> [\[专题\]于沛](#) >> 正文

今天是: 2010年3月16日 星期二

于沛: 积极开展马克思主义史学理论建设

热

于沛: 积极开展马克思主义史学理论建设

[作者: 于沛(中国社会科学院世界历史研究所研究员) 转贴自: 《史学理论研究》2009-03 点击数: 156 文章录入: teadmin]

新中国成立后, 中国史学进入了一个新的发展阶段, 其主要标志是马克思主义史学逐渐占绝对统治地位, 中国马克思主义史学理论建设得到迅速的发展。

建国初期, 马克思主义史学理论建设的重要内容之一是介绍、学习苏联史学理论及其研究实践, 以其为榜样; 坚持唯物史观的指导作用, 批判和清除资产阶级的史学理论及封建主义传统史学的影响。《历史研究》先后编辑出版了《苏联关于封建主义基本经济规律的讨论》(三联书店1956年)、《苏联关于游牧民族宗法封建关系问题的讨论》(科学出版社1957年)、《封建社会发展阶段问题译文集》(科学出版社1959年)、《俄国农民战争译文集》(科学出版社1960年)等文集。此外, 还有《封建社会历史译文集》(尚钺编, 三联书店1955年)、《苏联史学家在罗马第十届国际史学家代表大会报告集》(三联书店1957年)等。大批苏联史学家的名著译成中文出版, 仅在世界古代史方面有: 贾可诺夫著《巴比伦皇帝汉谟拉比法典与古巴比伦法解说》(中国人民大学出版社1954年); 米舒林著《古代世界史》(中国青年出版社1955年); 苏联科学院历史研究所编: 《古代世界史大纲》(三联书店1955年); 司徒卢威著《古代的东方》(人民教育出版社1955年); 阿甫基耶夫著《古代东方史》(三联书店1956年); 格拉德舍夫斯基著《原始社会史》(高等教育出版社1958年); 格拉德舍夫斯基著《古代东方史》(高等教育出版社1959年); 塞尔格耶夫著《古代希腊史》(高等教育出版社1955年); 科瓦略夫著《古代罗马史》(三联书店1957年); 卡里斯托夫、乌特钦科主编《古代的罗马》(人民教育出版社1957年); 狄雅科夫、科瓦略夫主编《古代世界史(古代罗马部分)》(高等教育出版社1959年); 博克沙宁编: 《世界古代史地图集》(上海地图出版社1959年)。在世界中世纪史、世界近代史、现代史和国别史方面, 更有大量的作品出版了中文本, 一些成为高校历史系的教材或教学参考用书。

1951—1952年, 在知识分子中开展了思想改造运动。毛泽东主席指出: “思想改造, 首先是各种知识分子的思想改造, 是我国在各方面彻底实现民主改革和逐步实行工业化的重要条件之一”。①1954年, 先后开展了对俞平伯《红楼梦》研究的批判; 对胡适学术思想, 包括胡适的唯心主义历史观和实用主义的史学方法论的批判等。对胡适以实用主义哲学为代表的学术思想的批判, 是当时一项“重要的战斗任务”, 因为“从各方面来揭露和批判胡适的唯心论思想, 彻底清除它在文化学术界和在社会上的恶劣影响, ……也就是进一步消除帝国主义思想和资产阶级思想的影响, 也就是进一步以马克思主义的辩证唯物论思想教育干部和知识分子, 并通过他们去教育广大人民群众。没有这一斗争, 马克思列宁主义就不可能被广大人民群众所掌握, 就不可能在许多文化学术部门中确立和巩固自己的领导地位”。②在史学界, 系统地批判了胡适否认社会物质生活条件在历史发展中的决定性的作用; 否认人民群众在社会历史上的决定性作用, 以及宣扬历史虚无主义等历史唯心论的观点。“胡适对人类社会历史的看法, 是和马克思主义者完全相反的”。

这些批判涉及如何运用唯物史观认识和分析中国近代以来的历史; 如何科学地评价历史人物; 如何认识历史前进的动力, 以及如何认识历史矛盾运动的规律性等。思想改造运动, 对于宣传和学习唯物史观产生了积极的影响。广大史学工作者, 包括一些著名的老一辈史学家, 如陈垣等, 表示“一切从头学起”, 对以唯物史观为理论指导研究历史, 表现出很高的热情和积极性, 自觉接受和运用唯物史观进行科学研究成为主流。但

是，由于没有严格地区分政治问题和学术问题，使一些人受到错误的批判。1958年春，在陈伯达的推动下，史学界开始了所谓的“史学革命”，通过在史学领域大搞“拔白旗，插红旗”，使简单化、概念化、绝对化和庸俗唯物论盛行一时，如要取消皇朝名号，“打破王朝体系”等，严重破坏了我国马克思主义史学的优秀传统，这些做法遭到了广大史学工作者和马克思主义史学家的抵制，例如，1959年3月，郭沫若在答《新建报》编辑部的提问中，明确反对“打破王朝体系”；1961年，范文澜在《历史研究》撰文，强调历史研究不能“放空炮”，要坚持严格的历史主义；1959—1962年，翦伯赞先后发表了《关于打破王朝体系问题》、《对处理若干历史问题的初步意见》、《目前史学研究中存在的几个问题》等论文，对所谓“史学革命”和极左思潮进行了批评，为我国的马克思主义史学理论建设健康发展作出了积极贡献。

在50年代和60年代初，广大史学工作者在唯物史观指导下，对中国历史进程中的一些重大理论问题开展了热烈的争鸣和讨论，中国史坛出现了繁荣景象，从理论与实践的结合上，有力地促进了中国马克思主义史学理论的建设，同时受“左倾”思想的影响，也出现了一些曲折。当时展开热烈讨论的重大理论问题有中国古代史分期（即中国奴隶制与封建制分期）、中国封建土地制度、中国古代农民战争、汉民族形成、中国资本主义萌芽，以及中国封建社会的长期性、关于中国古代民族关系、亚细亚生产方式、阶级观点与历史主义、历

①《毛泽东文集》第6卷，人民出版社1999年版，第184页。

②张如心：《批判胡适的实用主义哲学》，人民出版社1955年版，第80页。

史人物的评价等。其中前5个问题被人们称之为“五朵金花”。这些讨论在中国史学发展史上占有重要的一页。“文革”前，三联书店出版了《汉民族形成问题讨论集》（历史研究编辑部编）、《太平天国革命性质问题讨论集》（景珩、林言椒编）、《中国封建社会土地所有制形式问题讨论集》（南开大学历史系编）、《中国近代史分期问题讨论集》（历史研究编辑部编）、《中国古代史分期问题讨论集》（历史研究编辑部编）、《中国的奴隶制与封建制分期问题论文选集》（历史研究编辑部编）、《中国历代土地制度问题讨论集》（历史研究编辑部编）、《中国封建社会农民战争问题讨论集》（史绍宾编）等文集，人们从中不难看到讨论时的热烈情况。

“文化大革命”首先从史学界开始，史学领域成为重灾区，中国马克思主义史学受到严重摧残。党的十一届三中全会后，重新确立了解放思想、实事求是的思想路线。广大史学工作者痛定思痛，通过总结当代中国史学发展的曲折道路和经验教训，深深感到加强马克思主义史学理论研究的迫切性和必要性。高度重视马克思主义史学理论建设是新时期中国史学发展的重要特点。

1979年3月，在成都召开了由中国社会科学院主持的中国历史学规划会议，与会代表280多人，来自全国科研机构、高等院校和部分出版部门，这是改革开放后史学界的空前盛会。会议认为，实现中国历史学规划必须坚持马列主义毛泽东思想的理论指导，同时要分别轻重缓急，保证重点，首先是马克思主义史学理论研究，这是重中之重。

1983年4月，中国史学会首次学术年会暨中国史学界第三次代表大会在北京举行。会议的主题是马克思主义与历史科学。刘大年的报告反映了广大史学工作者的心声。他说：世界上一切解释人类社会历史的学说中，唯一真正致广大、尽精微、综罗百代的学说是马克思的学说，是马克思主义，历史研究要以马克思主义为理论指导。他系统地批判了马克思主义“过时”论，同时指出：马克思主义必须根据新的经验不断地丰富和发展自己，但这种发展必须是它的革命本质的继承，是革命本质的发扬光大。他还强调，当前中国马克思主义史学的使命是与广阔的社会主义现实相接触、相联系，研究古今中外的历史，适应社会主义建设的需要。

1983年5月，全国哲学社会科学规划会议在长沙召开，会议强调在马克思主义理论指导下，加强中外史学理论研究，并做出了定期召开全国性的史学理论研讨会的决定。中国社会科学院历史研究所、近代史研究所、世界历史研究所的有关专家，组成历史规划组史学理论小组，在他们的积极筹划和组织下，自80年代中期开始，迄今已召开了14届全国史学理论研讨会，先后就历史与现实、历史发展的统一性与多样性、自然科学方法与历史研究、历史学方法论、历史认识理论、社会经济形态理论、外国史学理论的传入及对中国近现代史学的影响、东方历史发展道路、中外马克思主义史学的理论成就、全

球化与全球史、中国世界史研究体系建设、西方史学理论研究中的前沿问题和热点问题、新世纪唯物史观面临的挑战和机遇,以及建国以来史学理论研究的回顾与展望等主题进行了研讨。

1983年6月,《世界历史》第3期发表评论员文章《让马克思主义理论之花迎风怒放》。文章指出:加强马克思主义史学理论研究是时代的要求;是建设社会主义精神文明的需要,也是历史科学自身发展的需要。马克思主义史学理论研究,已经作为一个重要项目列入国家第六个五年计划的史学发展规划,这是我国史学界的一件大事,相信在各方面的努力下,马克思主义史学理论之花必然会迎风怒放,争芳吐艳。

1983年,教育部委托山东大学和云南大学历史系合作编写的《历史科学概论》出版,主编葛懋春,副主编谢本书。此后,全国高校历史系普遍开设了史学概论课。1985年,中国社会科学院世界历史研究所成立了外国史学理论研究室,与此同时,中国社会科学院研究生院和一些高校开始招收史学理论研究方向硕士、博士研究生,接受博士后研究人员。1987年,中国社会科学院主管的全国性史学理论研究专业刊物《史学理论》创刊。1992年,在《史学理论》的基础上,创办了《史学理论研究》杂志。1993年,中国史学会史学理论研究分会成立。2000年,北京师范大学史学理论与史学史研究中心成立。2003年,世界历史研究所史学理论学科被批准为“中国社会科学院重点学科建设工程项目”。所有这一切,都有力地加强和推动了马克思主义史学理论建设。2004年,中央实施马克思主义理论研究和建设工程,成立撰写《史学概论》课题组,明确史学概论的主要内容是以马克思主义中国化的最新成果为指导,在新的历史条件下构建马克思主义史学理论的新形态,阐释马克思主义史学原理的新体系、新发展。2005年,中国社会科学院史学理论研究中心成立,其宗旨是在马克思主义唯物史观指导下,组织、协调院内外学者开展中外史学理论、方法论的研究;推动国际、国内的学术交流与合作,促进我国史学理论的学科建设,为繁荣和发展中国马克思主义史学理论研究努力奋斗。

加强对唯物史观的研究,是我国史学理论研究的重要内容之一。苏联解体、东欧剧变后,唯物史观面临着来自诸多方面的挑战。西方理论家宣扬,经济全球化必将导致单一的资本主义制度,它正在建立一种永恒的资本主义的世界秩序。国际上出现了攻击、否定马克思主义的社会思潮,在国内历史研究领域也有反映,出现了否定唯物史观基本原理的错误倾向。少数人主张“指导思想多元化”、“淡化意识形态”等错误思想,遭到广大史学工作者的抵制和批评。他们在科学研究中努力做到理论与实践、历史与现实的结合,例如开展对美国历史学家魏特大的《东方专制主义》的批判,对形形色色的历史虚无主义的批判,等等。

对历史的认识,历来是和对现实的认识联系在一起,求真致用、与时代同行,是中国史学的优秀传统之一。中国马克思主义史学从20世纪20年代产生时起,就面临着如何认识中国社会性质和中国历史特点等重大理论问题,马克思主义史学家对这些问题的深入回答,不仅对中国革命做出了独特的贡献,而且在实践中发展壮大马克思主义史学研究队伍。改革开放新时期的中国史学,继承发扬了这一优秀传统,并赋予其新的社会意义和社会内容。不回避现实生活提出的问题,努力做到科学研究中历史感与现实感的统一,历史研究体现出鲜明的时代精神,是新时期中国史学发展的又一重要特点。

近30年来,中国史学十分重视历史认识的价值判断,在历史考实性研究、实证研究的基础上,努力揭示史实、史料中所蕴涵的深刻的社会历史内容,以及历史矛盾运动中的内在联系。这样,历史研究往往表现为理论层面上的深入探讨,而非仅仅是以编年为主的历史过程的叙述。在史学理论研究方面展开讨论的主要问题有:历史发展规律与五种生产方式、“亚细亚生产方式”、“地区历史”和“世界历史”的范畴、文明起源和早期国家形态、历史发展的统一性和多样性;历史发展的必然性、偶然性和选择性;地理环境在历史发展中的作用、阶级观点与历史主义、历史的创造者和历史发展的动力、历史认识理论、历史思维和历史记忆等。在中国史研究领域主要有:中国农业起源问题、中国文明和国家起源问题、关于中国历史发展中的社会形态问题、中国文化的结构问题、夏商周断代工程中的若干理论问题、中国古史分期问题、中国封建社会长期延续的原因、中国传统社会结构的基本特征、中国近代史的学科体系和历史分期问题、明清以来中国科学技术落后的原因、乾嘉学派的评价问题。在世界史研究领域主要有:科学社会主义的历史命运、现时代的本质特征、新殖民主义新霸权主义问题、当代资本主义政治、经济及阶级关系的新变化、中国周边国家历史研究、经济全球化、反经济全球化和全球史研究、国际文化发展战略问题、苏联东欧剧变的原因及历史教训、“冷战”后世

界战略格局的演变、科技革命与当代社会变迁、生态环境史研究、中东等世界热点问题的历史探源等。

史学方法方面，在坚持马克思主义理论指导的前提下，呈现出百花齐放的多元局面。中国传统史学的目录学方法、辑佚的方法、辨伪和校勘的方法、诠释的方法、考证的方法。马克思主义史学的历史与逻辑的统一的方法、历史主义的方法、矛盾分析的方法、从具体到抽象再从抽象上升为具体的方法，以及整体地、联系地考察历史的方法等，在改革开放新时期的历史研究中与时俱进，在实践中继续得到发展。与此同时，国外史学常用的比较方法、计量方法、心理分析方法、历史人类学方法、历史宏观与微观研究方法，以及种种新出现的历史学分支学科的方法，如社会学方法、人口学方法、文化学方法、民族学方法和统计学方法等等，也从历史研究的实际出发，被有选择地采用。这一切，极大地丰富了马克思主义史学方法。

加强马克思主义史学理论建设任重而道远，新中国成立60周年之际，我们已经站在一个新的历史起点上。大力开展和弘扬马克思主义史学理论建设，是时代的要求。让我们百尺竿头更进一步，自觉用马克思主义中国化的最新成果统领历史研究工作，在马克思主义史学理论建设上，努力争取更大的进步。

- 上一篇文章： 张越：史学史：学科建设与研究方向
- 下一篇文章： 吴恩远 侯艾君 李燕：苏联史学的若干特点及其对中国的影响

[【发表评论】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

最新5篇热门文章

- 刘大年逝世10周年追思会在京举...[203]
- 恭祝大家新春愉快[183]
- 怀念齐克彬同学[164]
- 黄征：敦煌学翻天覆地三十年[96]
- 《中华古籍总目》编纂拉开序幕...[228]

最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5954]

相关文章

没有相关文章

 **网友评论：**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

没有任何评论

[| 设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [管理登录](#) |

2004-2007版权所有：史学研究网