

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究



| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | 史学史研究 | 海外中国学史研究 | [海外看中国](#) | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 学科前沿扫描 | |

▶ 您现在的位置：史学研究网 >> 海外看中国 >> 海外看当代中国 >> 正文

今天是：2009年12月8日 星期二

☛ 卡内基和平基金会：中国的前途不仅由经济决定

热

卡内基和平基金会：中国的前途不仅由经济决定

[作者：裴敏欣 转贴自：中青在线-青年参考 点击数：263 文章录入：teadmin]

卡内基和平基金会：中国的前途不仅由经济决定

[裴敏欣](#) （卡内基和平基金会中国研究项目高级研究员）

与经济学家辩论，尤其是像乔纳森·安德森这样博学而又受人尊重的经济学家，对我这种搞政治学的来说显然有些像是学术自虐。但考虑到大多数经济学家都狭隘地仅从一个角度看问题——只关注经济发展而不关心维持经济运转的整体社会进步，即使注定无法赢得这场辩论，我也要勉为其难地谈几句，哪怕只是为了给自己带来点儿学术上的满足感。

乔纳森用他所谓“坚实的数据”论证了两个观点：一、在经济方面，中国过去30年的经济发展主要来源于生产效率的提高，并且国有企业平均来说比私有企业更趋向市场经济而且盈利水平更高。二、乔纳森认为中国经济出问题的风险因素“其实没什么”，他认为中国的社会矛盾来源于经济问题，而且中国可以靠发展经济来解决它。

不幸的是，乔纳森在他对中国经济发展作出乐观估计前，至少犯了三个错误。一、他所说的“坚实”数据实际上非常主观，它们最多只能为中国经济表现描绘出一幅相当模糊的图像。二、他低估了中国政府对经济的干预而又高估了国有企业的表现。最后，像大多数经济学家一样，他忽视了一些显而易见的风险因素——环境恶化、社会不公和腐败，而且对人口老龄化和随之可能带来的社会冲突轻描淡写。他不仅对经济的基础条件判断失误，更重要的，对中国社会和政治上的弱点视而不见。

衡量经济的总体表现十分困难，即使对经济学家来说也是如此。全要素生产率（TFP，即产量与全部要素投入量之比，是考察生产率的提高对经济增长所作贡献的一种理论）确实是一个很好的指标，但根据中美两国主流经济学的研究，中国TFP在过去10年中一直在下降，所以，使用过去30年的平均TFP作为未来中国经济保持增长的依据非常不可靠。

再有，仅用TFP一项指标来衡量中国经济的表现未免过于草率。TFP代表了更多的产出，但如果快速的GDP增长没有相应的家庭收入与消费增长的配合怎么办？而这些正是中国的短板。中国经济产出的量也许确实很大，但它没有将产出转化为个人福利的提高，这必将造成国内需求不振并且影响经济的整体健康。

最后，乔纳森在预测中国经济前途的时候，应该把环境恶化和

社会不公因素的冲击考虑进去。考虑到目前环境污染的程度以及为

降低污染不得不付出的成本，任何不考虑环境因素和社会政治因素的对中国未来经济的预测，都是没有说服力的。

这也就是为什么中国领导人一再号召要建立“和谐社会”的原因。遗憾的是，即使是最优秀的经济学家也没有注意到这种明显的政治信号。

文章来源：中青在线-青年参考

- 上一篇文章： 韩《先驱经济》：中国是文化“赤字大国”
- 下一篇文章： 杨振宁：中国大学与世界一流大学相比差距很远

[【发表评论】](#) [【告诉好友】](#) [【打印此文】](#) [【关闭窗口】](#)

最新5篇热门文章


- 中国人民大学“国际青年汉学家...[100]
- 美报：中国崛起，美国人很焦虑...[98]
- 黄文魁：论口述历史与人物访谈...[287]
- 第二届世界汉学大会在京召开[187]
- 新科学家杂志：中国人挑战“非...[112]

最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5581]

相关文章

没有相关文章

 **网友评论：**（只显示最新10条。评论内容只代表网友观点，与本站立场无关！）

没有任何评论

[| 设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [管理登录](#) |

2004-2007版权所有：史学研究网