

[旧版文章](#)[天人古今](#)[古今通论](#)[古代通论](#)[世界史论](#)[当代三农](#)[现实问题](#)[旁通类鉴](#)[先秦史论](#)[先秦通论](#)[原始经济](#)[文明起源](#)[夏商西周](#)[春秋战国](#)[汉唐史论](#)[汉唐通论](#)[战国秦汉](#)[秦朝秦代](#)[西汉东汉](#)[魏晋南北朝](#)[隋唐五代](#)[宋元史论](#)[宋元通论](#)[唐宋通论](#)[北宋南宋](#)[辽金西夏](#)[蒙元史论](#)[明清史论](#)[明清通论](#)[明代通论](#)[明中后期](#)[清代通论](#)[清代前期](#)[近代史论](#)[近代通论](#)[清代晚期](#)[民国通论](#)[民国初年](#)[国民政府](#)[红色区域](#)[现代史论](#)[近世通论](#)[现代通论](#)[前十七年](#)[文革时期](#)[改革开放](#)[学科春秋](#)[学科发展](#)[专题述评](#)

[国学网](#) - [中国经济史论坛](#) / [理论方法](#) / [史观史法](#) / [马克思主义研究](#) / [当代英国马克思主义史学：注重理论渊源和文化研究传统的双重考察](#)

当代英国马克思主义史学：注重理论渊源和文化研究传统的双重考察

2006-08-30 梁民愫 《史学理论研究》2006年第3期 点击: 422

当代英国马克思主义史学：注重理论渊源和文化研究传统的双重考察

当代英国马克思主义史学：注重理论渊源和文化研究传统的双重考察

梁民愫

(江西师范大学历史系教授)

《史学理论研究》2006年第3期

马克思主义对当代西方社会科学的影响深远，既促成了新型学术流派的诞生，更开拓了社会科学的新分支学科。在马克思主义旗帜下，聚集了种类众多的社会科学家和思想实践者。就学术流派及其研究的角度看，国际著名马克思主义研究者戴维·麦克莱伦认为，对马克思以后的马克思主义者来说，马克思的遗产既丰富，又充满着复杂矛盾性，需要我们认真地对待、研究和发展。以英国马克思主义史学为例，在以往的研究中，学者们较多地注意了英国马克思主义对于经典马克思主义关于阶级、阶级意识和阶级结构关系变化、国家与意识形态、民族和世界历史进程中的一般历史理论批判和现象分析，却较少地去研究这些批判和分析史学赖以发生的内在社会文化思想背景、理论框架和方法论渊源；较多地留意英国马克思主义史学自身的研究范式及其史学思想内核，却极少从文化研究的视野去探究当代英国马克思主义史学思潮与西方马克思主义思潮之间的理论关联。然而，对当代英国马克思主义史学的理论渊源进行研究是必要的。

当代英国马克思主义史学基于两大理论渊源：其一，是经典马克思主义理论，其二，是西方马克思主义理论，尤其是其文化研究的理论传统。因此，关注英国马克思主义史学的理论基础研究可以作为史学思想研究的一个重要视角和学理探讨的主题。从英国马克思主义史学原著入手，同时重读马克思主义经典，探寻两者之间有关理论、方法及观念的承继关系和创新发展，理应成为英国马克思主义史学思想研究不可忽视的重要内容。这点仅从英国马克思主义史学家群体对于唯物史观的认知程度和运用态度，即可说明其史学研究实践的马克思主义理论基础。麦克莱伦认为英国始终未能形成具有广泛基础的马克思主义政治运动，但马克思主义理论却对英国知识分子兴趣集中的文学、历史学和经济学等传统领域起了重要的理论指导作用。霍布斯鲍姆曾断言，马克思主义是激励着几代人的理论与思想方法，历史唯物主义无论在理论还是实践上都是马克思主义的核心。在运用和发展马克思主义理论过程中，英国马克思主义史学家是各有创见。英国新左派学者安德森在论及英国马克思主义学派之理论基础和特色时指出，20世纪50年代后，该学派已经非常注意与非马克思主义学者间的交流与对话，但其史学传统依然存在于两种理论取向：一是较为经典的马克思主义模式，在希尔顿和霍布斯鲍姆的研究中体现更为明显，强调阶段性的生产方式的变化。二是更为强调文化因素的作用，重点放在经典马克思主义上层建筑方面，侧重文化研究取向。马克思主义基本历史理论，特别是唯物史观，作为指导史学研究的理论方法和范畴，既已成为英国马克思主义史学家进行历史研究的指导思想与理论原则，更是英国马克思主义史学家理论创新的源泉。

从英国马克思主义史学的发展历程看，随着西方学术思想的发展，它也如整个马克思主义史学思潮那样，逐渐剥离意识形态的外衣，更广泛地与非马克思主义史

年度述评
学人学术
学者小档

理论方法

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

学对话和交流，向着学术价值取向和现实关怀并重的历史学科属性回归。该学派的史学著作蕴含着丰富的学术观念和史学思想，他们当中有些人诸如霍布斯鲍姆和汤普森花费毕生精力，在精读和理解经典马克思主义的重要理论原著基础上，掌握和运用马克思主义的概念与方法，在马克思主义史学语境中，不断地拓展史学研究的理论思路。同时，他们对马克思主义历史理论进行了或直截了当或严肃清醒的反思，主要表现在对历史唯物主义理论的批判与继承方面，强调要避免马克思主义的危机，重新回归马克思主义。现在，我们对他们进行研究，关键问题之一就是去研究这种史学赖以发生的内在社会文化背景、理论基础和方法论渊源，从而加深对它的认识。

文化研究是英国马克思主义史学的另一特色，研究这几位史学家的文化研究内容、分析他们的观察视角和研究方法，应该是我们对这一流派进行研究的重要内容。

首先，英国马克思主义史学拥有赖以生成的社会文化资源和丰富的文化研究内涵。英国马克思主义史学是当时英国社会、政治、经济、文化的变化在史学领域的反映，也是马克思主义诞生百年后，英国部分史学家对于欧洲资本主义的历史、文化与社会重新思考的产物。从社会文化背景方面讲，最值得提及的是新旧左派思潮对英国马克思主义史学派的影响，它为历史学界接受马克思主义提供了合适的文化土壤和思想养分。20世纪30年代的英国学术经历着一场思想文化反思运动，一些学术骨干分子对英国过去传统的历史文化重新发现，而对庸俗马克思主义观念表现出强烈不满。最终导致马克思主义成为英国共产党和具有进步倾向的历史学家的指导思想，造就了一批英国马克思主义史学家。新左派更是20世纪60、70年代席卷西欧和北美核心资本主义国家的一场激进思想文化运动，运动的主体是不满资本主义社会现实和怀有对社会主义未来的理想情怀的青年学生或知识分子。以英国为例，同30年代各国共产党党员为主的左派激进分子相比，60年代新左派的人员构成和思想面貌大不相同。它们更注重个体性和马克思人道主义思想，强调文化斗争。但随着70年代末以后主要资本主义国家的社会形势逆转，保守势力上台造成社会意识形态急剧右转，新左派的社会影响渐趋式微。新左派知识分子政治上失意的同时，却实现了学术思想上的成功转向，其积极后果则是导致80年代以来，西方文学、史学、社会学等领域无不受到新左派思想文化的影响或改造，西方马克思主义史学也受到这种思潮的涤荡，世纪之交产生的一些著名理论家都与新左派有着千丝万缕的联系。

无论是人称“文化马克思主义者”的汤普森，还是被尊为“实践马克思主义者”的霍布斯鲍姆，或者“当代最杰出的马克思主义思想家之一”的新左派旗手安德森，他们的著作大都触及历史学、社会学、哲学、政治学、文学等诸多领域，并在每一个领域中都不乏独到见地。正如有人所言，历史学家这个带有专门治学内涵的头衔，放在他们身上未免显得小气。在当下学科界限森严、学术研究日益精细化、不免失之琐碎的时代，恰是英国马克思主义史学家中拥有许多跨人文社会科学和跨文化研究的大师级学者和思想家。从文化研究的视角出发，立足社会文化背景，探讨英国马克思主义史学家史学思想的文化品格，可使我们了解许多未曾注意的内容和特质。

其次，如前所述，英国马克思主义史学具有西方马克思主义文化研究的理论传统。从方法论和史学价值观的角度看，本文所指英国马克思主义史学实质属于广义意义上的西方马克思主义史学范畴，被包括于整个西方马克思主义史学之列。英国马克思主义拥有西方马克思主义文化研究的理论传统可从英国马克思主义史学与西方马克思主义思潮关系层面得到佐证。

西方马克思主义者根据西方社会历史条件、文化传统和自身理论来源与背景，提出了一系列有关主观革命论、总体革命论和总体异化论等解释社会存在和社会意识相互关系及其社会变革的理论，从而试图解读和重新建构马克思主义哲学理论，反过来指导社会实践。这样一种复杂马克思主义思潮无疑影响到英国马克思主义史学派及其史学范式。如英国马克思主义史学家强调和实践着的“下层历史”的文化研究取向，首先来自于西方马克思主义的先驱葛兰西有关下层历史研究的文化价值观念。西方学者甚至认为葛兰西的领导权观点强调英国工人的文化和民众的文化，是导致英国“文化的马克思主义”现象的重要原因。雷蒙德·威廉斯是英国当代文学批评家中最坚信马克思主义的一位学者，也是成绩卓著的马克思主义史学家，其学术理念以文化研究见长。美国著名学者诺曼·F. 肯特认为，威廉斯的学术思想博采众家，但当代西方马克思主义思想在他的文化研究和理论体系中占有独特地位。

汤普森是以文化研究理论的探讨与实践著称的大师。他的《英国工人阶级的形成》本身就是文化研究的经典之作，他的《理论的贫困及其它》中多次直接对西方马克思主义思潮阿尔都塞的结构主义进行了严肃的审视和文化的批判，创见迭出。霍布斯鲍姆强调重视社会结构分析的同时，更要注重历史文化结构的变迁意识，他在批评庸俗马克思主义的同时，也批评诸如阿尔都塞式的结构马克思主义。当然，萨缪尔公开承认英国马克思主义者深受60年代以来法国阿尔都塞结构主义乃至弗洛伊德精神心理深层结构分析模式等西方马克思主义思潮的渗透，指出不管结构主义如何忽视真正的客观世界，甚至有时陷入语言和思想观念范畴的纠缠而不能自拔，但是它对于历史学家在解释自身不能满意地理解的那些思想与意识因素、深层次的经济与社会现象之间相互关系方面所起的作用是不可忽视的。英国马克思主义史学家不是从根本上否认阿尔都塞主义，至少在英国热闹一时的阿尔都塞结构主义刺激了马克思主义史学的反思与发展，为英国马克思主义史学提供了理论反思资源。

综合而言，从文化研究的视野出发，可以体察到西方马克思主义哲学思潮和英国马克思主义史学思潮之间的大致关系。虽然对于文化研究的认识众说纷纭，中西学术界关于文化研究的关注越来越成为主流思考的问题，而从文化研究的角度出发，来考察历史学问题或马克思主义史学，也不失为考察英国马克思主义史学思想的新途径。

责任编辑: ecoadmin

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10