



教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

Center Research in Historical Theory and Historiography at Beijing Normal University

[首页](#) [中心概况](#) [重大项目](#) [科学研究](#) [学术会议](#) [中心简报](#) [史家史书](#) [学术交流](#) [读史札记](#) [English](#)

首都师大刘新成教授应邀来史学所演讲

全球史观与近代早期世界史的编纂

——首都师大刘新成教授应邀来史学所演讲

2005年12月30日，首都师范大学刘新成教授应北京师范大学史学所邀请，为研究生作了题为《全球史观与近代早期世界史的编纂》的学术讲演。讲演中，刘教授将宏观理论与个案研究相结合，深入浅出地阐发了这一学术前沿问题，受到同学们的欢迎。

刘教授的演讲主要从三个方面依次展开。首先，对全球史的定义、实质、背景作了论述。刘教授指出，目前学术界仍以斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》作为全球史的代表之作，反映出史学界对此仍存在着一些误解。“全球史”是由World History或Universal History翻译而来的，最早产生于美国大学本科生的教学课堂，相当于我国压缩后的世界通史。而全球史观只是一种编纂世界史的方法论。以1963年William McNeill的The Rise of The West诞生为标志的全球史，是在全球化进程这一时代背景中产生的。此外，人类学的发展，后现代主义和东西方日益密切的学术交流也为其成长提供了学术滋养。其次，刘教授总结了全球史的五点学术特征，即抛弃西方传统的以国家为单位的分析模式；在世界史进程中，不以某一国家的进步代替全球的发展；社会交流的意义日益受到重视；从学术发生学的角度批评欧洲中心论；对历史发生的必然性提出了挑战。同时，全球史也存在有待完善之处，如忽视了各个社会内部的发展动力；把跨文化互动作为全球史发展的根本动力，但文化和跨文化的概念还不够清晰等。最后，刘教授强调了全球史之于我国世界史研究的借鉴意义。刘教授指出，应关注横向的联系，弥补我国以往研究的弱点；对一些世界性历史问题的评价以及对世界近代早期的历史定位，都应当更加客观、公允。这些论述，都体现出刘教授严谨的治学风格和强烈的学术关怀。

在讲演中，刘教授站在学术发展的前沿，结合我国世界史研究的状况，阐述了自己对这些学术问题的思考，开阔了同学们的视野，使同学们认识到学术交流的重要性，进一步激发了学子们的求知欲。这次讲演，在一定程度上反映了学界对此问题的深入研究。

[关闭窗口]