

[▶ 当前讨论](#)当前位置: [首页](#) > [智识专栏](#) > [胡逢祥专栏](#) >[参与论坛讨论](#)

请输入关键字

搜索

[百度联盟峰会](#)[▶ 全文搜索](#)

标题

与 或 搜索

[▶ 专栏速递](#)

五四开创的现代学术传统

作者: 胡逢祥

说到“学术传统”,一般人多易将其笼统理解为古代形成的文化统绪或学术规范。但实际上,这只是事实的一个方面。应当看到,“学术传统”本身并非凝固不变之物,而是一种处于不断积累和新陈代谢之中的文化现象。在长期的历史变迁过程中,它既汇聚了各时代文化的沉淀物,也在不断扬弃某些传统学术因素或范式。而每一时代的学术,在继承传统的同时,也必然会依据当前的需要和条件建立起自己的学术重心与研究模式,从而形成新的学术传统以影响后人。这种新的学术传统,既可以是改造旧学术的产物,也可能是一些体现时代精神的新文化因子。本文所说的“中国现代学术传统”,便是指“五四”以后逐步形成,具有新一代规模的学术运行机制和基本范式。由于它在今天仍然对我们的学术研究事业发挥着直接的影响,故对其形成过程、内涵、特点和利弊得失加以认真的考察,显然有着十分现实的意义。

中国现代学术传统的基本内涵

“五四”所开创的中国现代学术传统,就其内涵而言,至少包括这样几个层面:一是现代学术门类的设置和布局。按照现代学术的观念加以衡量,中国传统学术不但门类偏少,且不少学科边缘界限不清,分类无统一标准,缺乏内在的系统性。如旧经学中,包含着政治学、哲学、史学、文学各类学问,史学也混和着天文、地理、社会、民俗诸学,都在相当程度上保留了中国早期学术的综合混沌特征。至于旧四部分类中的子、集两类,更是纯以学术表现外形为据的粗略归类,内容十分宠杂。“五四”以后,在科学观念的引导下,除了对史学、文学、哲学等一部分传统国学进行脱胎换骨的改造外,还顺应世界学术潮流,引进和创立了一批现代新兴学科,如社会学、政治学、考古学、民俗学、经济学、教育学及各门自然科学,从根本上改变了旧国学的狭小格局,逐步构筑起了具有现代学术视野,且比较齐全的学科门类体系,使中国学术由此真正走上了现代化的建设道路。

二是现代学术运行机制的形成。这主要表现在,采纳西方近代大学的分系科训练和研究生培养制度,以造就专业人才;建立各类中央、地方和学府研究机构,以推进学术研究的专业化发展;同时,在科研经费的筹集使用和申请资助、学术成果的发布与评估、学术思想及其相关知识的传播与交流,以及学术与其他社会事业的关系等方面,也初步建立起一些相应的现代渠道,从而为我国现代学术事

业的发展提供了必要的运转基础。

三是现代学术研究范式的确立。“五四”学术的一个突出之处,是高度重视现代科学方法与观念的探讨,从胡适的大谈方法论,到唯物史观的广泛传播,无不体现了这一时代风气。其在学术研究中形成的价值功能观、理论方法、视野宽广度,乃至语言表述方式等,实际上框定了我国现代学术发展的总体格局。而在治学观念上,影响最为深远的则是确立了注重实证和关怀现实两大学术传统,80年来,其基本精神始终主导着我国学术界的各类活动。

注重实证强调的是学术研究中遵循的科学方法、态度和求真精神,追求的是一切学术活动的基本价值,其所倡导的事实求是精神和严谨治学方法,不但直接派生了现代史上一些重要的学术流派,也广泛而深刻地影响了一代又一代的学者;关怀现实则体现了学术的时代使命感,追求的是自身根植于现实社会的生命力,这种精神在学术领域的广泛渗透,使中国现代此起彼伏的学术思潮几乎无不带上了各自的现实参与意识。

蕴涵于现实与历史间的现代学术传统

上述学术传统的确立,不但反映了学术现代化的一般国际趋势,也深深地刻下了中国现代社会变迁的特殊印记。从其形成的时代背景看,尤其受到以下两大因素的制约。

首先,它是在前所未有的中外文化冲突条件下开始其现代化历程的。也就是说,这种学术现代化在很大程度上并非由本民族文化的自然积累与发展直接触发,而是通过西方近代西学输入的推动和中西文化由被动到主动的互融实现的。这一过程,使中国现代学术及其传统从形式到内容都保留着相当的西方文化色彩。同时,由于近代以来中西方文化的交流在很长一段时期内(1949年建国之前)是伴随着西方列强对华侵略的不断加深而扩大的。而与中国旧有的传统学术相比,近代西方学术的确代表了一种更高社会形态的文明,以致中国人在抵抗西方列强侵略的同时,为了富国强兵,一方面不得不努力吸取先进的西学;但另一方面从争取国家的生存与主权出发,又不得不极力维护民族文化的独立性。这种矛盾的文化心态,反映在中国现代学术的建设上,使之对西学的吸收往往以一种较为实用的态度随加取舍,或者进行某些“修正”以便将其“中国化”。并导致其在整个学术路向的取径上,由“中体西用”、“国粹主义”、“全盘西化”、“中国本位文化”、“儒学复兴”等各种口号的争议日渐统一于比较实际的“中庸”式中西合璧之路。

其次,在中国现代社会的大变动时期,救亡图存、民族自强和社会革命,始终是中国人民面临的最为迫切的历史使命,而其他所有的社会活动,无不受到这一历史主脉的牵动,文化学术自然也不例外。在现实政治的感召下,许多有社会责任感的知识分子都自觉地把学术研究和时代使命相结合,以学术为号角,唤醒民族,启发民众,为推动社会进步作出了自己的贡献。这一时代特征,一方面对形成中国现代学术关怀现实的传统起了十分重要的强化作用,另一方面也造成了某种把关注现实仅仅理解为关注政治的习惯思路,以致在相当程度上限制了学术研究结合社会现实的视野宽广度。

此外,在考察这一问题的时候,还应注意一个事实,“中国现代学术传统”虽是“五四”以后形成的,却并非横空出世之物。从历史上看,它只是整个中国大学术传统的一链,尽管它与中国古代学术传统存在时代的差异,但也必然要受到古代学术传统的纵向影响。应当说,“五四”时期输入国内的西方哲学方法论流

派众多,而在现代学术史上建立起深厚传统的却只有实证主义、辩证唯物主义等少数几家,这当中,原因固然是多方面的,但最主要的显然是因为这些“西学”在传统文化中找到了其相应的契合点。如实证主义便是在与传统学术特别是乾嘉考据方法与精神结合后,才在现代学术史上产生了深远的影响。而当时学术界的不少人也正是这样来看待西方实证论与中国传统学术关系的,如钱智修在《功利主义与学术》(见《东方杂志》第15卷6号,1918年6月)一文中说:“自河间献王开古文学之门户,事实求是一语已成汉学家金科玉律,至清世而朴学之士尤众,其说务在得证据明事实以存所治之学之真相,盖与科学方法为近,不得以其研究之内容不同而异之也。其他文史玄理之学亦然。”胡适在1919-1921年撰写的《清代学者治学的方法》同样持有这种意见。至于关注现实传统的形成,除了受到时势刺激外,也与传统学术历来讲求“经世致用”的精神有关,这一点,在马克思主义中国化的过程中表现得尤为明显。

正确把握和发扬现代学术的优良传统

80年来,我国学术事业经历了一个曲折的发展道路,其中有成功,也有挫折。这些挫折,有的来自客观条件的限制,有的则缘于主观认识的偏差。回首历史,我们在肯定中国现代学术传统实际影响和积极意义的同时,也应对其中的某些偏向提出认真的反思。特别是在如何正确处理作为现代学术两大传统:实证和关注现实之间的关系上,更值得我们加以深入探讨和把握。

不可否认,强调实证和关注现实,对于我国现代学术的发展曾起过十分积极的作用。但是,由于学术界对其的认识存在着某种误区,因而在实践中也出现过一些失误。在这方面,比较典型的是两种趋于极端的理解和实践:一种是把两者的关系完全对立起来,认为学术研究就是高度冷静的实证求真,与现实没有什么关系,把学术研究与关注现实联系起来,只会增强其主观幻想色彩而削弱其科学性,这正是学术的大忌。在现代学术史上,那种只求材料证明,一概反对理论分析和阐释的做法,以及反复出现的“回到乾嘉去”的口号,便反映了此类学术情趣和主张。另一种是把两者全然混为一谈,认为任何学术活动,只有和现实挂起钩来,才有价值,社会不需要没有实用价值的纯学术。顺着这一观念逻辑,他们不但把每项具体的学术研究都视为某种确定的现实目标载体,甚至不顾对象和场合,把学术与政治完全等同起来。这种观念,在过去“左”的思潮干扰时期一度十分流行,“文革”中更被引向破坏性的歧途。应当说,这两种偏向都是不利于学术正常发展的,而从历史看,后一种偏差所造成的危害实际上还更大些。

笔者认为,总结历史经验,就正确处理学术研究中实证和关怀现实的关系而言,应着重理解和把握以下三点:(1)科学实证和关怀现实两者从总体上说应当是有内在联系的,这是因为,社会的不断变化和人们的生活实践,是学术研究无限丰富的资料来源,也是推动其不断发展的原动力所在。不过在学术研究的实际过程中,这两者虽有直接融为一体的时候,更多的则表现为一种间接的联系,有时甚至相互之间看不出有多少联系。况且在学术史上,某些一度看来并无现实意义但却自具价值的学术成果,在问世多年以后才得到人们承认的情况也并不少见。因而不能要求每项具体的学术研究都带有现实的针对性,也不应把其学术价值与一时的现实作用完全挂起钩来,作为衡量其优劣的唯一标准。(2)学术研究对现实的关注应包含广泛的社会内容,而不能只与政治挂钩,这种将学术功能局限于某一方面的简约化做法,并不符合学术发展的规律与利益,在这方面,我们得到的教训并不少。(3)在处理实证和为现实服务的关系上,实证求真应是确定学术

研究价值的前提和基础,违反了真实,为现实服务的愿望便如空中楼阁,甚至是虚假的。只有这样,才能更好地继承和发扬“五四”以来所确立的优良学术传统,促进当代学术的繁荣和发展。

本文摘自《探索与争鸣》1999第5期

最后编辑: 卓立 发布时间: 2005-05-20 论文来源: 《探索与争鸣》

[【投稿】](#) [【打印】](#) [【关闭】](#)



请输入关键字

搜索

[百度联盟峰会](#)

相关文章

- 什么是启蒙运动——以卢梭为个案的回答
- 李孝迁新著《西方史学在中国的传播（1882-1949）》出版
- 历史编纂学：过程与形态
- 《学术月刊》2007年6月号目录(总第457期)
- 历史学家的民族意识和文化关怀——读《抗战时期史学研究》
- 《学术月刊》2007年5月号目录(总第456期)
- 《学术月刊》2007年4月号目录(总第454期)
- [首发] 史学史研究需要自己的理论与方法
- 史学“非主流”与“史学方法”
- [独家][e首发] 阮刻《礼记注疏》并非最佳版本（下）

学友评论

发表评论:

匿名 标题:

[注册](#) [智识论坛](#)

评论内容:

※您要为您所发的言论的后果负责,故请各位遵纪守法并注意语言文明。

发表

查看