



尊重史学的学术逻辑与社会效应

作者: 南开大学教授、中国社会史学会会长 常建华

历史学在保留严肃的求真求实的学术特性的同时, 还需要有公共性与大众化, 适应时代的需求, 历史学家有责任为社会提供优秀的普及类读物。

“史学危机”真正表现在职业危机上

上个世纪八九十年代, 史学界出现“史学危机”。首先是80年代中期史学界有过“史学危机”的讨论, 随后, 愿意研究历史的人减少, 历史书籍的读者也在减少, 似乎历史很边缘、很冷。其实这是表面现象, “史学危机”一定程度上是学术反思的产物, “危机”意味着“转机”, 在一定程度上印证着经济与社会的变化。

那场“史学危机”的讨论, 根本上来说是不满教条主义, 历史学思考理论方法的出路。本来“文革”结束, 伴随“科学的春天”到来, 也出现了学术的春天, 但仍然不出“五朵金花”等老问题的范畴, 乍暖还寒。随着思想解放, 人们既不满意为经典理论做注脚式的诠释性研究, 也不满意“回到乾嘉”的逃避现实的纯考证工作, 希望摆脱禁锢, 别开天地。历史研究需要从社会文化的视角, 揭示社会的精神面貌。文化史的研究从1984年起进入高潮, 其理论基础是文化学, 而文化学立足于文化人类学, 文化史的研究必然把文化人类学的研究内容收入视野, 探讨作为人民大众文化的生活方式。而我国长期重视生产方式的研究, 对于生活方式探讨不够, 于是以生活方式、社会生活为特征的社会史便被提出来。伴随“史学危机”的讨论是文化史、社会史的应运而生, 有学者称文化史、社会史是改革开放后史学界出现的两朵奇葩。思想解放也带来史学理论的繁荣。

其实“史学危机”真正表现在职业的危机上。恢复高考之初, 在文科考生中, 历史学曾取分名列前茅, 人们厌倦了“文革”的极左理论, 感到研究历史相对客观, 学术性强。但是, 很快发现, 随着国家将经济建设作为中心, 历史学远离现实, 被边缘化。在政府推出“211”加大对高校投入之前, 高校经费严重短缺。随着“创收热”的经商下海, 很多学科的人富起来了, 而搞历史的走投无路, 记得当年奖金是零、没有出差费的日子都有过。这样的历史学家自然失去吸引力, 史学不危机才怪了。

关于上个世纪八九十年代历史书的图书市场, 我感到80年代图书种类较少, 书价较低, 学术书发行量较大, 历史书还有市场。90年代出书难问题突出, 可能关键是随着市场化, 出书要补贴, 书价上涨, 读书人太穷, 导致历史书市场萎缩。当然也有历史书的选题与叙述方式问题, 题目陈旧与阅读性差的书卖书难。记得黄仁宇《万历十五年》1982年出版, 我立即买来阅读, 被深深吸引。这样的书就不会遇到市场危机。

“历史热”中也有隐忧

近些年来, 出现了“历史热”。先是央视有关历史题材的《百家讲坛》把历史话题讲得引人入胜, 接着出版讲稿, 如《明亡清兴六十年》、《品三国》、《于丹〈论语〉心得》等书印数高达几十万册, 类似的书柏杨版的《品三国》、《明朝那些事儿》等也一起热销, 历史题材的电视剧《康熙王朝》、《汉武大帝》、《大明王朝》、《贞观长歌》, 吸引了历史学家和普通百姓的眼球。历史类影视、图书市场一时繁荣。

如何看待这一现象? 首先分几个层面来看, 无论是电影、还是电视, 有宏大场面的历史正剧向来为人重视, 如果艺术性也很突出, 就更受人青睐。看这类影视作品, 除了休闲娱乐之外, 主要是接受知识, 对于普及历史发挥了很好的作用。以百家讲坛为主的讲座、图书, 走的也是普及路线, 更有说书的味道。《明朝那些事儿》等属于民间写史, 吸引人是追求的目标。总的来说, 这些热销的图书、影视, 创作比较考虑受众, 面向市场, 面向具有一般文化的人。我感觉这类作品兼有普及



社科报的微博
上海, 卢湾
关注: 426 粉丝: 1048 微

社科报

【环球时报: 进口奶粉出事, 国产奶新西兰知名乳业品牌恒天然的奶粉出菌, 宣布将在48小时内召回在中国市问题产品。威信扫地的中国乳业品牌慨了: 看, 谁不出问题。它们会觉得三十年河西”, 中国乳业品牌的机会

[http://t.cn/zO9Ue40\(13-8-6-13](http://t.cn/zO9Ue40(13-8-6-13)

官方微博 登录 | 注册 | 随便看看

成果撷英

| 更多

- 刘建军: 欧洲中世纪文学是再造
- 陈洪捷: 博士教育质量研究
- 研究中国农业的时空历程
- 南京师范大学推荐——俞良早:
- 第四届钱端升法学研究成果奖揭

| 更多

- 1372期 学术看台
- 1371期 媒体聚焦
- 1370期 学术看台
- 1369期 学术看台
- 1368期 学术看台
- 1367期 月末评论
- 1366期 学术看台
- 1365期 学术看台
- 1364期 学术看台

知识与娱乐大众的特色。不过，目前的历史热的作品中，还没有达到《万历十五年》那样的境界，有待改善之处还有。

时下的历史热实际上是一种社会文化现象，并不是真正的学术复兴，诸多的作者中只有个别属于专家，多是客串，综合与演义不少，独创不够，难以推动历史学的实质性进步。但是普及也很重要，满足趣味后，人们会有更专业的知识需求，对于历史学的发展有好处。如“清宫戏”之后是“清史热”，这些年清史的专业书籍卖得好就是一个比较突出的事例。

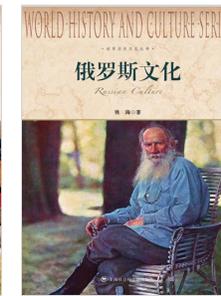
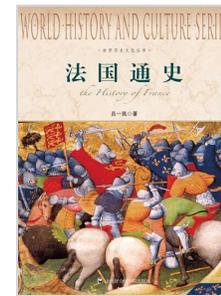
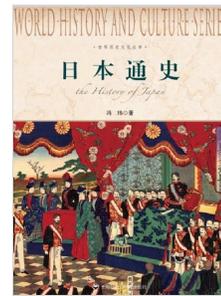
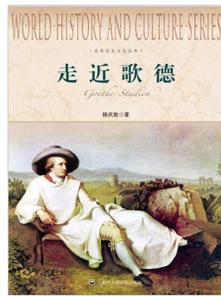
“历史热”中也有隐忧与危机。为了抢概念、占市场，改头换面地抄袭现象严重，信口开河者有之，胡编乱造者也有之，有时真是“人有多大胆地有多大产”，不少非学术非专业者浪迹其间。由于缺乏严格的评审机制，媒体把关不严，导致泥沙俱下。甚至媒体人士“肥水不流外人田”，直接上阵，推波助澜，成为始作俑者。盛夏般的图书、影视市场中，出现了喧嚣与躁动。

改变历史叙事方式很重要

图书市场也告诉历史学家，改变历史叙事方式是很重要的。从历史热，可以看到作为基础学科的史学为了更好地发展，应当反思一下自身的表达方式以及如何贴近大众的问题。历史学属于人文学科，以人为本，注重精神状态很重要。科学史学、计量史学已经失去昔日的光辉，回归叙述史学是一种趋势。现代历史学的职业性，是以学位制度为保障的，研究历史的有关史料处理、基本理论方法等是稳定的，学位论文以及研究性的专著要符合学术规范，有科学性。但是，也还是要一定程度上注重可读性。如从前历史学专著正文大段引用史料，直接分析，现在很多著作减少大段引文或将大段史料放在注释，正文叙述分析。欧美学者遑论，连以重视史料、考证见长的日本历史专著也发生了这样的转变。而普及性的历史著作，更用特殊的叙述方式与语言风格吸引读者。这方面著名者如美国学者史景迁，他的《前朝梦忆：张岱的浮华与苍凉》、《王氏之死：大历史背后的小人物命运》、《中国皇帝：康熙自画像》等可谓妙笔生花。这些书还不只是普及，对学术也有所贡献。职业历史学家写好普及读物，更有生命力。不过，历史学家应当向作家、说书者、名嘴以及媒体学习一些表达的技巧，学会讲故事。

总之，我们生活在一个转型社会，转型是多方位的。历史学在保留严肃的求真务实的学术特性的同时，还需要有公共性与大众化，适应时代的需求，历史学家有责任为社会提供优秀的普及类读物。环球同此凉热，我国新时期历史学的冷与热，折射出历史学的学术逻辑与社会效应，一定程度上也是当代世界史学面临的问题。

新书推荐



往期报纸



合作媒体 现代中文学刊 上海社会科学院 复旦大学文科科研处 南京大学社科处 华东师范大学社科处 南京师范大学社科处 上海师范大学社科处 北京大學社科部 上海财经大学 浙江大学求是新闻网 上海博物馆 复旦大学出版社 北师大新闻网

| 报社动态 | 人员概况 | 投稿方式 | 招聘信息 | 广告业务 | 联系我们 |



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200

网站内容归上海社会科学院版权所有 沪ICP备

05018181号



沪ICP备05042248