

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

[国学网](#)——[中国经济史论坛](#) / [旧版文章](#) / 《南开史学家论丛》简评

### 《南开史学家论丛》简评

2004-10-24 孟彦弘 国史探微 2003-05-28 点击: 438

在2002年度出版的史学论著中，南开大学编辑、中华书局出版的《南开史学家论丛》丛书最为引人注目。已出版的是该丛书的第一辑，共八卷，收入了南开大学历史系的老一辈史学家的论著，计郑天挺卷（《及时学人谈丛》）、雷海宗卷（《伯伦史学集》）、王玉哲卷（《古史集林》）、杨志玖卷（《陋室文存》）、杨生茂卷（《探径集》）、杨翼骧卷（《学忍堂文集》）、来新夏卷（《三学集》）、魏宏运卷（《楔斋文录》）。这些为学界所熟知的先生，在各自的领域都做出了很大贡献，有的甚至是开创性的；这不能不说是南开大学的史学研究受到学界瞩目的一个重要原因。在这八部论著中，就中国古代史专业而言，王玉哲、杨翼骧两先生是第一次单独将其论著结集出版；雷海宗先生的论著，近十多年来虽有重印，如岳麓书社、商务印书馆先后重印其《中国文化与中国的兵》，但像目前这样包括雷先生关于中外历史研究的著作的结集，尚属首次；郑天挺卷所收的主要是《探微集》（中华书局，1980年）和《清史探微》（北京大学出版社，1999年）两书所收以外的论著，其中郑先生对史科学及相关历史文献的讲述应引起学者，特别是初学者的重视。这部丛书中，每部书都有作者或整理者撰写的前言（或序）或后记（或跋），对本书的編集情况作了必要的说明和交待，有的还附了作者的学术年谱、传记或论著目录。收入 的每篇论著都注明了出处，对收入时所作的修订也作了说明（如王玉哲卷）；在近来许多类似出版物没有这样做的情况下，本丛书的这一作法非常值得肯定。另外，目前各种出版基金或出版社过分重视所谓专著而忽视甚至限制研究者个人论著结集的出版，而该丛书的主持者和赞助者却能反其道而行之；这样的眼光和魄力，非常令人钦羨。在我们看来，将一个专题扩充成一部书，很可能有助于对该专题研究的深入，这无疑是值得肯定的。但是对作为人文学科的历史学研究而言，一个学者的贡献不仅仅在于他对某一个专题研究的深度，而且还在于他同样作了研究的广度；不仅在于他对各个“点”的研究的精深和这样的“点”的广泛，而且还在于他对一个时代或一个专题、甚至对整个中国史或人类历史的融会贯通的理解。20世纪初，中国史学在西学的影响下，逐渐摆脱旧日以“编纂史学”为主流的史学传统，向系统的、专题式的或问题式的史学研究转变。其间，大多数卓有造诣的学者都主要是以论文或论文集的形式刊布其研究成果的；而事实上真正能代表他们的学术贡献的，也正是这些论文或论文集。或许这种形式最适于体现作者研究的深度和广度，因为它既可详他人之所略、言他人所未言，又可避免教科书式的叙述所必需的起承转合和过多的常识交待，而有可能淹没作者的研究心得；同时又不必时时处处小题大做，斤斤于细节、小题以致不得要领。今天的日本学者在中国史研究领域仍然采用的是这种形式，我们在不远的将来恐怕仍需回复到这种形式。从张国刚所撰写的关于该丛书的《缘起》来看，本丛书还会继续编辑出版。因此，附带谈一下本丛书的编选问题，仅供参考。从史学研究的发展来看，判断一篇文章或一部著作的优劣标准，主要是它的深度。即使是大师级的学者，也并不是他的每一篇文章都有保留的价值，因此，在编订结集时，有所选择、有所去取是应该的、必要的，是符合学术发展的规律的。一些通俗性或在学术史上价值不大的东西，应尽量予以剔除（可以用书后附作者论著目录的方式来全面反映作者的治学轨迹）。只有这样，才能更充分地反映作者的学术水平和学术贡献。其次，一位学者的著作，可能曾先后几次结集，原则上最好不要进行重复编选，以减轻读者的负担。大做，斤斤于细节、小题以致不得要领。今天的日本学者在中国史研究领域仍然采用的是这种形式，我们在不远的将来恐怕仍需回复到这种形式。从张国刚所撰写的关于该丛书的《缘起》来看，本丛书还会继续编辑出版。因此，附带谈一下本丛书的编选问题，仅供参考。从史学研究的发展来看，判断一篇文章或一部著作的优劣标准，主要是它的深度。即使是大师级的学者，也并不是他的每一篇文章都有保留的价值，因此，在编订结集时，有所选择、有所去取是应该的、必要的，是符合学术发展的规律的。一些通俗性或在学术史上价值不大的东西，应尽量予以剔除（可以用书后附作者论著目录的方式来全面反映作者的治学轨迹）。只有这样，才能更充分地反映作者的学术水平和学术贡献。其次，一位学者的著作，可能曾先后几次结集，原则上最好不要进行重复编选，以减轻读者的负担。比如，《论丛》收有来

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

新夏先生的《三学集》；从书后所附《自订简谱》中，我们知道来先生《遂谷文录》即将出版。如果《三学集》中所选都是能代表来先生学术水平的论著，那么这些论著也一定会出现在《遂谷文录》中；而从来先生的治学来看，能代表他学术贡献的绝不仅仅止于《三学集》中的这几篇。再如杨志玖先生的《元史三论》（人民出版社，1985年）是元史研究的重要成果，也是他自己的代表作之一，而本次《论丛》收人的《陋室文存》又从《元史三论》中选出了若干篇。如果能将杨志玖卷分成两册，一册重印《元史三论》，一册收录此外的元史和唐史论著，或许更好。类似的情况还有雷海宗卷。当然，既要反映南开大学一个单位的研究水平和贡献，又要反映作者个人的水平和贡献，同时可能还要考虑出版的费用，从操作上看，也许确有难处；此处所言，未必可行。 作者提供，原刊《中国史研究动态》2003年第5期 编辑：陈爽

责任编辑：李根蟠

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 0, 共 0 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10