

2004年3月25日下午，应本所所长朱英教授的邀请，原上海社会科学院历史研究所常务副所长李华兴教授来我所为研究生们做了一场题为“近代国家观念的形成与发展”的精彩报告。

李华兴教授指出，近百年的近代中国，经历了封建专制、资产阶级共和制、人民民主专政三种国家制度，这在中外历史上是罕见的。近代国家观念较之传统国家观念最大的不同在于其核心是“对外独立、对内在民”的主权观念。中国近代国家观念的形成可以分为七个阶段：1、19世纪40—60年代，对封建国家观念的批判、怀疑和对西方国家观念的朦胧向往。2、19世纪60—90年代初，西方国家观念开始传播，要求变革封建专制。3、19世纪末20世纪初，西方国家观念广泛传播，尝试建立君主立宪制。4、辛亥初期，热烈追求资产阶级共和国方案，对西方国家学说开始产生怀疑。5、1912—1921年，国家学说出现双重危机，马克思主义国家学说开始兴起。6、1927—1945年，两种国家制度的生死较量和中间党派的不同归宿。7、1945—1949年，历史选择中华人民共和国。

进而，李华兴教授从三个方面分析了近代国家观念新陈代谢的历史启示。一是外来的理论学说与中国固有思想是相斥相纳的。近代国家观念的形成，对外来观念既有接纳，也有排斥，对传统资源，既取其精华，又弃其糟粕，对马克思主义，既追求，又坚持实事求是，予以中国化。二是近代国家观念的演进是与民族之图存同步发展的。捍卫国家主权独立，是建立民族国家的前提，国难是中国近代国家观念发展的催化剂，但同时又在一定程度上削弱了“主权在民”的观念，冲淡了中国民主进程。三是对马克思主义国家观念的深层反思，要对国家的职能有全面理解。在两种国家观念对立时，马克思主义张扬国家至上，认为国家是阶级斗争的产物和工具，使得国家的政治职能被放大，但经济、文化、社会等职能被忽略。其实，国家既有阶级性，也有社会性，国家既是阶级斗争的工具，又是社会平衡器。

最后，李华兴教授强调，人的现代化是国家现代化的根本，如果民智不开，新学说、新理论、新观念难以起到根本效用，只有提高全民族素质，提高全民的独立、民主意识，才能建立起现代化国家。

李华兴教授的精彩演讲结束后，还回答了听众有关近代国家观念形成在地域上有何不同，政治人士、商人和知识分子等阶层的国家观念有何差别等问题，并建议大家结合现实，思考“共同开发”、有限主权、绝对主权等问题。