

中近史研究生第四期读书会纪要

2003年10月人民出版社出版了由杨念群先生主编的《新史学--多学科对话的图景》一书。此书为我国现当代学术实力的一个集中反映。全国三十多位实力派精英学者，以“中国需要什么样的新史学--纪念梁启超《新史学》发表一百周年”为论题，从各自学科及研究的学术主题出发，对当下或历史中国的现代性、地方性知识、后现代等命题进行阐发，微言大义，很好地反映了多学科交叉背景下的中国历史学研究现状，具有很高的学术水平，对今后史学研究的探索大有裨益。可以说，这是一部在梁启超之后尝试展现当代“新史学”全貌的文萃，一部突破了传统单一学科研讨框架而策划的论文集著，一部中国史学界首次多学科交叉研讨会的全景记录，一部集萃了九大学科顶尖学者探究历史新型范式的长卷！我们近代史所研究生们就围绕此部巨著展开了第四期的读书讨论。

什么是“新史学”？

在一百年前梁启超先生就已经提出了“新史学”这一概念，并且对它进行了具体的阐发，由此对中国史学界产生了极为深远的影响。纵观20世纪的历史学，研究社会的历史，探索社会历史的发展规律、重视社会下层的历史作用，构成历史学的基本特征。新史学在上个世纪初所表露出的这种发展趋势，正是新史学产生久远影响的原因所在。但是，在步入21世纪的今天，面对社会的巨大变化、面对各种社会思潮和不同史学流派的冲击，史学的发展似乎出现了停滞。什么是当代的新史学，新史学如何真正跟上时代的步伐、与时俱进已经成为众多历史学者所日益关注的问题。徐希军老师认为，新史学的特征有三：一是屏弃过去传统的宏大叙述，综合运用多学科如人类学、社会学、心理学等的研究方法；二是历史研究对象的日益区域化、边缘化；三是文字表述上的专业化。而王守谦老师则认为，杨念群主编的《新史学》一书固然代表了最新的史学成果，但它并不能成为“新史学”的最终成果，它提出了许多新的概念和方法，是革新史学的一种思考和一次成功的尝试，要真正达到“新史学”的境地还须日后不懈的努力，不断完善，不断更新。

史学研究的科学性？社会性？

目前许多民众认为历史学研究始终是一群“圣贤”知识分子的高尚精神追求，历史研究的最新成果也是不太会产生多大社会价值的枯燥文本。因此关注普通民众的历史研究成果越来越少，出版的历史著作也越来越只能在大学和相关研究机构的图书馆中发现踪迹。人们不禁惊呼：历史离现实越来越远了！与会的大多数老师和同学都认为历史学不能脱离现实，要适合大众的需要，可真正做到这一点却是需要花费极大功夫的事情。王守谦老师提出的历史研究不仅求深、求真还要求美的看法反映了同学们的心声。由此，谢建军老师进一步指出历史成果要适应大众的需要。历史研究，不仅要科学化、精确化，更要有可读性和可懂性。张弛同学也提出历史学研究者写作时要注意用词的通俗性。他反对一些人人为刻意提升文章的档次而故弄玄虚，滥用艰涩的词汇，这样使原本生动活泼的文本反而变得沉闷、乏味，丧失了读者群。

理论的综合？史学的独特性？

众所周知，历史学的发展离不开史学理论的创新。而中国近现代历史学研究的理论和方法从何而来呢？徐希军老师指出，我国的史学理论大多都是借鉴其他学科或国外相关学科的理论，而没有形成自己的特色，这是很让人惋惜的事情。这就首先强调了史学的独立地位。洪振强也认为，史学应与其它学科进行平等对话，在融合多种研究方法的同时，应该注意保持史学的独特性。同时，他不无启发的说，史学研究应该有一个研究范式，但这是一个总体的范式，而不是终极范式。它只是从众多具体的历史研究中总结概括出来，又反过来对具体研究作宏观上的指导，从而不断形成历史学的特色。

历史传说？真实性的考察？

20世纪的中国史学既有发展，也面临挑战。今后历史学所面临的主要挑战仍是对历史客观性和真实性的怀疑，后现代思潮则将这种怀疑推到了极端。而对历史学真实性的疑问主要来源于对历史学研究的基础——史料的真实性的怀疑和否定。如果说人们对存留下来的文本史料的真实性尚存疑虑的话，那么对一些历史上广为流传，甚至于现今的人们都还津津乐道的历史传说则更不会认可其真实存在性了。然而，在《新史学》一书的启发下，大家普遍认为从前想都没有想过能作为史料的历史传说似乎有极高的史学研究价值。王守谦老师深有感慨地说，梁山伯和祝英台的爱情悲剧下面隐藏着巨大的时代婚姻价值观念，可以说，他们的故事是时代的产物，是那个时代对爱情禁锢所产生的种种悲剧中的一个而已。所以，历史传说是完全可以作为有用的史料来研究的，把它作为史料来研究是一大探索和创新。它的价值甚至会比文本史料更高，更能反映历史时期的民众的生活面貌。但对历史传说的理解和考察同时也对历史研究者提出了更高的理论和素养要求。另外，同学们也提出了进行田野考察和社会调查的必要性，认为它们同样可以作为文本史料的补充，尤其在社会史研究中是必不可少的。

鉴于时间的关系，同学们对上述问题的讨论还没有充分展开，也还有许多相关问题没有来得及扩展和深化。鉴于此，主持人决定下次读书会就其中问题继续展开讨论，希望从中获得更大、更多的收益。

记录人：汤蕾