

# 史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究

| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | **史学史研究** | 海外中国学史研究 | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 联系我们

▶ 您现在的位置： 史学研究网 >> 史学史研究 >> 中国史学史 >> 正文

今天是： 2009-12-11

张桂萍：近50年来国内关于史学传统的研究（下）

热

## 张桂萍：近50年来国内关于史学传统的研究（下）

[ 作者：张桂萍 转贴自：《史学月刊》2003年第8期 点击数：176 文章录入：teadmin ]

### （二）经世传统

这与求真传统有着密切的联系。正如有的学者所指出的，“信史原则和功能信念的统一，从根本上反映了中国史学传统”。 “揭示出这种联系，就是从一个重要的方面揭示出中国史学的总相和特点”。 [15] (p34, 20) 经世传统表现在历史“着眼当代，详今略古”的传统。“注重当今，即注重近现代史的研究，注重历史研究为现实服务”。 [17] 有学者指出主要不是资料多寡和搜集的难易，而是由经世致用的宗旨所决定的”。“尤其值得注意的是，史学领域内斗争最激烈的代史……因而，史家治当代史者往往要冒风险。这是一种应当赞颂的高尚精神”。 [9] 这就为我们揭示出经世不仅是史学也体现了一种关注时代需要的精神。史学思想中的借鉴意识、述往思来的意识和忧患意识都是这种精神的体现。历史上明确阐述过自己以史经世的主张。杜佑在《通典》自序中明确表达了自己的撰史宗旨：“征诸人事，将施有政。”这种际有更大的发展。近年来学术界对史学经世传统的争议较多，如刘信君的《史学经世致用思想的嬗变》（注：《社会科学》第2期。）、武吉庆的《经世致用与史学研究的误区》（注：《河北学刊》1995年第1期。）、战继发的《传统史学经世功用》（注：《求是学刊》1995年第1期。）和《史义与传统史学的经世功能发微》（注：《史学理论研究》1995年第4期。）、胡的经世作用和科学性：兼论对传统史学经世观的批判继承》（注：《探索与争鸣》1992年第2期。）、葛志毅的《经世致用流弊辨析》（注：《齐鲁学刊》1996年第3期。）等，这些争论归根结底是对史学与现实、史学与政治的关系和史学的认识，有误解，也有辨正。但总体上人们还是肯定了史学经世传统的进步性，对史学经世传统的核心认识是明确的，即“对现实，为社会服务” [18]。在这个问题上，瞿林东的《论史学在社会中的位置——为中国史学步入21世纪而作》（注：2001年第1期。）从分析我国史学上一个传统话题——史学的社会作用入手，在史学与政治统治、“树之风声”、史以“人才、历史教育等几个方面，揭示出史学对于社会历史的发展所产生的积极作用，为新时期人们正确、客观地认识史学供了新思路。这些论述和争议也使我们对经世传统的形成认识得更为清楚，如一般认为史学经世的思想出现在明清，而明确提出：“经世致用，是中国史学的优良传统，它远溯于春秋之末，成熟于明清时期，贯穿于史学发展的始终。” [19] 出路就是“继续坚持经世传统，把史学传统的研究与社会现实的要求相结合” [20]。

### （三）把作史当做不朽之业，历尽艰辛，坚持著史的传统

我国的历史记载之所以能持续不断，其中起决定作用的原因就是史家把史学看做“名山”事业的优良传统。 [21] 司马迁在《报任安书》中说，自己写史是“藏之名山，传之其人，通邑大都，则仆偿前辱之责，虽万被戮，岂有悔哉！”其意是把作史看做为此可以生命为代价。正是这种深刻的历史意识、自觉的史学意识和对历史撰述的责任感促成了我国修史传统的形成，动的史籍就成为保存民族文化的重要载体。从这个意义上看，这种著述传统不再是个人不朽的事业，而是对我们民族繁自觉记述。

### （四）史家才、学、识三长和史德的修养

这是中国古代史学理论中关于史家修养的几个重要范畴，从刘知几到章学诚基本上建构了我国古代史家修养的理论。包括很多方面，上面谈到的博学的传统、善恶必书的传统、批评创新的传统等都构成史家修养的一个方面。章学诚在《文史》篇中明确提出“史德”，认为史德即“著书者之心术也”，主要强调了史家不要以个人好恶影响对历史客观性的反

不仅要以此为自我修养的准则,还要继续探索如何在现实条件下赋予它以更科学更具有实践意义的内涵。如已有中国古代“良史”的忧患意识传统,瞿林东的《史学与“良史之忧”》(注:《天津社会科学》1994年第2期。)、夏乃儒的“忧患意识”的产生和发展》(注:《上海师范大学学报》1989年第3期。)等,这反映了当今历史条件对史家的要求。当前史学和一些历史学者在某种程度上的自我迷失,发出史魂归来的呼吁。[22]史魂即是史德,强调了史家的人格修养在重要性。

### (五)注重文字表述的传统

对史著文字审美要求传统的认识,主要集中在对《左传》、《史记》、《汉书》、《资治通鉴》等几部名著的评述。《史记》,把历史学和艺术性的表述巧妙地结合起来,开创了纪传体史学和传记文学。顾炎武《日知录》卷二十六说:“有不论断而于叙事之中即见其指者,惟太史公能之。”刘知几也曾盛赞《左传》叙事之美。这些关于史著文字审美要论,是我们史学研究的一个重要方面。白寿彝先生在他的很多著作中都是把历史文学单独提出加以讨论的,他认为,我有不少在历史文学上取得了相当高的成就,也有人历史文学做了理论上的探讨。在历史文学这方面,我们有优良传统且应该发扬。他还认为,历史文学是史学内容的构成部分,并且从“闲中肆外”与“艺术加工”两方面初步总结了历史经验。[23]这不仅指导了在新时期的历史文学的创作,而且在创作界和学术界引发了对历史文学审美属性的理论探讨。但个领域还有很多问题需要总结,如历史传记与传记文学的关系、史学与文学的关系、历史叙事理论等。

此外,还有一些传统也在当今的研究中逐渐受到重视。

古代史学民族史撰述的传统。对这个问题的研究,白寿彝先生的功绩不可磨灭。他在《中国通史》导论卷中深入重视民族史撰述的传统,总结了自孔子、司马迁以下,史家重视记载少数民族的历史眼光和对待少数民族问题的理智年来的传统进行了系统梳理,表达了自己的见解。在对具体史家和史著进行研究时,一些研究者也开始注意分析古代史学思想、国家统一思想等,说明这既是历史思想传统的总结,也是撰述传统的总结,二者是密不可分的。陈其泰的《史学与(注:学苑出版社1999年版。)是近年来对史学传统中的民族精神阐发得较为深入的专著。这个传统在今天的社会形式下对我们多民族统一国家的发展和民族精神的弘扬都是至关重要的。

注重实践,敢于创新的传统。我国古代优秀史家不仅从历史文献中获得史料,还注重到自然、社会中去寻求历史记载,而且他们都是敢于批判,善于继承,于史书体裁、史实考证或史学观点上能推陈出新,有所创建的。对此,近代面的继承和发扬,我们今天如何从实践中获取新认识或用实践来检验自己的认识,都是需要进一步学习的。

总的来看,人们从不同角度总结了我国史学的优良传统,提出了不少创见,并逐步走向新的理论高度,主要表现在:一是开始结合时代特点阐明史学传统的精神内涵,把史学传统与民族精神、人文精神、历史精神结合起来研究,视野更形成了有系统的研究。二是在新的历史条件下,对史学的性质、功能和特点展开新讨论,进一步明确了认识。如施丁论统,不仅把它的具体内容归纳为7个方面,还进一步提出了史学经世的要求:直书实录、博古通今、端正学风和提高学术上是用联系的方法使人们更加辩证地认清经世传统的特点。三是对各传统之间的关系作了探讨,如求真与致用[24],求[25],明道与求真、经世[26]等。四是开始从继承史学传统的目的转向探讨当今史学的发展趋向。

但是,也要看到有很多问题的研究还需要各学科的合作才能完成。我们研究传统不仅是从中获得一些抽象的认识,这些传统在历史观点、史料学、历史编纂学和历史文学中的不同表现,在史学不同发展阶段所起的不同作用等;既要揭示复杂性、丰富性和生动性,还要深入到传统内部各个方面的关系,经不同层次的概括、抽象,最后将各个方面关系的多出来。

## 三史学传统研究的趋势和前景

对传统的继承和创新实际上是一个不间断的探索真理的过程,我们今天研究我国史学的优良传统,是为了创新,不间断地探索真理。近50年来在研究史学传统的过程中,人们逐渐形成了一些理论认识,这对今后的研究起着指导作用,并时期的努力方向,从中我们多少可以判断史学传统研究中存在的问题及研究的趋势和前景。

### (一)确立研究史学传统的指导思想和理论方法

我国古代史学家的史学思想中已具有朴素的唯物思想和辩证思想。这一点,白寿彝先生在其论著中已经有详细的认为,“我国古代杰出的史学家,在长期的对社会历史的考察中,对自然变化的直观中,和参与现实政治生活的实践中的辩证法”,“都承认历史是处在不断变化之中,他们有变化的或历史进化的观点”。[10]许凌云也说:“我认为,研究工作的新局面,其主题思想,只能是从中国的实际出发,把马克思主义的普遍真理同我们的历史实际结合起来,走出路。……从实际出发,就包括从我国丰富的史学遗产出发。”[27]“即使在科学发达的今天,唯心论和迷信思想也还存史人物,特别是思想意识方面的问题,我们应该多点辩证法,克服一切的主观片面性。”[28]这些意见都是在经验教训的,是值得重视的。在具体研究方法上,我们可以继续发扬运用比较史学方法的传统,对不同史著或史家进行比较,如

《汉书》的比较研究,以前人们多注意从文献和文本上进行比较,争论它们的高下优劣。今后的研究不仅要从事历史上的传播和接受的情况,还要从文本上领会其历史精神及对后代的影响,具体分析其在某一史学传统形成过程中的作用,而且要善于分析它们在各个方面的联系,结合当前现实分析传统的作用。这对建立科学、系统的史学理论体系有意义。此外,中西史学传统进行比较仍然是今后努力的重要方向,比较它们在各自不同的发展历程中形成的传统——史学法、史学思潮、史学理论范畴等各个方面的传统,这对促进史学的发展繁荣具有重要的意义。

## (二) 史学传统与学风建设的关系

我们继承传统不光是为了积累历史知识,最主要的还是要从历史研究中学习做人,这本来就是中国史学的一个优良传统。丰富的史学遗产中,继承古代史家进步的学术思想、优良的治学精神和治学方法,探讨和发扬古代史学家的优良传统,有中国特色的社会主义的新史学,对于提高我们民族的精神文明素质,都具有重要的意义”[10]。其意义首先在于我们史学精神的继承与运用中磨练我们的史德、史识、史才和史学。在现代社会思潮纷繁、变动激烈的情况下,时代对我们的要求更高。如对史学经世致用传统的争议,不仅体现了人们对史学与社会关系的认识不够清楚,而且也体现了人们的道德情操和社会责任感理解得不够透彻。通过研究史家所树立的优良传统,我们不只是一要学习一些知识,而是要领悟,对它们的价值有所理解并产生强烈的共鸣,那我们就能从中获得辨别史家道德上的善和史文表述上的美的能力。这应有的追求,也是我们历史教育所应达到的目标。

## (三) 史学传统与民族特点的关系

从中国史学优良传统出发研究我们民族史学的特点,这是我们研究史学传统的出发点。前面所提到的对史家修养、研究都在这方面作出了努力。白寿彝先生在探索史学遗产和史学传统理论的一开始就明确指出:“中国史学在悠久时期里中发展起来的,它的发展规律也必然有自己的民族特点。研究史学遗产,摸索出中国史学发展的规律,这是具有创造性的理论意义。”[3](p464)20世纪80年代,他继续对建立民族史学的必要性和具体方法进行了系统论述。[3](p307-32)我们今天的研究工作仍有指导意义。从史学传统中总结有民族特点的理论范畴,建立比较完整的史学理论体系,这是当方向,也是史学工作者的历史责任。

## (四) 研究史学传统与史学理论及史学史研究的关系

我国史学自古以来就有研究理论问题的传统,如对天人关系、古今关系、历史变化规律等问题的探索,构成了史学内容,这充分体现了史学传统的研究与史学理论及史学史的研究是密不可分的。具体到某一史家和史著,如果研究者对它进行全面掌握,便不能真正把握其在史学传统形成中的主要作用和影响。从目前的研究内容来看,对史学传统的研究还的系统。白寿彝先生从历史思想、史料学、历史编纂学和历史文学等方面架构了一个理论体系,但对史家、史著及史学研究还有待于更多的研究者进一步推进和完善。从研究方法上看,研究者主要从史学史的角度梳理或罗列史学传统在各个的具体表现,这正表明人们还没有自觉地把史学传统的研究与具体的史家、史著及史学理论的研究结合起来。

## (五) 史学传统与当代史学的关系

早在20世纪60年代,白寿彝先生就指出了二者的密切关系:“改造我们的遗产,使它为社会主义史学服务。我们继承传统,同时更要敢于打破传统,创造出宏大深湛的新的史学规模。”[3](p466)80年代,白先生进一步把研究理论、研究史相结合,阐发了它们之间的辩证关系;并且逐步把这个原则运用到史书编纂中,他主编的《中国通史》就是发扬了我国悠久传统,成功运用综合体来编写新时代的历史。罗尔纲写《太平天国史》也是得到了我国史书综合体的启发,解决了史书体裁上的困惑,创立了新的史书体裁。近年编写的《清史编年》则是对我国编年体裁史学传统的新运用。[29]这些史学传统、建设新的史学体系树立了榜样。我国优秀的史家往往重视探究时代所迫切要求解决的社会问题,他们的史学家通过反思历史而提出的思想见解,带有明显的时代特点。可以说,史学与时代俱进的思想本来就是我国史学的优良传统的。正如有的学者所说,“我国的历史已进入一个新时代,我国的史学也要有新的发展。发展新史学,要有多方面的国史学的优良传统即是一个良好的条件”。[21]

## 【参考文献】

- [1]恩格斯·致康·史米特[A].马克思恩格斯选集:第四卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2]于沛.外国史学理论的引入和回响[J].历史研究,1996,(3).
- [3]白寿彝史学论集:上[M].北京:北京师范大学出版社,1994.
- [4]瞿林东.中国史学散论[M].长沙:湖南教育出版社,1992.
- [5]瞿林东.试论汉唐史学中的家学传统[J].辽宁大学学报,1981,(2).
- [6]李汉林.中国古代史家治史的优良传统[J].吉首大学学报,1995,(1).
- [7]瞿林东.史学遗产和史学研究——读《谈史学遗产答客问》书后[J].史学史研究,1982,(1).

- [8]焦润明. 论历史学精神[N]. 光明日报, 2000—05—26.
- [9]陶懋炳. 我国古代史家的优良传统[J]. 贵州社会科学, 1987. (10).
- [10]陈千均. 中国古代史学家的优良传统[J]. 史学史研究, 1985. (2).
- [11]吴怀祺. 《通志》的史学批评[J]. 史学史研究, 1988, (4).
- [12]张岂之. 历史上的忧患意识[J]. 炎黄春秋, 2000. (11).
- [13]冯天瑜. 中华元典重史传统论略[J]. 江汉论坛, 1993, (8).
- [14]朱允. 试论中国史学传统的断裂与重建[J]. 陕西师范大学学报, 1998, (2).
- [15]瞿林东. 史学与史学评论[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 1998.
- [16]班固. 汉书[M]. 北京: 中华书局, 1962.
- [17]许凌云. 漫谈中国古代史学的优良传统[J]. 广西师范学院学报, 1982, (2).
- [18]施丁. 试论史学经世的传统[N]. 光明日报, 1993—04—12.
- [19]肖季文. 谈谈中国史学经世致用传统[J]. 历史教学, 1997, (6).
- [20]李元. 经世致用与当今中国史学的出路[J]. 北方论丛, 1996, (2).
- [21]施丁. 试谈我国史学的传统问题[J]. 学术月刊, 1980, (10).
- [22]章开沅. 论史魂[J]. 华中师范大学学报, 1998, (1).
- [23]白寿彝. 史学概论: 第六章[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 1983.
- [24]刘家和. 史学的求真与致用问题[J]. 学术月刊, 1997, (1).
- [25]瞿林东. 论史家的角色与责任和史学的求真与经世[J]. 社会科学战线, 1996, (2).
- [26]高翔. 反思中国史学的传统[N]. 光明日报, 2001—02—13.
- [27]许凌云. 试论“通史家风”[J]. 历史研究, 1983, (4).
- [28]陈光崇. 中国古代史学的无神论传统[J]. 史学史研究, 1992. (1).
- [29]李文海主编, 史松, 林铁均, 黄兴涛副主编. 清史编年[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2000.

- 上一篇文章: 张桂萍: 近50年来国内关于史学传统的研究(上)
- 下一篇文章: 常建华: “民间文献与华北社会史”学术研讨会综述

[【发表评论】](#) [【告诉好友】](#) [【打印】](#)

#### 最新5篇热门文章

- 第二届世界汉学大会在京召开[161]
- 中共为何能在1949获胜: 当年美远...[91]
- 访问记: 余英时谈好友唐德刚[98]
- 黄现璠先生简历和著述编年目录...[426]
- 唐德刚先生逝世[231]

#### 最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5556]

#### 相关文

- 张桂萍: 近50年来国内

 **网友评论:** (只显示最新10条。评论内容只代表网友观点, 与本站立场无关!)

没有任何评论

| [设为首页](#) | [加入收藏](#) | [联系站长](#) | [友情链接](#) | [管理登录](#) |

2004-2007版权所有: 史学研究网