

史学研究网

—— 史学理论、史学史、海外中国学史研究

| 首页 | 学术信息 | 史学理论研究 | 史学史研究 | [海外中国学史研究](#) | 海外看中国 | 书窗、书评 | 报道、随笔 | 联系我们

▶ 您现在在 [史学研究网](#) >> [海外中国学史研究](#) >> [海外中国学家](#) >> 正文

今天是： 2009

张旭曙 [思想史和社会史的沟通与整合——略谈艾尔曼“新文化史”研究的方法论意义](#)

热

张旭曙：[思想史和社会史的沟通与整合——略谈艾尔曼“新文化史”研究的方法论意义](#)

[作者：张旭曙 转贴自：中国人大清史所网 点击数：136 文章录入：teadmin]

美国加州大学历史学教授艾尔曼 (Benjamin A. Elman) 的两本清学史论著《从理学到——中华帝国晚期思想与社会变化面面观》(1) (以下简称《面面观》) 和《经济、政治中华帝国晚期常州今文学派研究》(2) (以下简称《研究》) 相继翻译出版，给研究一、陈旧的国内思想史学界吹来一股清新之风，引起国内学者的浓厚兴趣。有盛赞者，有批评者。但无论如何，艾氏采用的“新文化史”研究方法对思想史、哲学史界长期盛行的观念理路形成了难以回避的冲击。笔者认为“新文化史”，研究方法要比艾氏对学术史具体剖析、洞见更有价值。当然方法不是一切，方法也是多元的、开放的，但艾氏无疑向我们透视镜，一个重新审视思想史的视角，这对时下学界热衷讨论的“重写”文学史、思想史、等在思路上的启发是不言而喻的。

一

所谓“新文化史”研究一方面针对费正清学派用社会经济史的方法研究中国思想，过史“化约”为社会政治和经济的简单反映的倾向；另一方面尤其针对近年来中国思想研究内在论、观念论取向，如余英时在《清代思想史的一个新解释》里主张的“内在理路”说氏并不全盘否定“外缘论”，即外在的政治、经济、社会变动对学术思想造成影响的研究性。观念论取向使得思想史成了浅显的哲学史，对此，不久前出版的葛兆光的《中国思想有同感。艾尔曼主张，应该使思想史的研究成为文化史的研究，用“新文化史”方法重构的历史图像。在一篇学术对话《谁的思想史》里，他又称之为“语境化”(contextualization) 就是摒弃思想史和社会史割裂的传统做法，将思想史和社会史结合起来。他在《中国文化向》里引用日本学者关于戴震研究的观点指出“以理杀人”著名论断的提出与戴震家乡的妻子所面对的复杂道德困境有关联。这个例子有力地表明“思想史家若忽略了所处理，题的社会与政治脉络，会掌握不到他们所欲描述的事件、人物和观念的重要面向”(4) 须离开观念的自主性和内在完整性，深入考察观念在特殊历史脉络里在政治、社会、经济的整体复杂性。艾尔曼相信“思想史，的研究与政治史、社会史的研究一旦结合起来，中研究的内容将会是何等的丰满”(5)。他把思想史和社会史的“重叠”称为“文化史”，就是这种方法的具体运用和诠释。

二

艾尔曼研究清代思想史的视点集中在长期被忽视的边缘地带，就《从理学到朴学》言 17 世纪的政治、学术变革，发展到登峰造极并对 19 乃至 20 世纪的思想文化产生深远影响学派“（他称之为“江南学术共同体”）；就《经学、政治和宗族》言，是中华帝国向新语过渡的关键性阶段儒家经典话语与政治合法性之间的联系，他要考察汉学与今文经学在治话语形式取代理学价值转变中扮演的重要角色。不过，艾氏的慧识独具也非空无依傍，力（Philip Kuhn）认定的“早在 19 世纪中叶之前，中国的社会权威及权力机构、儒家精聚力已开始崩溃瓦解”（6）是他认可的研究预设和前提。他希望“在中国发现历史”，主要为还没有受到西方势力强烈冲击的 18 世纪的学术思想寻找自身的内在逻辑。角度的更替已成定说的传统偏见顿时显得疑窦丛生，迫使思想史家重新深入思考。单靠思想史内在环无济于事的，必须考虑外在因素才能将历史链条重新连接起来，使对象的丰富性和生动性。而文献学经验材料似乎也真的为艾氏的预设提供有力的佐证。于是他选定有着千丝万缕联系学派和常州今文经学作为考察焦点。

艾尔曼论述了考据学派如何从其自身所处的社会、政治环境中发展出来。在《从理学尤其令人耳目一新的 3、4、5 章里，艾尔曼用社会学方法探讨了考据学派变成主导学术话的社会经济因素：从对《皇清经解》作者的地理分布、出生年代、家庭背景、科举功名状计，我们看到一个由商人后代和文人组成的新的社会群体；徐乾学、朱筠、毕沅、阮元的官方学术赞助对于学术职业化形成起了重要作用；从江南学术界和书院的描述可以看到师方式对于学术走向学院化的影响；乾嘉时代江南出版业、藏书楼组成的发达的交流网络对传统也起着推波助澜的作用；在讨论江南地区的学术交流网络时，艾氏又谈到强化考证话同的札记体，有助于累积成果的“补证”、“辩证”形式的著作以及书札往来、学术发明权学发展的推动。这样我们看到，理学道德话语经过明代心学向清代朴学实证性话语的转变是官方政策、民间社会、学术共同体三者之间的复杂互动过程，而不仅、仅是学术话语内思想突破或者清朝文化专制政策的直接后果。特定思想史现象的原生状态得以恢复，原先的历史脉络得到了连贯的显示。

法国年鉴学派的“长时段”历史观试图从社会生活样式的现场重构描写历史演进轨迹。艾尔曼有益的启发，要“放宽历史的视界”，考虑到对象的整体复杂性和深度。他在考察经学兴起时一再强调，要以长时段政治斗争背景、要在长时段历史发展中重新考虑今文经崛起。通常认为，清代今文经学以晚清改革家康梁和 1898 年的“戊戌变法”为中心，早学者魏源和龚自珍则是他们的先驱。通过研究艾尔曼发现，早在乾隆年代，大学士庄存与和王申之间的对立竟然是今文经学再度复兴的关键因素。因此他主张从“清代今文经历史叙事的固有偏见”中解放出来，以“开端代替终结”，即从“康梁”转向“庄刘”（估量庄存与、刘逢禄在 18 世纪今文经学勃兴中扮演的重要角色。其实这还是反映出艾氏西方的革命性冲击前的儒家政治文化寻找本土性与内在连续性因素的企图。从艾尔曼的叙看到，庄存与转向非正统的春秋公羊学研究是想借助阐述经典的掩饰，间接表达对当时政和王申专权的不满；庄氏和刘氏两家利用宗族结构和姻亲关系掌握着的政治、经济、文化常州今文经学兴起的社会基础；今文经学家阐述的社会、政治学说的基础则是考据学派掀统学术的批判运动，是汉学内部今古文之争的产物，今文经学家在对经典的阐发中隐含着

治的批判“常州庄存与恢复今文经学的缘，由不只是学术或社会环境，它从一开始就治寓意”（8）。这样，常州今文经学的兴起成了“经学、宗族与政治三向互动”产物，它的社会背景、思想的内在理路、与政治的内在关联也得到清晰而令人信服的论述。

三

当然，后现代主义者根本否认历史研究的客观性和真理性，将史学化解为文学，艾尔成。同时他也反对“现代化叙事”(modernization narrative)“以古度今”的目的论特征和反斥即用适合于解释 1860 年以后中国历史现象的理论框架来套用在此之前的中国历史。在他历史图像是一种重新叙述史实的过程，既要顾及历史的真实性，也要确定以史实为基础的的框架，应该分别考察“动机”和“后果”，处理好事实叙述和价值判断之间的矛盾和冲突。哈贝马斯的“公共领域”(public sphere)和“市民社会”(civil society)模型解释 1900 年前发展，把庄子当成德里达式的解构主义者，把魏源描绘成辉格党式的自由主义者，等等，过度阐释的错误。不过话又说回来，虽然艾氏小心翼翼地避免历史研究的主观性，他还是用一些精心选择的“模式”，如用托马斯·库恩的科学革命理论和米歇尔·福柯《知识考古学》话语理论研究清代学术共同体。因此艾氏毕竟是用西方人的“眼光”看待异域文化特定历史过程。《从理学到朴学》一再把 17 世纪中国的实证学风比作西方的文艺复兴，上述两本学从明代的“业余”到清代的“专业”，由本来只是潜在性因素突显为现实性因素的过程。文经学在中国思想近代化过程中所起作用的分析主要集中在外在社会机制，而对思想观念身的发生、演变过程的剖析显然不够，一些历史的细节、空白有待填补。难怪有的论者认为，艾氏建构的只是“没有思想的思想史”。说到底，艾尔曼的探索也是思想史的“重(reforming)，一种有效而非唯一的解释。在我看来，他希望从中国思想史的内在发展逻辑向现代转型的原动力的企图是否真正达到也许并不重要，重要的是，他发现问题的方法和思路。刚刚出版的包弼德(Peter K. Bol)的《斯文：唐宋思想转型》融汇社会政治史和思想材料，独特地勾画出唐宋士人的价值观由文化向伦理转型的轨迹，以及艾尔曼对清代经学科举文化史的研究都表明，新的思想史建构的序幕已经拉开，但“思想史的史学整合”任道路漫长。也许统一静止的思想史压根就不存在，思想史建构注定是一出永远没有谢幕的思想史家、历史学家既作为观众又作为演员参与“戏”中。借用解释学术语，思想史建构客体、自我和他者、过去和现在不断融合、相互运动的“视界融合”过程。

〔参考文献〕

- (1) 赵刚译 (M). 江苏人民出版社, 1997.
 - (2) 赵刚译 (M). 江苏人民出版社, 1998.
 - (3) 读书 (J). 1994, (2).
 - (4) 艾尔曼. 代《研究》中文版序 (Z). 16.
 - (5) 艾尔曼. 经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究 (M). 7.
 - (6) 艾尔曼. 《面面观》初版序 (I). 1.
 - (7) 艾尔曼. 代《研究》中文版序 (Z). 12.
 - (8) 艾尔曼. 经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究 (M). 68.
- 摘自《中国典籍与文化》2002年第一期

- 上一篇文章: 马悦然: 二十世纪欧洲汉学
- 下一篇文章: 钱婉约: 内藤湖南及其“内藤史学”

[【发表评论】](#) [【告诉好友】](#) [【打印】](#)

最新5篇热门文章

- 第二届世界汉学大会在京召开[161]
- 中共为何能在1949获胜:当年美远...[91]
- 访问记: 余英时谈好友唐德刚[98]
- 黄现璠先生简历和著述编年目录...[426]
- 唐德刚先生逝世[231]

最新5篇推荐文章

- 《史学研究网》寄语[5556]

相 关 文

没有相关文章

 **网友评论:** (只显示最新10条。评论内容只代表网友观点,与本站立场无关!)

没有任何评论

[| 设为首页](#) | [| 加入收藏](#) | [| 联系站长](#) | [| 友情链接](#) | [| 管理登录](#) |

2004-2007版权所有: 史学研究网