

## 在整体视野中深化区域史研究

发布日期：2016-10-18

近年来，伴随着史学研究的新进展，区域史研究越来越受到史学界重视，取得了较为丰硕的研究成果，其相关理论问题也引发众多学者的关注。在学者看来，区域史研究须置于整体史视野之中，展现出区域发展与整体发展并进的逻辑，其最终目标是揭示中国历史的演变规律。

### 一、为历史研究提供丰富生动的面相

区域史的研究对象是人们在一定的历史地理空间内所从事的活动，包括经济活动、政治活动、文化活动以及社会活动等。这个历史地理空间，既可以是行政区域，也可以是超越行政区划的自然区域、文化区域和社会区域。

南开大学历史学院教授李金铮在接受记者采访时表示，传统史学多强调宏大叙事、宏观史学，强调自上而下视角的政治史研究。而区域史路径则强调微观史学、底层史学、大众史学，强调自下而上的社会史、经济史和文化史研究。区域史为历史研究提供了更加丰富和生动的面相。区域史研究路径，已被国内外历史学界所广泛认可，在历史研究中发挥了日益重要的作用。

安徽大学徽学研究中心主任卞利告诉记者，区域史研究非常重视原始文献文书史料的收集与利用，但与传统史学相比，区域史研究强调某一特定空间的小传统、小历史，并十分注重运用田野调查的方法。就此而言，区域史研究的路径与传统史学有较大区别。

“区域史研究的学术价值和意义，在于揭示和阐释特定区域空间相同抑或不同的特征，并在整体史观照下，发现和找出区域与区域之间的联系和区别。”卞利认为，区域史研究不是目的，而是一种手段和方法，是对无数区域进行系统深入研究之后，揭示特定区域在特定时间内的内在联系，从而为整体史的书写提供更为丰富多彩的信息。

吉林大学文学院中国史系教授高福顺认为，区域史研究更注重将“趋异性”与“趋同性”研究统一起来，体现的是“碎片化”与“整体史”观照下的理性思考，通过实证性与理论性的辩证思维模式，进行全视野、长时段的历史考察。区域史研究的价值与意义更多地体现在它挣脱了身份认同、时空阻隔等传统叙事的“形而上”的羁绊，贯通上下，由“静态”历史走向“动态”历史，将历史研究“活化”，也可以避免历史问题现实化与现实问题历史化的价值取向。

### 二、将区域史置于整体史中考察

有观点认为，区域史研究容易出现碎片化倾向，那么应该如何克服这一弊端？

“区域史研究虽然关注的是具体区域，但绝非‘就事论事’、就区域论区域，而是必须将区域史置于整体史之中进行考察。”李金铮告诉记者，区域史研究一是凸显区域史的地位和特点；二是“以小见大”，为推进宏大历史研究和探寻历史演变法则作出贡献。在研究区域的同时，必须关注“上层”，关注“国家”，乃至关注“全球”。应该说，凡属成功的区域史研究，都是突破了区域的“以小见大”之作。相反，有的区域史研究因为仅限于就区域论区域，导致为人们所诟病的“碎片化”。

高福顺认为，区域史择取的地域是相对的，从“全球史”的视阈来看待中国历史，毫无疑问，“中国史”就是“区域史”。在他看来，将“中国史”置于“全球史”的视阈内进行考察是相当重要的，也是将来“中国史”研究的必由之路。目前，在西方现代史学理论与方法的冲击下，中国历史研究的“话语语境”有些混乱，许多“概念”混淆不清。他认为，从区域史的理论与方法出发，注重探寻中国历史与世界历史间的相互关联与影响，和谐“中国史”与“全球史”的互动关系，实事求是地展开中国历史的叙述，应是学术界努力的方向。

卞利表示，区域史研究需要宏观的视野与格局。只有把区域史放在中国整体史甚至全球化格局和视野中去考察，才能展现出区域发展的逻辑，发现区域发展的不同或相同道路，并最终揭示中国历史的演变规律。过分强调区域的小历史和小传统，必然陷入碎片化的误区，将有血有肉的区域史肢解为自我封闭、自我欣赏的地方史。

### 三、借助跨学科研究方法

区域史研究将特定区域内的自然、社会、经济、政治、文化纳入一个完整的体系内作综合的历史探讨，涉及多学科知识。在受访学者看来，推动区域史研究走向深入需要运用跨学科研究方法。

李金铮认为，与普通历史研究一样，区域史研究也需要理论工具。具体说来，除了运用历史学和马克思主义经典理论之外，更要学习和借鉴相关学科的理论与方法。政治学、经济学、社会学、人类学、地理学……许多学科的知识都可以为我所用。利用相关学科来研究区域史，往往能大开眼界，发现一片新天地。

对于推进区域史研究，李金铮提出两点建议：其一，无论是高校还是科研机构，都要积极介入所属地区的区域史研究。不仅要提升区域史研究的水平，也要为地方建设提供历史借鉴，起到地方智库的作用。其二，区域史研究既要立足本土，又要突破本土，加强区域史之间的联系与比较研究，同时加强田野调查，将历史文献和实地调查结合起来，加深对区域史发展脉络的认识。

高福顺表示，在全球化的信息时代，需要借助诸如考古学、人类学、社会学，甚至是自然科学的理论与方法对区域史研究进行指导，运用跨学科的理论与方法来推动区域史研究走向深入。定性分析、定量分析在区域史研究过程中不可或缺，新技术如“大数据”的应用或有助于揭示历史演变规律。他认为，推动区域史研究走向深入的最有效途径就是坚持“趋同性”与“趋异性”的基本研究模式，趋异性研究与趋同性研究是区域史研究的两大支柱，缺一不可。

在卞利看来，发展区域史研究，首先需要研究者具备宏观的整体史素养，并在整体史的视野和架构内，思考一个区域独特发展道路的选择；其次，要对所研究的区域有宏观且细致的把握，否则很难对这一区域史进行准确的描述、正确的阐释和明确的揭示；最后，在充分掌握第一手史料的基础上，要对区域之间展开深度的比较分析和研究，从而在整体史框架内总结和概括其发展规律。

版权所有©北京师范大学史学理论与史学史研究中心

电话：010-58806152 (传真) 地址：北京市海淀区新街口外大街19号前主楼B区105 邮编：100875