



## 学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

### 北京与国际化大都市差距比较

<http://www.fristlight.cn> 2007-06-20

[作者] 杨小兵

[单位] 北京市经济与社会发展研究所综合室

[摘要] 在《北京国际化大都市发展战略研究》项目中,北京市经济与社会发展研究所对国际化大都市标准进行了归纳研究。我们认为,判定一个城市能否跻身国际化大都市之列,主要取决于它是否满足以下几方面标准:国际影响力强大;具备一流的城市综合服务能力;经济社会国际化特征显著;在社会文明方面达到较高成就;具备一定的城市规模。与这些标准相比,北京目前的差距究竟在哪里?

[关键词] 北京人口;国际化大都市

在《北京国际化大都市发展战略研究》项目中,北京市经济与社会发展研究所对国际化大都市标准进行了归纳研究。我们认为,判定一个城市能否跻身国际化大都市之列,主要取决于它是否满足以下几方面标准:国际影响力强大;具备一流的城市综合服务能力;经济社会国际化特征显著;在社会文明方面达到较高成就;具备一定的城市规模。与这些标准相比,北京目前的差距究竟在哪里?一、从国际影响力来看。北京在政治、文化与科技方面具有了一定的国际地位,在若干指标上如衡量政治影响力的外国外交机构数目、衡量文化影响力的文化产品数量、衡量科技影响力的年度专利申请量以及三大权威检索机构收录科技论文数等指标已超过香港和新加坡这样的区域性国际化大都市,与全球性国际化大都市也相差无几。在国际交流能力方面北京正在形成区域性的国际交流平台。在国际影响力上北京的差距主要表现在经济方面:一是经济实力单薄,优势产业不突出,集聚与辐射不对称。2001年北京国内生产总值为2845.7亿元,按当年汇率折算美元为374亿美元。这一数字仅相当于纽约10%、伦敦的21.7%、香港的22.9%和新加坡的43.9%。加快经济发展速度,尽快扩大经济总量是弥补北京与国际化大都市差距的首要任务。与国际化大都市的标准相比,北京的资本聚集能力也还不够,香港2000年吸引外国投资618.4亿美元,是北京同年吸引外商投资额的36.8倍。与集聚能力相比,北京的产业辐射能力显得更加弱小。2000—2001年平均年度海外投资仅1.56亿美元,这一数字仅相当于新加坡1996年海外投资额的0.28%和香港1998—2000年年均对外直接投资额的0.49%。如何加快北京经济“走出去”的步伐,尽快实现产业集聚与辐射能力的基本对称是北京建设国际化大都市的重要课题。二是金融功能不足,在全球金融资本流动的过程中缺乏影响力。北京在国内金融资本流动中扮演了较为重要角色,但也主要限于国内金融结算管理中心,尚不具备金融运营中心的功能。在国际金融影响力方面,北京还基本谈不到。除不具有影响的证券交易市场这一关键因素外,北京的外国金融机构数量也远远不足。截止到2000年末,外国金融机构和组织在京的代表机构有118家,仅相当于伦敦的16.2%,东京的39.7%,香港的42%和新加坡的31.1%(九十年代初水平)。有18家外国银行在北京设立分行,外国银行拥有量仅为伦敦的3.2%、纽约的6.3%、东京的17.8%、巴黎的10.4%、香港的11.4%和新加坡的14.9%,而且到目前为止还限于非营业性机构,尚不具备国际金融连接功能。三是拥有的跨国公司总部数量不足,尚未形成国际经济管理与控制中心的职能。1999年北京拥有位于全球排名500强之内的跨国公司总部3家,这一数字仅为纽约的12%、伦敦的10.3%、东京的4.8%、巴黎的11.5%和汉城的37.5%。截止到2003年7月底,被商务部认定的在北京设立的跨国公司地区总部为24家,另有具有跨国公司部分地区总部职能的投资性公司137家。包括上述投资性公司在内的跨国公司地区总部数量也只相当于香港18.8%。二、从城市综合服务能力来看。北京的城市基础设施水平正在迅速与国际化大都市标准接近。北京在综合服务能力上的差距主要是“软件”的不足。表现在三个方面:一是第三产业发育水平不够,从数量到质量离国际化大都市要求都差距较远,特别是生产服务性三产发展情况不容乐观。2001年北京第三产业增加值为1727.97亿元(折合208.9亿美元),仅相当于纽约的11.9%,伦敦的26.4%,香港的26.6%和新加坡的65.6%。从第三产业从业人员比重上看,2001年北京第三产业从业人员占全市从业人员比重为54.4%,比纽约、伦敦、东京、巴黎九十年代中期的平均水平低27.9个百分点,比香港、新加坡、汉城的平均水平低15.9个百分点。在第三产业的发展质量上,北京的服务业整体素质不高,标准化、优质化程度不够,与国际化大都市水平存在较大差距。最重要的,国际化大都市发挥各项国际功能所需要的国际服务能力和为产业发展提供专业服务的能力严重不足,如国际金融保险、涉外会计审计、咨询、广告、法律服务业,以及各类中介组织发育滞后,已成为北京城市功能拓展的主要制约因素之一。二是城市管理水平亟待提高。在管理观念、管理决策、管理体制和管理

手段上北京与国际化大都市存在全方位的差距，这是北京城市运转效率不高的主要原因之一。三是北京空气污染问题和部分水系污染问题依然较为严重，特别是空气中悬浮颗粒物年均浓度严重超标，为世界卫生组织确定的可接受区域临界值的4倍多，严重损害着北京的城市形象，妨害北京国际功能的拓展，依然是北京现代化国际大都市建设的严重制约。三、从经济社会国际化方面来看。北京的差距主要表现在三个方面。一是在资本构成国际化方面，资本对外依存度低。以外国直接投资（FDI Inflows）占本国或地区资本形成（GDCF）比例这一指标来衡量资本构成国际化程度，北京1999—2001年外国直接投资占本市资本形成的比例为11.3%，比香港低25.6个百分点，比新加坡低16.2个百分点，说明北京的资本对外依存度偏低，资本构成国际化程度不高。二是在市场的国际化方面，出口依存度依然偏低。以本地产品出口额占GDP比重这一指标来衡量市场国际化程度，北京2001年本地产品出口额占GDP比重为21.2%，而同年上海这一指标值为44.8%。三是在社会国际化方面还有较大差距。北京目前有常住外国人约5万人左右，占人口总数的0.4%。这一数字与各参照城市比起来还有相当差距。欧美国家的国际化大都市外国常住人口比重一般都在20%以上，即使是文化背景与北京相似的东京和汉城，外国常住人口也分别达到26万人52.9万，分别占两个城市人口总数的2.3%和5%。四、从社会文明成就方面来看。不少指标北京与国际化大都市的差距并不大，个别指标甚至超过了国际化大都市的平均水平。如平均预期寿命、万人拥有医生数、高等教育毛入学率等。但在社会文明发展许多不易量化的方面，如法制度、社会保障程度、城市居民文明素质等北京与国际化大都市的水平存在较大差距，这也是北京建设国际化大都市的主要制约因素和难点之一。五、从城市规模来看。无论从人口规模还是地域规模，北京均已达到国际化大都市的标准。但周边地区城市圈发育不良，区域经济联系差，不利于北京国际化大都市建设。

---

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: [leisun@firstlight.cn](mailto:leisun@firstlight.cn)

