

您现在的位置: 顶端网 >> 顶端网文章中心 >> 采写编评 正文

看看《时代》周刊如何报道唐骏事件

作者: mycddc 文章来源: 顶端网 www.cddc.net 更新时间: 2010-8-5 15:30:45

一份可疑履历在中国引发诚信问题的辩论 记者Jessie Jiang (翻译: 方舟子)

美国《时代》周刊2010年7月31日

唐骏似乎完美地展现了一个有全球眼光的成功中国商人的形象。他从微软中国区总裁的职位离职后,去帮助建设一个中国网络游戏帝国,并在2008年获得巨额薪水成为中国一家投资集团公司的总裁。但是这位商界巨子的学术成就看来被大大夸大了,许多他的中国崇拜者对这一事实似乎满不在乎,但已在全国引发了关于中国社会的诚信地位问题的讨论。

这个月早些时候,一位由生物学者转行的科普作家,以一己之力揭露学术造假而闻名的方舟子在其微博上披露说,唐骏从未像他在其自传的早期版本以及各种场合说的那样获得过加州理工学院的博士学位。方舟子说他查过加州理工的校友名单和美国大学博士论文数据库,但是在二者都未能找到唐骏的名字。

唐骏否认说过自己是加州理工的博士,把它归咎于他和出版社之间的沟通出了问题。在方舟子首次做出指控的5天后,唐骏告诉《中国日报》说,他的博士学位是从位于加州的西太平洋大学获得的。方舟子后来指出该学校在美国总审计局于2004年发布的报告中被归为文凭制造厂,并且不被中国教育部认可。唐骏还未对这一指控做出回应,但是中国一份杂志引用他的话说,“如果所有人都被你欺骗到了,就是一种能力,就是成功的标志。”

文凭造假在中国商业文化中并不少见。2001年,香港互联网巨头李泽楷被揭露出并未从斯坦福大学毕业,虽然他声称有这所名牌大学的学位。同年晚些时候,最大的中文门户网站的共同主席吴征也经历了相似的难堪,因为他被发现其博士文凭来自于美国一所未获认证的学校。

唐骏丑闻这个月在中国网上引发了一场夹杂各种反应和辩论的雪崩,归结到社会如何看待诚信。愤怒的网民要求唐骏道歉并辞去新华都总裁的职务,这家中国投资公司拥有一些在中国大陆和香港上市的子公司。但是唐骏的许多支持者争辩说应该宽容,认为对这一现象“文凭社会”要比造假的个人承担更大的责任。“唐骏毕竟是一个天才,”一名网民写道,“为什么我们要这么在乎他的文凭呢?”

这种态度受到了激烈批评。“这么多人(对丑闻)无动于衷或同情唐骏,这反映了我们社会总体上道德败坏,”上海复旦大学历史教授葛剑雄说,“(在这个社会)信任实际上是不存在的。”

直到现在,两个阵营的人数差不多。据北京一家市场调查公司最近在网上做的调查,3500名参加者中45.5%的人相信即便唐骏的确造假了,也应该“宽容地对待”。相同比例的人把“能力”视为一个人最重要的品质,而差不多数量的回答者则选择“诚信”。

在答复《时代》的电子邮件采访中,方舟子说他原本意料唐骏会无视造假指控,因为以前他揭露其他大人物时得到的都是这种反应。“在今天的中国,诚实不仅不被认可,而且常常被当成是愚蠢,”他说,“我知道许多中国人认为美国人很天真,容易骗。”

很难衡量唐骏从其声称拥有的学术履历中获得了多大的好处(如果有的话)。出生于1962年的唐骏在1994年被微软中国雇为高级经理,在2002年被提拔为微软中国总裁。两年后他加盟上海网络游戏公司盛大公司,该公司于2004年5月在纳斯达克上市。他最近跳槽到新华都一事得到了全国关注,因为据报道他设法得到价值1.46亿美元的公司股份作为年薪。几年来唐骏由于经

文章标题 关键字

站内搜索

最新文章

- 看看《时代》周刊如何报道唐骏事件
- SNS网站靠“拉客”盈利?
- 当微博遭遇社交游戏: Twitter和Zynga谁赚钱
- Twitter Facebook传统媒体的三角戏
- Twitter和Facebook背后的秘密
- 国内社交网站为何未老先衰?
- 《广播影视法律案例编析》序
- 调查性报道: 网络媒体的新天地
- 病毒式营销: 学习“甲流”制造病毒

热点文章

- 多芬, 网络互动营销的启示录
- 品牌影响力, 团购网站的软肋
- 唐骏为何必须对公众道歉
- 微博成为泄私愤的“绞肉机”
- 从漏油事件看BP的搜索引擎危机公关
- 一部网络剧可换百万斤大米
- 商业驱动下的网络文学
- “谷歌一下”您的财富
- 网络文学到底是不是垃圾?

重点推荐

- 网络文学到底是不是垃圾?
- 纸质书终消亡 Kindle传承阅读
- 网络“伪事件”的注意力经济
- 舆论动力学初探
- 路透社2009年突发新闻类年度图片
- 海外华文媒体研究的新思路
- 论大众传媒对现代舆论的影响
- 《传媒博弈论》重磅推出**
- 高度网络化时代下的社会免疫力

常上电视谈话节目、到大学演讲,与听众分享令人敬仰的白手起家的发财故事,在中国变得家喻户晓。他题为《我的成功可以复制》的自传自2008年发行以来已重印5次。

自从针对唐骏的指控引起公众的关注以来,几星期已经过去了,但是尘埃还未落定。新华都的一名独立董事说他尽快调查此事,但是公司至今未做正式决定。不管结果如何,葛剑雄相信,要解决学术造假泛滥的问题,靠像方舟子这样的单枪匹马的揭露者是远远不够的。“如果没有一个完全不同的社会信仰体系,我看不出如何能重建信任,”他说,“对此我丝毫不乐观。”

文章录入: mycddc 责任编辑: mycddc

- 上一篇文章: 调查性报道: 网络媒体的新天地
- 下一篇文章: 没有了


用户评论


姓名: * 电话:

EMAIL: Q Q:

评分: 1分 2分 3分 4分 5分

评论内容:



 *

- 以上评论内容仅代表网友的观点。
- 请遵守《互联网电子公告服务管理规定》及中华人民共和国其他各项有关法律法规。
- 严禁发表危害国家安全、损害国家利益、破坏民族团结、破坏国家宗教政策、破坏社会稳定、侮辱、诽谤、教唆、淫秽等内容的评论。
- 用户需对自己在使用本站服务过程中的行为承担法律责任(直接或间接导致的)。
- 本站管理员有权保留或删除评论内容。
- 评论内容只代表网友个人观点,与本网站立场无关。