



刘惠芬, 孙钦儒: 人际传播对网络教学的影响

时间: 2002-8-24 16: 42: 40 来源: 中国新闻研究中心 阅读735次

网络教学是信息社会教育发展的必然方式。本文通过对各种网络教学课件, 教学过程和效果的调研, 分析了传统课堂教学中人际交流的优势, 而这是网络教学中往往容易忽视的方面。网络教学的效果不仅在于网络软硬件的建设, 而且在于对学生自主学习和获取知识能力的引导。多种教学环境和教学方式的共存, 发挥传统课堂教学中人际传播的作用和影响, 注意网络中的协作与竞争是获得良好网络教学效果的基础。 关键词: 网络教学, 人际传播, 学习环境, 协作与竞争

1 引言

课堂教学是教育传播的基本形式, 它是一个由传播者(教师)对教学信息(教学内容)进行编码、加工, 通过一定的信道和媒介作用于受众(学生), 再将信息反馈给传播者的一个完整过程, 它完全符合一般的传播学模式。随着信息技术的发展, 作为新兴的“第四媒体”, 网络在教学传播中的作用和影响越来越大, 给传统教学方法和教育思想带来强烈冲击。以清华大学为例, 1999年有全校性的网络课件约20门, 各个系院范围的网络教学课程接近100门, 此外还有众多的计算机辅助教学CAI课件和课件点播COD等。全校连入校园网的计算机超过7000台(1999年底数字。加上最近学生宿舍计算机联入Internet, 保守估计约有10000台以上), 其中全校性的公共机位约2500个。清华大学教育研究所于1998年11月份曾经面向全校学生做过一次调查, 当时的结果显示有33%的学生有过网络学习(网络课程和网络CAI等)的经历, 另外67%的学生则没有参加过这种学习。而本文作者于1999年4月份做的类似问卷调查则显示, 没有网络学习经历的学生比例已经下降为47%, 如表1所示。

表1 网络教学的普及率

调查时间 有网络学习的经历 没有网络学习的经历

1998年11月 33% 67%

1999年4月 53% 47%

网络教学的普及越来越快, 网络教学系统和网络课件的开发也越来越为教育者所重视。在网络教学中, 教育传播的过程基本上没有发生变化, 仍然符合拉斯威尔的传播理论, 但实施方式则多种多样, 有着不同的特点和优势。清华大学在网络教学方面拥有强大的硬件基础, 丰富的课程资源和多种网络教学实践。本文主要以清华大学现有的网络课程为研究基础, 通过对现有网络课程实施的调研、分析, 认为人际传播的削弱是网络教学中不可忽视的重要问题, 它将对网络教学的效果产生重要影响。

2 当前网络教学的几种类型和特点

- 网络灰色信息刍议
- 网络传播文化嬗变与反思
- “网民记者”的作用与引导
- 网络奥运报道领跑世界
- 奥运: 一场新媒体盛宴
- 奥运: 新媒体最后的博弈
 - 新媒体与奥运共舞
- web20引领奥运传媒新时...
- 汶川大地震中新媒体应用
 - 网络媒体的变与不变
 - 当谣言的翅膀飞向网络
 - 高校BBS编辑社会学解析
 - “WEB2.0式”的地震救灾
- 汶川地震中网络传播点滴
 - 地震与新媒体
- 震灾让中国互联网变成熟
 - 博客7个发展趋势
- 论网络新闻真实的特点
- 试论博客的同质化竞争
- 网络通缉令正义的讨伐
 - 网络新闻阅评初探
 - 理解新媒介

根据网络教学课程内容、组织方式之不同可以从现有的网络教学归纳出四种比较典型的方式： 2.1 完全网络教学

比较典型的一门课程是“多媒体技术与应用”[1]，这是为非计算机专业的研究生开设的全校性选修课，选课学生约70人。该网络课件采用WWW的方式，运用了音频、视频、文本、图像等多媒体元素。课件以文本、图表为主，配以教师实时授课的视频文件，以及作为教学实例的视频文件，每一章节都配有教师授课的录音。课件中按照章节的先后次序安排内容，设置了公告栏、讨论区、问题提交区、问题解答区以及教师工作室等。该课采用网上报名、网上在线学习、网上答疑的形式。课程共48学时，教师和学生通过讨论区，电子邮件来进行交流沟通，考核以平时作业为主。教师和学生除了在开学介绍课程和学期末考试外，几乎再也没有直接面对面的交流。此外，学生之间、师生之间也存在一些少量的电话交流。

这种教学方式属于远程教学的范畴，其特征首先表现为：在教学期间，学生和教师处于准永久性分离状态，无面对面人际交流，各种交互完全通过网络来进行。这一特点是和常规课堂面授教学完全不同的。第二，技术媒体代替了常规的、口头讲授的、以集体学习为基础的教学过程中的人际交流，网络多媒体课件把教师和学生联系起来并成为课程内容的载体。第三，教师（或者教学组）提供学习材料、学习支持。这一特征使之与自学相区别。第四，在整个学习过程期间，学习者主要不是在集体中学习而是作为个人自学。

2.2 课件学习为主，教师辅导为辅

典型课程是“Java语言与面向对象的程序设计[2]”，该课件主体采用PowerPoint制作的幻灯文件，设有教师介绍、讲课要点、课程讨论区、作业处理、教师工作室、课程介绍、CAI课件、教师答疑和通知栏等等。课件主要内容是讲课提纲以及老师讲课的录音。教学形式以观看课件为主，有限的面授和上机辅导为辅，以作业的形式对学生的进行学习进行监督。学生可以通过两个渠道观看课件：一个是在课上集中通过计算机投影进行观看，这种方式学生可以见到老师，但教师和学生之间交流很少。学生可以按照自己的情况决定是否来听老师的课堂讲授（放幻灯投影）；此外就是随时通过WWW网络直接观看或下载课件后在本地机上进行学习。教师通过网络布置和批改作业，学生的作业则通过网络进行提交，有疑难问题通过网络在讨论区提出，老师和同学都可以进行解答。该课面向全校本科生开放，选课学生从大一到大学五都有，约270人，任课教师只有三人，教师和学生的比例非常低。这对解决某些课程师资力量不足提供了一个很好的参考案例。

这种网络教学方式的特点和完全网络教学的特点基本类似，不同点表现为：第一，在教学期间，虽然学生和教师大部分时间处于准永久性分离状态，面对面人际交流较少，各种交互大部分通过网络来进行，但教师有对学生面对面的上机辅导。第二，在整个学习过程期间，学习者不是在集体中而是作为个人自学，但是分班组上交作业，还有一个几人合作的课程作业。因此，学生间存在一定的协作与交流。

2.3 课件点播

清华课件点播系统TH-COD (Courseware On Demand) [3]是相对于视频点播VOD (Video On Demand) 而言的另一种网络教学方式。与其它各种点播如卡拉OK点播、视频点播等一样，TH-COD给出一个课件清单和检索方法，学生在清单里找到感兴趣的课件，然后直接运行即可。TH-COD是为辅助教学使用的，但不是针对某一门课程，主要目的在于提供一个网上的自学环境。目前可供点播的主要是各种多媒体光盘库，由于实际情况的限制，该系统尚为试运行阶段，很多其他的功能还不完善。

这种学习方式的特点是信息广，学生学习完全自主，没有监督和教师辅导。学习的内容丰富多样，不局限于大学课程，学生可以任意学习自己专业或者和自己专业根本不相干但自己感兴趣的内容，不会受到任何限制。

2.4 网络教学与课堂授课相结合

“数字媒体传播基础”是典型的采用网络自学和传统课堂教学相结合的课程。其网络课件[4]也是采用WWW的方式，内容包括教程主体(课程知识点)、实验教程(实验指导书)、参考资料、实例演示、教师答疑、学习交流等几个部分。课件中主要采用了大量的文本、图像、图表、视

频、动画、音频实例，充分发挥了各种媒体的表现力，在局域网和校园网内可以流畅地浏览和学习。该课程面向全校本科生，传播系传播专业学生作为必修课，其他专业学生可以选修。该课采用网络教学和课堂教学相结合的方式，几乎所有的教学活动都在网上进行，但保留了课堂授课和讨论。教师使用交互式多媒体教室讲课，教师广播、同学讨论、自主学习和设计实验、个别指导交替进行。讲课和实验进度按教学计划执行，每节课的新消息在课件中发布，集中上机实验时有教师辅导。同学可以选择网络自学或随堂上课的方式。选择网络自学可以不听课，但必须按时交作业，参加讨论课，考核的要求完全相同。老师和学生之间的交流有多种方式，可以面对面提问和回答，也可以在讨论区提问和解答，还可以通过电子邮件进行交流。

这种教学方式结合了网络教学、多媒体教学和课堂教学三者的特点。和前几种教学方式相比较，这门课的特点主要有：第一，在教学期间，学生和教师既有面对面的人际交流，也有完全通过网络来进行的交互，这与常规课堂面授教学和单纯网络教学都是有区别的。第二，网络教学和传统的课堂教学并重，不是让学生贸然脱离传统教学方式，而是通过和网络多媒体教学相结合的方式，让学生慢慢熟悉网络教学课程，同时发挥了多媒体表现力丰富和课堂教学反馈及时细致的优点。第三，重视实践环节和反馈。由于课程性质的原因，学生必须做一定量的媒体设计实验，学生的优秀作业及时公布在网络上，上讨论课时主要由学生自己讲评。因此，在整个学习过程期间，学习者仍然是在集体中，但个人自学所占的比重可以非常大。

3 传统教学方式对网络教学的影响

网络教学或网络辅助教学有许多优势，是未来教育发展和改革的重要方向之一。网络教学的发展依赖于信息技术的普及、教学模式的改革、网络课件的开发等等各方面因素，其中教学模式的改革之根本在于引导学生从传统的被动接受知识灌输转变到学生主动获取知识。传统的教学方式对网络教学有着不可忽视的影响。本文作者在99年4月份面对包括本科、硕士和博士研究生的清华大学学生做了一项问卷调查，在被调查的1600多人中，只有29.4%人更愿意采用网络学习方式进行学习，66.3%的人仍然愿意采用传统的课堂教学方式进行学习，另有4.3%的人不确定，如表2所示。

表2 对教学方式的趋向选择[5]

网络教学	29.4%
课堂教学	66.3%
不确定	4.3%

“数字媒体传播基础”课程在1999年秋季学期采用网络教学和课堂教学相结合的方式，各个年级约70多位同学选修了这门课，其中大部分同学是在浏览了网络课件后决定选修的。学期末针对教与学的情况进行了问卷调查[6]，由此可以分析传统教学方式对网络教学的影响：

3.1 自主学习能力需要有效地引导

“数字媒体传播基础”允许学生自由选择学习方式。学期初始只有25%的同学选择网络自学；而有57%的同学选择随堂上课；另有约18%的同学对自己的学习方式不确定。这一结果与表2所示的普遍性趋势是基本一致的。进入课程学习以后，实际只有39%的同学选择随堂上课的方式，而61%的同学选择网络自学的方式，如表3-1所示。在选择随堂上课的同学中，64%是低年级（三年级以下）的同学，而高年级的学生大多都选择网络自学。同时，选择随堂上课的同学在实际网络使用环境和对课程内容的基本了解方面都不如网络自学的同学。选择随堂上课同学的平均总成绩为80分，略低于网络自学的84分，如表3-2所示。这说明学生对传统的课堂教学有一定的依赖性和惯性，对网络教学有一个接受的过程。网络教学没有时空的限制，这是其最大的优势，如果在其他方面也能达到和超过传统教学的效果，将受到学生的很大欢迎。因此，网络教学需要有效地引导学生的自主性学习习惯。

表3 “数字媒体传播基础”课程教学结果统计

3-1 学习方式选择			
随堂上课	网络自学	不确定	
学期初的选择	57%	25%	18%
实际采用的方式	39%	61%	

3-2 学习方式与成绩比较

随堂上课 网络自学

期末平均总成绩 80 84

3-3 对自选学习方式的评估

满意 不如想象的好 不满意

随堂上课 73% 22% 1%

网络自学 65% 35%

3-4 对课程教学方式和实施效果的总体评价

优 良 中 差

随堂上课 32% 59% 9%

网络自学 32% 65% 2%

3.2 课堂教学有其自身的优势

学期末随堂上课的同学对自己选择的学习方式满意率为73%，略高于网络自学的65%；而对教学实施过程的总体评价则基本相同，认为“优”的同学均为32%，认为“良”的同学分别为59%和65%，如表3-3和表3-4所示。结合总成绩的比较，如表3-2所示，这一方面说明传统的课堂教学对学生的影响有很大惯性，另一方面也可以分析出课堂教学的自身优势。

在传统的课堂教学中，学生面对的主要教学媒体是教师的语言。教师的语言包括声音、板书和体态语，它不仅表达着教学内容，还反映着教师的情绪、心理状态，这对学生来说是非常重要的因素。因为随着教师语言、情绪、心理状态的变化，学生能感受到课堂气氛是不同的，或轻松，或严肃，或枯燥，或生动。而学生的反应、回答、注意力集中与否这些情况，反过来动态、同步地影响着教师的教学行为。教师和学生之间在上课时间里始终存在这样一种很明显却不引人注意的交互作用，学生和学生之间也有着不可忽视的相互影响。一般说来，课堂上有一种相互竞争的气氛，这种气氛可以抑制也可以激发学生的学习兴趣。这种传统课堂中的反馈和交互性就如空气的作用一样，平时我们不会注意它的存在，一旦失去平衡，则将对教与学造成很大影响。在传统的课堂教学过程中，信息的传输是一个不可重复的过程，教师说的话，写的字，都不可能再重新来过。学生必须在课堂上集中注意力，努力记住教师的讲课重点，以免遗忘。因此，传统课堂教学有其自身的优势，同时多年来我们的教育方式已经使学生习惯于被动接受课堂灌输。

传统教学中面对面的交互和影响在网络多媒体教学中却表现得非常弱。由于每个学生的学习都处于一种极为自主的状态，而整个教学内容也相对比较固定，不会有老师或同学的连珠妙语来活跃课堂气氛，更没有一种竞争的气氛。由于学习者面对的不再主要是教师，而是文本、图片、动画、图表等各种多媒体元素，每个学生都会有一个适应阶段。因为这毕竟不是已经习惯了十多年的人和人之交互，而是人和机器之间的信息交流过程。信息传播的多少与学习者的控制能力有关。由于课程信息已经被编码固化为多种媒体元素的组合，理论上学习者可以无限次地来重新获得它。由于存在这样一种前提，就存在着学习者产生惰性的可能，不再努力去记忆课程内容，而寄希望于下一次的浏览。如果学生的自我控制能力不够好的话，也很容易分心。在“数字媒体传播基础”网络课程的实践中，早期的教学方式是教师讲课时学生可以同步操作计算机，或浏览相应的网络课件，或根据教师的讲解同步操作。但实际上课堂内往往有不少学生上BBS聊天、浏览与教学无关的网页、收发E-mail等等情况。授课效率自然会大打折扣。因此，后来这门课的教学方式才改为同学可以自主选择网络自学或随堂上课的方式。

选择网络自学同学的平均成绩略低于随堂上课的平均成绩。分析其原因，主要是自控能力不够，主动投入不够，许多网络自学的同学并不是主动地、循序渐进地阅读课件，而往往是根据作业中的问题去上网浏览。因此，从这组数据中可以看出传统的学习方式对学生获取知识的习惯和能力都有着很大的影响。学生自控能力、自主获取知识的习惯和能力都直接影响网络教学的效果。对学生学习方法的引导是网络教学改革的关键之一，网络教学中如何保持课堂教学的优势也是网络教学研究的重要问题之一。

4 网络教学中人际交互的影响

在多次的调研中, 学生普遍反映网络教学的主要不足为“缺乏与老师的必要交流”和“缺乏深入的指导”。在完全采用网络教学的《多媒体技术与应用》课程调查中[7], 有88%的学生希望教师更多的使用公告栏或答疑区, 便于了解其他学生的问题和学习动态; 57%的学生希望BBS讨论区开展得更活跃。通过“数字媒体传播基础”的学习以后, 大部分同学都认为网络教学与课堂教学相结合的方式是大学课程中较好的教学方式, 如表4所示。

表4 大学课程较好的教学方式选择 (“数字媒体传播基础”课程调查)

- A、传统教学方式 (课堂讲课, 课后上机或实验) 2%
- B、完全网络自学, 网上答疑 27%
- C、集体广播听课, 网络课件辅助 9%
- D、网络教学与课堂教学结合 (自由选择B或C方式, 考查要求相同) 58%

这些调查结果说明, 多样化的学习环境和教学方式更能适合不同的学生, 这也是网络教学发展的优势之一。有一部分学生能够较好地适应网络教学的环境, 他们一般具有较好的信息技术能力, 主动获取知识的能力和积极性; 另一部分同学则更喜欢传统的教学方式和集体协作与竞争的环境。在网络教学中由于缺乏了面对面的人际交流, 学生希望和教师以及其他学习者增加其他方式的交互和交流。网络教学的传播过程和普通大众传播一样, 有信息传递不对称的特征, 即下行信息要比反馈信息多很多。反馈是指由传播的信息所引起的回应, 即受传者接收信息后, 对传播者发出的信息作出一定的反应。一般说来, 网络教学过程中传递给学习者的信息是整个课程的信息, 而学习者反馈的信息则比课程信息少得多。

在课堂教学中, 学生对教师的反馈是即时的, 反过来, 教师对学生的反馈一般也比较即时, 主要表现为课堂提问以及解答等口头语言的形式。这种相互反馈的信息能让课堂中的所有人都接受到, 而网络教学中的反馈则不一定让所有人都接收到 (如师生之间的E-mail交流通常只限于两个人之间)。课堂教学也有非即时的反馈, 一般的形式就是布置作业以及作业的批改讲评等。而在网络多媒体教学中, 信息的反馈通常比课堂教学要滞后, 因为教师和学生不可能总是同时在线。即使同时在线, 而网络教学一般接收的学生要比课堂教学多, 教师也不可能一一作答。目前在网络上交互的主要手段是文字, 文字的输入速度远比口头语言慢。相同的内容, 反馈的时间相差很大, 在课堂上可以随时得到反馈的学生, 可以及早排除学习障碍, 推动学习进程; 而在网络教学过程中, 这种反馈往往存在非同步的问题, 学习障碍如果得不到即时排除, 就可能影响到学习进度。“数字媒体传播基础”课程调查中, 许多同学都反映利用BBS讨论区和教师E-mail答疑效果不是很好, 主要是不够及时、费时间; 而讨论课和网上及时发布和点评同学作业则很受欢迎, 学生的这种反映出乎网络课件开发的意料之外。学生反映最强烈的不是作为课件主体的多媒体教程系统, 而是信息的及时反馈和交流。特别是作业的点评和讨论课, 通过这种方式同学间可以互相促进和提高, 感觉到自己在集体中的位置, 这在人际交流较弱的网络教学中尤为重要。因此, 在网络课件的设计开发中, 在网络教学的实施中, 如何把人际交互和交流的动力引入到课件和教学过程中, 是值得我们进一步探讨的重要问题。从已有的实践经验来看, 网络教学和课堂教学相结合是目前较好的教学方式之一。

5 结语

网络教学有着明显的优势, 但也需要相当长的发展和成熟阶段。网络教学不仅改变了教学手段, 更重要的事改变了教学模式和教学理念。网络教学的成功依赖于网络硬件、教学软件, 教师和同学的共同努力。传统的教学方式有其自身的特点并对教与学两方面都有着深远的影响, 如何在网络教学中发挥和保持人际传播的优势, 克服传统教学的弱点, 是需要我们进一步研究的课题。

参考文献

- [1] 林福宗, “多媒体技术与应用”网络课件 <http://166.111.68.47/mmc/>
- [2] 王蕾等“Java语言与面向对象的程序设计”
- [3] http://166.111.7.250:2202/cgi/runcgi?title_frame+00740012+91
- [4] 清华大学CAI中心课件点播系统TH-COD <http://166.111.2.176/>

- [5] 刘惠芬“数字媒体传播基础”网络课件 <http://166.111.107.2/digit-media>
- [6] 孙钦儒, “当前网络多媒体教学浅析”, 清华大学毕业设计论文, 1999年7月
- [7] Liu huifen & Wang yue “The Design and Development of Web-Based Interactive Learning Courseware in High Education” Advanced Research In Computers and Communications in Education , Vol. 2, 1999”
- [8] Xie Xiaoyan, Lin Fuzong & Liu Xuming “Practice and Analysis of the Graduate Course on Network: Multimedia Technology and Application (MT&A)” Proceedings of ICDEDL'99, April 1999, Beijing

作者单位: 清华大学传播系
100084, 中国北京 清华大学人文学院
电话: 86-10-62788647
电子邮箱: liuhf@mail.tsinghua.edu.cn

文章管理: 肖克 (共计 794 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: 新闻教育

- 全美大学环境新闻教育模式分析 (2009-2-20)
- 课程设计精准 凸显专业定位 (2008-7-8)
- 网络时代我国新闻教育困境出路 (2007-8-17)
- 网络时代我国新闻教育的困境 (2007-7-31)
- 重新认识新闻教育对新闻实践的指导意义 (2007-1-18)

>>更多

刘惠芬, 孙钦儒: 人际传播对网络教学的影响 会员评论[共 1 篇]

老生常谈啊 [aoxi ao于2003-3-30发表]

我要评论

会员名: 密码:

提交 重写

关于CDDC ◆联系CDDC ◆投稿信箱 ◆会员注册 ◆版权声明 ◆隐私条款 ◆网站律师 ◆CDDC服务 ◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization ◆中国新闻研究中心 ◆版权所有 ◆不得转载 ◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.