

Mr. Gate在网络传播中的变化

——以《人民日报》和人民网为例观察从纸媒体到网络版过程中“把关人”的转变

2002-01-01

作者： 燕晓英

关键词： 复旦2 网络传播 “把关人” 把关 第二媒介时代 纸新闻 网络版 重合度 解构 | 阅读：706次 |

[内容摘要] 网络传播的出现搅扰了传统的传播逻辑，随之而来的是去中心化的双向传播为特征的“第二媒介时代”。网络传播蕴含的民主力量也是对传统“把关人”角色的解构，受众的地位明显上升，“把关人”角色发生变化。本文通过一定时间区内对《人民日报》和“人民网”所登载的国际新闻的分析，主要从新闻重合度和新闻内容分布进行考察，发现网络传播中的“把关人”的变化主要体现为新闻选择的内容变化和尺度变化，尺度更为宽泛，内容更为通俗。而这种变化是媒介权威的消解、信息的自由流动、受众地位的上升、传播市场对利润的需求等因素共同作用于网络传播中“把关”过程的结果。

[关键词] 网络传播 “把关人” 把关 第二媒介时代 纸新闻 网络版 重合度 解构

网络传播从多个角度给传统媒体和传播机制带来了难以计数的挑战，这早已不是什么新鲜事。应对挑战必然产生变化，“网络”和“革命”这两个词如今经常出现在同一个句子里。而“革命”的后果是什么？有的学者认为人类进入了第二媒介时代，(1)有的学者又将之称为后媒介时代(2)。但是不管称谓如何，都传达出一个共同的信息，——网络这种新的传播媒介的介入，给传播实践和传播理论带来的影响都将是深远而复杂的。网络是人类历史上第一个真正意义上的全球性传播媒介，(3)它突破了以往传播媒介的诸多限制：和报纸相比，它突破了静态传播和平面传播的界限，实现了三维、动态的传播；和广播相比，它突破了视觉缺憾，达到耳朵和眼睛的感官协调（如中央电视台网站上用Realplayer格式制作的新闻）；和电视相比，它不用受电视节目“上天”、“落地”的技术、政治条件限制，能够完成信息的自由传播。

基于这些优势，网络传播开创了一个全新的传播时代——第二媒介时代，马克·波斯特（Mark Poster）在他的论文集《第二媒介时代》一书中，这样为这个新的媒介时代定义：新的传播关系将是“双向的，去中心化的，异质性的”，这种传播关系中的主体身份将是“不稳定的、流动的和多重的”。因此人们有理由提出“第二媒介时代”这样的时代标号。(4)第二媒介时代最大的特征是去中心化的传播模式，这种模式拒绝权威，也就同样拒绝了伴随大众媒介上百年的“把关人”角色，“把关人”的角色遭到了挑战，甚至面临被消解的危险。因此网络传播中的“把关人”可能是和第一媒介时代中的“把关人”全然不同的，“把关”的规则也会有所差异。

研究背景、目的和方法

在网络出现之前，传统的三大媒体担负着舆论“把关人”（Mr.Gate）的重要角色。每一家媒体，每天都肩负着在数以千计的信息种筛选信息再提供给受众的任务。什么样的信息能够被刊载，什么样的信息不能被刊载，决定权紧紧握在媒体手中。“把关人”的权力之大，以至于不少学者怀疑受众所知道的“现实”是否就是真正的“现实世界”，或者说，受众所以为的真实世界只是林林总总的“把关人”建构的世界。格伯纳（Gerbner）在涵化理论（Cultivation Theory）的研究中就提出，多看电视使得人们对“真实”世界的看法趋于一致(5)，这不得不让人们对于“真实”产生疑问。

数量众多的“把关人”在挑选新闻的过程中都有一定的标准和尺度，当然，在各个媒体内部，这些标准和尺度是不尽相同的，这正如《人民日报》作为一份面向全国发行的中央级报纸，它的受众范围远远超出了北京地区，因此它挑选新闻的标准和主要面对北京受众的《北京日报》不可能完全一致。但是，我国的媒介作为“党和人民的喉舌”的角色定位又决定了在全国范围内，各个媒体挑选新闻的标准应该是大体一致的，至少不能是背道而驰的。

任何一家媒体在逐渐发展的过程中，都会逐渐形成自己的风格，这种风格很多时候来自于对新闻的选择和新闻选择的尺度。《广州日报》走市民路线，青睐“穗私宰‘毒牛肉’毒过‘毒猪肉’”、(6)“从化一失常老父铁锤砸死子女”(7)等新闻，而《南方日报》选择严肃路线，多刊载“广州中院杜绝‘人情案’‘关系案’”、(8)“粤字号知识产权冠全国”(9)等，不同的新闻选择重点确定了它们在受众心中的不同印象。但是，新技术的出现给这种传统带来了挑战，在报纸、广播、电视三大媒体进入网络传播业务领域的过程中，面对网络这种和以往任何一种媒介都不相同的新的平台，“把关人”的角色和“把关人”们手中的准绳也在发生着变化。

这篇文章的目的在于：考察在把传统的报纸搬到因特网的过程中，“把关人”的角色究竟发生了怎样的变化，“把关”的准绳发生了怎样的变化？通过对《人民日报》和它的网络版人民网所刊载的新闻的对比，通过对双方新闻重合度、报道内容类型、各类型报道所占比例的考察，分析传统的“把关人”角色在网络传播中的变化。结果显示，网络版“把关人”挑选新闻的尺度虽仍旧受母媒体的影响，但是已经出现了重大不同，网络对传统的“把关人”角色来说是一种解构，传统意义上为受众挑选新闻构筑外部世界的Mr.Gate正逐渐异化。

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

- 参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

- 四大传媒上市公司资本结构、财务和作者：高宗仁 | 2002-01-25

（节选）一、股本结构（一）东方明珠该公司于1994年由上海广播电视发展总公司、上海电视台、上海人民广播电台和上海每周广播电视报组建、成立（已成立的子公司有“东方明珠出租汽车公司”，即将成立的子公司有“东……

动态 NEWS

MORE >>

- 赵月枝教授获批长江学者讲座教 2009-10-18
- 国际青年影像季2009-2010 2009-10-18
- 2009互动电视（中国）峰会通告 2009-10-18
- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13
- 香港浸会大学第三届普利策新闻 2009-10-03

笔者选取了2001年6月5日、14日、27日这3天《人民日报》和“人民网”刊载的国际新闻作为研究对象。选择样本的依据在于：1、6月份位于年中，可以避免年头、年尾政府工作的高峰期，回避了大量的统发稿；2、所选3天分别为周二、周三、周四，属于一周的中间时段，新闻量平均，避免了节假日带来的新闻量骤减。

在本次研究中，参照《人民日报》和“人民网”对“国际新闻”的分类方法，凡本文中涉及的“国际新闻”，均指“事件主体为非中国公民、在中国以外的行政区域发生的事实的报道”。因此，在对《人民日报》刊载的新闻进行统计时，除了明确刊载于“国际”版的报道外，还包括刊载在头版的重要国际时事。

理论溯源：第一媒介时代的“把关人”

“把关人”是新闻传播业务中常见的词语，“当80年代初传播学刚刚开始从大洋彼岸被引进时，‘把关人’就属于最早进入我国新闻学界的术语之一，它也是我国学者最早试图结合新闻传播实际加以运用的一个理论。”^⑩

既然要“把关”，当然要有“关”（gate）和“把关人”（gatekeeper），其中“关”（gate）是传播者对信息做出处理的关节点，而“把关人”（gatekeeper）就是完成信息处理的角色。

“把关”是对信息和新闻的选择，对于受众来说，这是一个外界世界的基本框架被全新建构的过程。但是，这个过程并不仅仅包含对信息和新闻的选择，“把关”的过程是把来自外界的千万条信息缩减成几十条信息传递给受众的过程，它涉及处理、控制等各个方面。“把关人”研究其实就是研究影响“把关”过程的多种因素，即研究是什么因素导致“把关人”做出新闻选择。

对“把关人”的研究始于1947年卢因（Kurt Lewin）首次把“传播”（communication）与“把关”（gatekeeping）作为一对术语出现，卢因基于“渠道理论”进而建立了把关的思想，作为他研究对象的是食物的流通渠道，即研究食物是如何通过各种渠道来到餐桌上的。身为心理学家的卢因认为影响渠道通行的首要的是人的因素，并归纳为“把关人的认知结构”和“把关人的动机”两大因素，总的来说，他认为人的心理因素是主要原因。D.M.White在1949年对一个电讯稿编辑进行的研究首次提供了传播中存在“把关人”的实证依据，同时他得出结论：在“把关”过程中个人的因素（个体的价值判断）起着主要作用。^⑪

随着研究的深入，以吉伯（Walter Gieber）为代表，将影响“把关”过程的因素从个人扩大到了组织，重视信源和新闻官僚机构的影响力，“把关人”的模式已经成为社会控制的模式。^⑫尤其是伴随社会学取代心理学成为传播学研究的主要理论基础，“把关人”研究已经脱离了初始阶段只注重个人因素的狭窄视野，转而将“把关”作为整个社会体制的产物来研究，全面关注“把关”过程中的社会、体制压力。如同舒梅克（Shoemaker）所提出的，至少可以在5个层次上对“把关”进行研究：个人层面（individual），行业规则层面（routines of communication work），组织层面（organizational），媒介制度层面（social and institutional），社会体制层面（societal）。^⑬

进入第二媒介时代以后，原先的中心化的传播方式转向去中心化的、双向的传播模式，通过这次的样本分析发现，基于因特网的新的传播技术给“把关人”的角色带来困惑，哪怕是在同一个新闻单位内，作为母媒体和网络版的新、老两代“把关人”，他们的选择标准和尺度并不相同。从纸质版到网络版，原先影响“把关”的各个因素在不同程度上发生了变化。

新的变化：研究结果及讨论

一、新闻重合度的考察

1、头条新闻重合度为零

报纸的头条被认为是版面上最重要的新闻，对头条新闻的选择可以说是最能体现“把关人”价值取向的。通过对《人民日报》国际版（包括第三版、第七版）和人民网国际新闻频道头条新闻的比较，结果显示，在6月4日、14日、27日这3天中，双方重合度为零。具体新闻内容如图表一：

报道内容 日期	人民日报(纸质版)	人民网
6月5日	尼泊尔首相呼吁国民克制(3版)	(图片新闻)萨达姆抨击美英“聪明制裁”最愚蠢，伊拉克终止石油出口。
	营造绿色博鳌——访全国政协副主席、亚洲论坛中方首席代表陈锦华(7版)	
6月14日	以巴接受美停火方案(3版)	美英关于巴以停火的新建议称为“特尼特计划”，它能否终止巴以冲突？(评论，附图)
	日本经济前景堪忧(综述)(7版)	
6月27日	(组和报道)纪念中国共产党成立八十周年，来自国外的祝贺与称赞(3版)	美国着力投资新时代武器(附图)

图表一

不难发现，《人民日报》在头条新闻的选择上兼顾了传播和宣传两种功能，体现了它作为我国中央级报纸鲜明的党性原则，对把关过程造成压力的因素，主要来自媒介组织与社会体制层面。来自媒介组织的压力是——作为我国媒介制度中

最高级别的《人民日报》，比其它报纸更多地承担了政治任务，它有更强烈的宣传要求和控制舆论的要求，它必须代表我国媒体的舆论取向。来自社会体制的压力是——我国的政治体制和政治性质决定《人民日报》作为中央的机关报，它必须体现鲜明的舆论导向，在6月27日，在中国共产党建党80周年纪念前夕，它的报道任务决定它只能选择这样的报道内容（“纪念中国共产党成立八十周年，来自国外的祝贺与称赞”）。

但是人民网的“把关人”对头条新闻的选择显然是围绕“新闻价值”这一中心，或者说是以此作为首要的选择尺度，选取的都是国际事务中的热点话题，而且主题集中在“战争”、“军事”上，可以得出这样的推断：在具有可比性的同一等级上，网络“把关人”所承受的政治压力比报纸“把关人”要小。

2、上网的“纸新闻”与网络版的“十大受关注新闻”的重合率很低

“纸新闻”上网后，很少成为网民关注的热点，人民网在每个新闻频道里都提供了“昨日新闻排行”的数据，这个排行榜的依据是每条新闻的点击量，每天都会列举出昨日国际新闻中点击率最高的10条新闻。基于网络新闻的超文本链接方式，可是认为这10条新闻是每天中受众（网民）最关注的十大新闻。

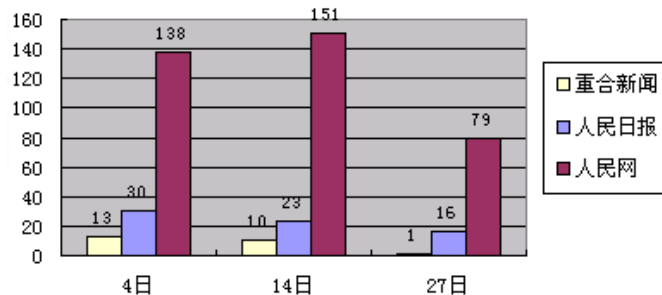
通过对“十大受关注新闻”和当日上网的“纸新闻”的重合度的考察，发现两者甚少重合。分别为：6月5日，0条；6月14日，2条；6月27日，0条。

基于一个前提：笔者认为，由点击量排定的新闻排行榜是最能真实反映受众兴趣和新闻关注率的，它比未经专门权威机构公证和认证的报纸发行数量、电视节目收视率来得可信，更为客观。因此，可以推断，网络传播的主要受众（网民）对原先刊载在《人民日报》纸质版上的内容几乎没有什么兴趣。

3、几乎所有的“纸新闻”都能在网络版上被找到

考察每天纸质版和网络版的新闻重合总量，也是分析各自的“把关人”选择新闻尺度的重要内容。

3日中《人民日报》、人民网国际新闻数目及重合数



图表二

图表二显示了在6月4日、14日、27日这3天中，均有一半以上的“纸新闻”为在当天的网络版上被找到，而到了6月27日这一天，在16条“纸新闻”中，竟然只有1条登上当天网络版。但是，必须特别说明的是，图表二中所反映的“重合度”低并不代表真正意义上的重合度，因为我们必须考虑纸质版和网络版在出版周期和出版技术上的差异。报纸的编辑、印刷、发行过程需要一定时间，决定了它不能像网络版那样即时更新，保持和事件同步的速度。对网络版而言，新闻可以随时上传，网页可以随时更新，因此“纸新闻”和网络新闻相比必然会有滞后性。

所以在这项重合度的考察中，真正要考察的是：是否所有的“纸新闻”都登上了网络版？（并不只限于同一天的网络版。）

统计表明，大部分的“纸新闻”都被搬上了网络版。以6月27日的《人民日报》“国际版”（第三版）为例，版面上共有16条“纸新闻”，“电头”时间为6月24~26日，这些新闻中仅有一条能在当天的人民网国际新闻频道中被找到，但是，当重合度的考察范围扩大到6月24~26日的人民网国际新闻频道时，发现：重合数量扩大到13条。即，约80%的“纸新闻”都登上了网络版。

这可以推出两个结论：1、作为母媒体的《人民日报》确实做到了和网络版的资源共享，没有“藏私”，站在战略的高度真心实意地想把人民网经营好，保证了人民网共享母媒体新闻来源的权利，所以很多“纸新闻”尚未到达报纸订读者手中，只是刚刚进入《人民日报》的编辑稿库，就被网络“把关人”调用登上了网页。2、母媒体新闻选择的尺度仍然是影响网络“把关人”做出新闻选择的重要因素之一，母媒体登载的内容大多上了网页。

二、新闻和网络版新闻种类（category）的分析和比较——观察母媒体和网络版的“把关人”各自兴趣之所在

对“纸新闻”和网络版新闻种类（category）的分析和比较将有助于认识双方的“把关人”各自兴趣所在。

6月5日、14日、27日《人民日报》和人民网国际新闻内容列表（单位：条）

新闻报道种类(category)	人民网	所占比例1	《人民日报》	所占比例
犯罪(Crime)	48	13.00%	3	4.30%
灾难(Disaster)	10	2.70%	1	1.40%
政治(Political)	118	32.10%	31	44.90%

经济(Economic)	56	15.20%	6	8.70%
战争(War)	15	4.10%	4	5.80%
劳工(Labor)	3	0.80%		
教育(Education)	11	3.00%	1	1.40%
科技(Science)	13	3.50%	7	10.10%
军事(Military)	36	9.80%	3	4.30%
医疗卫生(Medical)	13	3.50%	3	4.30%
环保(environmental)	10	2.70%	4	5.80%
文化交流(culture)	8	2.20%	5	7.20%
其它(娱乐性趣闻, 奇人奇事等)	27	7.30%	1	1.40%
总计	368	100.00%	69	100.00%

通过这份内容列表可以看到,这3天中人民网新闻最集中的5个内容区依次为:政治、经济、犯罪、军事、其它(娱乐性趣闻,奇人奇事等)。相同时间内,《人民日报》新闻最集中的5个内容区依次为:政治、科技、经济、文化交流、战争/环保(并列)。

通过分析发现,《人民日报》和人民网的“把关人”的兴趣分布和选择尺度既有相同之处,又存在明显区别。

同:

首先可以肯定的是,纸质版和网络版的“把关人”都对政治类新闻表现出极大的兴趣,政治类新闻总量在所有内容中独占鳌头,分别达到32.1%(人民网)和44.9%(《人民日报》)。这既是因为政治事件本身所具有的性质——政治事件是国际关系和国际公共事务中的主角,它本身具备的“新闻价值”含金量较高,因此在新闻选择中容易受到关注。从另一角度讲,政治新闻数量大也是由《人民日报》自身的角色定位设定的,作为一张全国最权威的主流大报,决定了它刊载的内容具有“硬度”。而人民网作为《人民日报》派生出来的子媒体,在“把关”的准则和尺度上与其母媒体一脉相承。无论是它的体制,还是它的资金来源,都决定了它在新闻选择上和纸质版具有一定的一致性。

异:

《人民日报》和人民网的新闻内容分布又有明显不同。《人民日报》刊载的新闻太“硬”,严肃的政治类新闻占去了近一半,当然,它的“软新闻”也不少,科技新闻、文化交流新闻和环保类新闻都排进了前5名。但这些新闻都是如“国际友谊林项目启动”、“巴西候鸟创飞行新纪录”(《人民日报》6月5日)等,不仅主体没有什么趣味性,而且描写也乏善可陈。

相比之下,人民网在内容的选取上比《人民日报》要宽泛得多,尺度也要通俗得多。在人民网新闻最集中的5个内容区中,有3个与《人民日报》不同,——犯罪、军事、其它(娱乐性趣闻,奇人奇事等)。其中犯罪类新闻以13.0%的比例高居第三位,而在《人民日报》的“纸新闻”中,它仅占到4.3%,列第七位。更显著的区别在于,最具通俗化特征的类别“其它(娱乐性趣闻,奇人奇事等)”在人民网挤进了前五,在《人民日报》却处于倒数第一。人民网上可以刊登“图片过于相似,避孕套广告惹恼万宝路”(人民网6月27日)这样的趣味性新闻,但《人民日报》显然没有这种可能。然而有趣的是,在人民网次日的“昨日新闻排行”中,这条新闻赫然在目,可见网民对它的青睐。

总之,人民网登载的新闻比之《人民日报》,要“软”,要具有趣味性,内容也更为通俗,当然其中不排除有的新闻的“庸俗化”嫌疑。通过新闻内容分布的考察,我们发现,人民网的“把关人”既和《人民日报》在一定程度上一脉相承,又存在重要差别,人民网“把关人”手中的这把尺子,弹性要足得多,也要花哨得多。

结论和启示

以上研究展示了在第二媒介时代,在网络传播中“把关人”角色出现的新变化,这些变化主要体现在内容选择的尺度上。那么,是什么原因导致“把关人”出现这样的变化呢?

网络传播营造了和以往不尽相同的媒介工作环境,媒介工作中的传统遭到挑战。在舒梅克(Shoemaker)所指出的进行“把关人”研究的5个层面上,行业规则层面(routines of communication work)受到网络传播影响最为明显。行业规则代表了媒介行业在一定时间内积累的工作传统和工作原则,这些传统通过老记者带新记者的过程,以人际传播的方式“口口相传”。每一个新的媒介工作者,从他走进属于他的那个办公室开始,他就进入了一种行业规则,并受其制约。关于这一点,Bread发表于1955年的《编辑部里的新闻控制》就曾清晰地指出过,他尤其强调了老记者的榜样作用。但是,网络传播是一个全新的领域,一个全新的“编辑部”,尚未来得及形成固定的传统,担任网络传播“把关人”的,也以年轻人人居多,榜样的力量功效甚微,或者说,榜样仍未成形。

从更深一个层次而言,网络传播颠覆了第一媒介时代的传播逻辑。“当大众媒介转化成去中心化的传播网络时,发送者变成了接收者,生产者变成了消费者,统治者变成了被统治者,这样,用来理解第一媒介时代的逻辑就被颠覆了。”^[4]在新的传播逻辑里,受众获得信息的方式更加全面而且多样,选择媒介的权也随之加大,伴随着媒介掌控信息的权威的

逐渐解构，传统的“把关人”不得不发生与之相适应的变化。以往“把关人”是负责为受众挑选信息构筑外部世界的主要工程师，相对于受众而言，他代表着权威。但是到了第二媒介时代，传播的特征表现出去中心化和双向性，如同众多社会学家所注意到的那样，网络传播蕴含着远胜于报纸、广播、电视的巨大的民主力量。它对权威的拒绝同时也是对传统“把关人”角色的解构。媒介“把关人”位高权重的情况有所改变，因特网上富裕的媒介资源给了受众挑选媒介的权利，受众完全可以向那些他们不喜欢的媒介组织说“不”。受众的地位快速提高了。

2000年达到高峰的投资网站的热潮被人们称为“眼球经济”的兴起，这个形象的称谓透露出网络传播对受众注意力的渴望。诞生于强有力的市场经济背景下的网络传播体制在其运行的过程中正面承受了市场竞争的压力。以网络传播为主体的新的运营机制同样要求盈利，要求利润的回报，这种要求甚至比传统的媒介经营来得还要强烈（与传统媒体相比，它的体制更符合市场运作的规律。）。在这场注意力经济的竞争中，受众的“眼球”异化为商品，为了抓住受众的注意力，网络传播的运营者们比以往任何时候都更加关心受众的兴趣，——他们喜欢什么，他们想看什么，他们需要什么。可以看出，市场的压力同样带来了受众地位的提高。综合起来，在影响“把关”过程的诸多因素中，“受众”这个元素所施加的压力大大加强。

新的传播技术自身所蕴含的意义以及它对传统媒介工作环境的改造；市场意识的加强和利润的需求；网络传播对“把关人”角色的解构和受众地位的上升共同作用于网络传播中的“把关人”，共同作用于“把关”过程，所以“把关人”对新闻进行选择的尺度也发生了相应的变化，新闻选择的标准更加通俗化，“把关人”手中那把尺子的弹性也越来越足。也许说得更长远些，第二媒介时代对传播逻辑的解构终将导致传播中不再需要“把关人”，“把关人”手中尺子的弹性到了一定限度，尺子也就形同虚设，信息的充盈将会架空最初的“把关人”希望通过筛选信息控制信息流动、控制舆论的愿望。当然，这样的情形还远未到来。

2002年4月

注释：

- (1) 《第二媒介时代》，[美]马克·波斯特（Mark Poster），范静哗译，南京大学出版社2001年5月。
- (2) 《网络启示：后传播时代的到来》，刘宏，《现代传播》2000年第6期，p8~11。
- (3) "The Metro Wide Web:Changes in Newspapers' Gatekeeping Role Online", "J&MC Quarterly", Vol. 78. No. 1 Spring 2001, P65~80。
- (4) 《第二媒介时代》，[美]马克·波斯特（Mark Poster），范静哗译，南京大学出版社2001年5月，P22~26。
- (5) Gerbner, G., & Gross, L. (1976). Living with television:The violence profile. Journal of Communication, 26:172-199。
- (6) 《广州日报》1月9日。
- (7) 《广州日报》1月6日。
- (8) 《南方日报》1月4日。
- (9) 《南方日报》1月10日。
- (10) 《“把关人”的研究及其演变》，黄旦，《国际新闻界》，1996年第4期，P27~31。
- (11) David Manning White, 'The 'Gatekeeper':A Case Study in the Selection of News", in Journalism Quarterly, Vol. 27. No. 4, Fall, 1950。
- (12) Walter Gieber, "News Is What Newspapermen Make It", Lewis, A. and White, D.M. (Eds.) (1964), "People, Society and Mass Communication", the Free Press, p160~172。
- (13) Pamela J. Shoemaker, "Media Gatekeeping", p79~91. "In Integrated Approach to Communication Theory and Research", Edited by Michael B. Salwen & Don.W.Stacks, Lawrence Erlbaum Associates, Inc.1996。
- (14) 《第二媒介时代》，[美]马克·波斯特（Mark Poster），范静哗译，南京大学出版社2001年5月，p45。

（责任编辑：）

收藏本文

； 打印本页 ； 关闭窗口 ；

读者留言

用户名: * 密码: (游客) 请在用户名处输入化名, 无需密码

邮箱: * 游客发言需提交邮箱

效验码: * 请输入: 1505

[发表评论](#) 评论内容: 不能超过250字, 需审核后才会公布, 请自觉遵守互联网相关政策法规。

[▲ 返回首页](#)

[传媒资讯网](#) | [传媒学术网](#) | [传媒考研网](#) | [传媒博客](#) | [传媒社区](#) | [传媒书店](#)

| [关于我们](#) | [会员注册](#) | [交换链接](#) | [联系我们](#) | [法律声明](#) | [广告服务](#) |



© 2001-2009中华传媒网版权所有 京ICP061016
Copyright © 2001-2009 MediaChina.net All Rights Reserved