



体（中介物）组合在一起，来表达事件；也就是混合使用能传达艺术、商业和教育的多功能素材以达成综合性的艺术表现。多年前我国参加日本万国博览会时即曾使用多媒体展览。国父纪念馆每天公开放映的《中华民国的成功》亦使用幻灯机、放映机和泡沫组合的多媒体电影。

七十二年一月十五日 [2]

这一定义比《华尔街日报》的多媒体概念使用就更加离谱了，代表着一种通俗化的、原始的多媒体概念。一般认为，现代的多媒体概念产生于20世纪80年代初，最早在麻省理工大学（MIT）交给国防部的一个项目计划书中出现 [3]。而成熟的多媒体系统必须是由计算机控制的，是集成化的，所处理的信息必须能数字化再现，且其最终的用户界面可允许交互作用。[4] 尼葛洛庞帝所著的《数字化生存》一书正是想起一种正本清源的社会化作用（非局限于专业领域）。但是该书的多媒体思想没有引起人们足够的重视——多媒体概念的使用至今仍然十分混乱，其中原因后文将有涉及。

这种混乱不仅在社会大众、商业市场上存在，而且在当前新闻传播实践、学术研究的范围内也普遍存在。也许混乱在事物发展的初期是有益的，因为混乱可以提供宽松的环境，使新生事物有多种发展的可能。但是现在的混乱和误解已经成为了多媒体新闻传播业务发展的障碍，也动摇了人们对多媒体的信心，更使一些新闻传播学者产生了疑惑。中国人民大学新闻学院副教授彭兰就因此发出了“什么是真正的多媒体报道”的疑问：

“多媒体”这个词，总是与网络的优点联系在一起。但是，环顾国内的新闻网站，却感觉真正的多媒体报道时代并未来临。虽然有很多网站都提供了多媒体的栏目，但是，多媒体只是在网站这个大平台上彼此离间地遥相呼应，而在一个新闻报道中，各种媒体手段相互融合、共同作用的例子，几乎找不到。当宽带舞台已经开始搭建时，我们有必要呼唤真正的多媒体报道的登台。但是，什么是真正的多媒体报道？ [5]

紧接着彭兰提出的解决问题的方法是“包装盒”，“Flash就是这样一种包装工具”（她似乎忽视了网页是更具包容力的包装工具），因为Flash可以将“多媒体手段”“浑然一体地融合在一起”。虽然本文认为，求助于“包装盒”，只看到了形式的问题，最终会使多媒体走向死胡同，但是这是中国传播学者第一次正视多媒体，她直接面对多媒体，拷问多媒体的内在特征。

表1：多媒体概念的网络检索结果表

（检索时间：2003年2月24日）

检索工具	检索范围	检索字段	检索词	检索结果 (项、篇)
Google	英文网站	无限制	multimedia	16,000,000
	英文新闻群组			2,600,000
	中文网站			442,000
	中文新闻群组			36,900
新浪网	网站		1,082	
	新浪新闻		18,218	
	相关报道		1,518	
人民网	新闻资料		7,428	
新华网	新闻资料	3,586		

中国期刊网 1994-2002	无限制	全文	多媒体	115,509	
	新闻与传媒	篇名		6,542	
		关键词			349
	新闻与传播研究（期刊）				589
	现代传播（期刊）				1
	新闻大学（期刊）				4
	国际新闻界（期刊）				0
		4			

通过网络检索工具（Google）、我国主要的网络媒体（新浪网、人民网、新华网）和学术性的中国期刊网分别进行以“多媒体”为关键词的检索（详情见表1），并分析几乎全部理论性的学术论文，对多媒体概念在我国的使用、多媒体新闻传播研究的情况，可以作如下总结：

1. “多媒体”概念在中文中的使用远没有在英文中的使用频繁，但是无论在新闻报道还是在学术论文中，“多媒体”都是一个经常被使用的词语。可见多媒体在我国被广泛地使用与关注；同时，虽然学术论文使用“多媒体”概念很频繁，但是在四份比较有影响的新闻传播学术期刊上关键词包含“多媒体”的论文却比较少，并且直接论述多媒体的论文一篇都没有。这大概正说明对多媒体深入的传播学研究还很匮乏，正应了一句诗：“天街小雨润如酥，草色遥看近却无”。多媒体被学术论文大量提及仅是一种浮光掠影式的感觉描述，这也正是尼葛洛庞帝所说的“用作形容词”，即多媒体被用以描述一些事物的属性，而它自身却没有被作为研究目标，缺乏对多媒体的专门研究。

2. 华中科技大学新闻与信息学院吴廷俊教授主持的“多媒体技术与新闻传播”课题成果评价。该课题以及围绕该课题的一系列论文、专著是目前国内最大规模的多媒体新闻传播研究，也是唯一的。但是我们发现，虽然课题名称是“多媒体技术与新闻传播”，但是课题成果却直接以“网络新闻传播”命名：2002年7月，该课题成果《网络新闻传播导论》[6]、《网络新闻传播实务》[7]正式出版。从这两本专著和1998年至1999年陆续发表于《当代传播》的13篇《多媒体技术与新闻传播变革》系列论文来看，其研究仍然的确主要从多媒体技术的角度予以界定，缺乏对于多媒体的“信息传播”研究；同时其论述的多媒体对于新闻传播的影响亦多为网络传播研究的特征描述。在《网络新闻传播导论》中，只有一小节（也是唯一的一小节）是讲多媒体的，主要进行了多媒体技术、多媒体电脑的界定，即主要从技术角度阐述了多媒体；在《网络新闻传播实务》中，有两章篇幅讲解了“网络图像新闻编辑”和“网络音频与视频新闻编辑”，也主要从技术操作角度进行阐述，并且其“多媒体”被切割成文字、图片、音视频三个独立的部分，却没有论及各部分的有机融合，那么这其实已经不是“多媒体”了，而是“多种媒体”。所以从课题成果的实际阐述来看，在讲解多媒体技术以后，就直接转入了“网络新闻传播”理论与实务的研究，没有涉及多媒体信息传播，也没有能将“多种媒体”整合为“多媒体”，这是非常遗憾的。实际上，多种媒体在网络、多媒体技术出现以前就已经存在，广播、电视、报纸的存在即意味着多种媒体在空间时间上独立着共存，如果多种媒体在网络、多媒体技术基础上也仅仅是独立着共存而没有信息的融合，那么就失去了多媒体研究的意义。

3. 其他关于多媒体的研究与使用。首先，大部分关键词包括“多媒体”的论文要么只谈论多媒体技术而不谈多媒体信息传播，要么就仅仅把多媒体作为网络传播的特征表述甚至网络传播的代名词。有直接提出“多媒体传播学”研究的论文却实际上没有专门探讨多媒体，而是泛泛地探讨网络传播[8]。其次，对多媒体概念的使用极其混乱。很多不同传统媒体背景的研究者将多媒体牢牢局限在原有的视野之内，产生一些畸形的认识，致使“网络——多媒体——广播或电视、报纸、通讯社”的关系表述混乱。比如将多媒体、广播、互联网混为一谈[9]，将多媒体视为独立于互联网之外的数字广播系统[10]，将电视采编过程的多媒体、数字化视为电视的多媒体化[11]，有的认为“多媒体实际上是一套非线性编辑和特技合成系

统”，并认为“‘网络’技术将成为多媒体技术的有机组成部分” [12]，将网络多媒体的新闻传播拘泥于“报纸” [13]；有的认为“多媒体就是集电视、录像、音响、电话、传真等功能于一体的电脑” [14]，有的将通讯社提供的互不相干的电视、文字、照片、语音和图表视为多媒体，却不管电视、文字、照片、语音和图表的内在联系 [15]。

文章管理: [web@cddc.net](mailto:web@cddc.net) (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 传播研究

- “民族志”之于传播研究的实践话语 (2006-3-1)
- 从韦伯到哈贝马斯——传播研究视野下的再思考 (2006-1-8)
- 儒家传播谋略 (2004-10-25)
- 中国社会科学院新闻与传播研究所 (2004-9-20)
- 四川省社会科学院新闻传播研究所 (2004-9-20)

[>>更多](#)

网络: 多媒体传播研究 (一) 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](http://www.cddc.net)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像.如有违反, 追究法律责任.