



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

西方生活方式研究的理论发展叙略（二）

时间：2002-9-7 21:17:36 来源：《社会学研究》199803 作者：高丙中 阅读655次

三、生活方式类型学

除了上述马克思主义创始人、韦伯和凡勃伦的学术一脉相承的两条思路之外，对生活方式类型的研究在理论方法上同样具有重要的价值。这种研究取向在理论上借助人格心理学和社会心理学，在方法上使定性研究与定量研究相结合，得出的成果很有意思。

我们在此选择一位芬兰学者和一位美国学者的研究作介绍。

罗斯等人利用芬兰一个发展很快的城市万塔市（赫尔辛基附近）100名居民的自传资料，建立了另一套生活方式类型体系。这一类型体系是以四个主要指标为基础建立的：

1)生活控制。它表明一个人（或一个家庭）能否管理自己的生活，是否感觉到自己是生活的主人。2)基本生活印象。这个指标表明：第一，从取得经验的观点来看，个人（家庭）的生活是否丰富多采，即生活中是否充满了各种事件；第二，事件的性质主要是什么（不利的或有利的）。3)个人（家庭）生活的社会领域和私人领域的区别程度。4)主要生活定向的总和。他们根据这些指标把生活方式分成四种类型。1)真正幸福的多面型。基本特点是：外部控制和真实的内在控制程度高；生活充满事件、丰富多采，反面经验不多；社会领域和私人领域之间的区别不大。这种类型的主要生活定向是独立而稳定的工作，家庭成员的相互关系良好，拥有某些社会利益。2)普通传统型。这种类型的人控制外部事件的程度低但自然的内在自我控制表现得相当充分。社会生活和私人生活区别相当小，生活中既有有利的事件，也有不利的事件。主要价值目标不像第一种类型那么确定，但与它们相似。3)现代的无内容型。这种类型的特点是外部控制和内在控制程度高，生活比较单调，但是，生活中的正面经验占优势。大多数事件不能说是鲜明的、激动人心的。社会生活和私人生活的区别特别明显。在定向问题上注重职务的晋升、表面上“轰轰烈烈”的成就和私人生活，自我欣赏。4)十分不幸型。这种类型的特点是外部控制和内在控制的程度差，基本上是不利的生活经验，几乎只以私人生活为定向。（罗斯1982:63-65）

美国学者米切尔(Arnold Mitchell)根据调查对象的价值观和生活方式归纳出4大类共9种美国生活方式：一、需要驱动类，包括1)活命型生活方式（处于生活方式类型的最底层，生活拮据，几乎没有任何奢侈的消费）；2)维持型生活方式（对社会抱有负面情绪，但仍怀有希望，比活命型的境况略好一点）。二、外向类，包括3)归属型生活方式（美国典型的中产阶级）；4)奋斗型生活方式（勤奋工作，充满野心向上层社会爬）；5)成功型生活方式（各行各业的顶尖人物）。三、内向类，包括6)我行我素型生活方式（在个人生命周期中持续时间不长，很可能父母是成功型的）；7)体验型生活方式（以获取新经验为最大的满足）；8)社会自觉意识型生活方式（重视与社会和自然的和谐，对社会有一定的影响力）。四、外向与内向混

· 论开发非受众资源
· 媒介素养教育：信息受...

合类，即9) 综合型生活方式。他的数据来自对全国1600人的抽样调查，问卷涉及800多个问题。他因而能够对每种类型所占的比例、衣食住行及闲暇时间的消费状况、社会价值观及政治态度作出详细的描述(Mitchell 1983)。

与传统的把生活方式作为阶级、阶层或群体差异的附属概念来对待的学术取向相比，生活方式的类型及类型学的提出及其个案研究标志着生活方式最终成为了专门的、独立的研究方向，是这种学术活动的一个很大的进步。与方兴未艾的把生活方式转化为直观的消费行为来调查研究的取向相比，生活方式类型研究则是一种综合的、系统的研究方向：它既包括可以客观观察的消费行为，也重视价值观等主观的认知和评价。但是，就学术的和社会的影响来说，西方当前真正兴盛的还是关于消费行为的研究。

四、从“方式”到“风格”

我们按照自己的理解叙述了西方生活方式研究的历史脉络，特别是其间的主要思路和基本理论方法。我们希望这一知识背景有助于我们把叙述和讨论的焦点集中在更加核心的概念问题上。西方学者对生活方式概念所下的定义达几十种，几乎是每位论者都有自己的定义。如果仅就这些定义进行比较，很可能不得要领。但是，如果同样把它们放入学术史来考查，我们就会发现有一根红线贯穿其中。这根红线就是对差异性的强调。

各位论者考虑的对象可能不同，采用的参照标准可能不同，但是，都是在用“生活方式”思考、辨析人与人、群体与群体的差异。

我们先从现在流行的英文工具书了解关于生活方式的比较规范的定义。1994年版的《传播与文化研究中的核心概念》说，生活方式指“文化认同和文化活动的辨别性标志(distinctive configurations)，并且这些标志特别与现代处境和文化消费形式相联系”；“生活方式(lifestyle)的概念可以用于描述构成某一群体或个人的‘生活风格’(style of life)的特殊模式和显著特征(distinctive features)。……生活方式被理解为任何现代社会的构造物的‘组成部分’(fragments)，用以显示其中包含着何等程度的‘选择’(choice)、‘差异’(difference)以及创造性的或反抗性的文化可能性(cultural possibilities)。因此，生活方式概念倾向于强调特定生活资料和社会条件的象征表现的特殊形式”(O'Sullivan, etc, 1994:167)。这一定义及其解释强调的是“辨别性的”、“特定的”、“特殊的”或“显著的”，强调的是“标志”、“特征”或“差异”。

“生活方式”在英文中大致经历了从短语(style of life)到合成词(life-style)再到单词(lifestyle)的演变过程。马克思和恩格斯、韦伯、凡勃伦谈论生活方式的文献基本上可以说属于生活方式概念的短语期，通常使用的是“style of life”。他们都没有给这个短语下定义，因为它被用来解释别的概念的，而不是被解释的概念。虽然没有专门的定义，但是，他们在他们的上下文里被赋予的含义却是明确而稳定的：如前所述，它被用来表示阶级(马克思主义创始人和凡勃伦)或社会地位(韦伯)之间在生活上的相

互差异。他们所谈论的差异还有更深一层的共同点：这种差异不是个人的主观选择，而是由经济状况从整体上决定的，也就是说，生活方式的差异与由经济决定的社会分层是对应的，你属于哪个阶级或阶层，你自然就会有哪种生活方式。

在他们之后，“生活方式”发展成一个专门的术语，其语言标志就是合成词(life-style)的广泛采用。在合成词时期，它既然已经被学术化，学者们自然要给它下定义。

从我们的文献检索来看，合成词时期持续到70年代。那么，我们就以70年代的两个例子来看这一阶段的定义的一般水平。定义一：“我们把生活方式视为一种宽泛的规范(rubric)，在它之下可以包括一系列行为和取向，它们显然都需要个人时间、精力和金钱等资源的投入。研究者调查的此类行为不是穷尽了一切可能性，而是对许多社会科学家关心的行为方式与社区类

型的关系具有代表性而已”(Tallman and Morgner 1970:337)。定义二：“一种生活方式的定义应该涵盖特定的群体性的范围，在个人可以支配的收

入的花消以及作为这些花消的基础的动机方面，群体成员之间是相似的，与他们之外的人则是不同的。因此，对生活方式给予一个地道的统计学界定时，应该把动机和消费频次都作为分析数据”(Zablocki and Kanter 1976:270)。70年代初和70年代后期的定义与经典作家所赋予的含义相比既有连续性又有显著的变化。其连续性在于，它们强调“代表性”，强调与群体外的“不同”，仍然都是在强调群体的特征和群体之间的差异。

其变化在于，个人开始受重视，生活方式的范围不再是研究对象的生活整体，而是由研究者为了操作上的便利而挑选的具有代表性的行为和行为取向。但究竟设计哪些行为及其取向呢？这通常要由研究者根据社区类型和所关心的问题来选择。按照这种定义，生活方式已经没有客观的、学者们共同承诺要探究的范围。

在80年代，生活方式概念在西方文献中已经由合成词稳定为单词(lifestyle)。这一概念的基本含义仍然是研究对象的相对差异，但是也出现了新的转向，这一时期的学者谈论差异是从个人出发的。在80年代初，美国社会学家索伯尔(Michael E. Sobel)指出了这种倾向：“一种生活方式被定义为个人、群体乃至一种文化的特征都是有意义的。但是，社会学研究者通常在个人层次上使用这一概念，尽管也有一些例外”(Sobel 1981:28)。这种倾向在理论上的反映则是生活方式定义对个人性的重视，如英国研究文化社会学的著名人物费瑟斯同(Mike Featherstone)在80年代后期写道，“‘生活方式’这个术语现在很流行。在当代消费文化中，当这个术语在比较严格的社会学意义上指特定的地位群体(status groups)的生活的突出风格(the distinctive style of life)的时候，它隐含着个人性(individuality)、自我表现(self-expression)和对风格的自我意识(a stylistic selfconsciousness)。个人的身体、衣服、言谈、业余消遣、饮食爱好、住房、汽车、对度假的选择等，都被认为是占有者/消费者的趣味的个人性和风格意识的指标”(Featherstone 1987:55)。从80年代以来，对生活方式概念的讨论流行使用“趣味”、“风格意识”、“表现”、“选择”等着重个人差异性的修饰语。

我们看到，对生活方式的界定始终是围绕对象的“差异性”发展的，同时，各个阶段的学者认识“差异性”的立足点却是变化的。在经典作家笔下，个人生活模式的差异是由个人所属的阶级、阶层客观地和外在决定的，这种差异覆盖着整体的和全面的生活，表现为个人与所属群体的必然统一。因此，他们谈论的差异直接就是阶级、阶层的差异。在第二阶段，差异的客观性变得模糊了，学者们谈论的差异不再是全面的，而只是其中由学者主观认定的具有代表性的若干方面。这种定义在学术上是与统计分析方法

相配合的。这一时期流行统计分析方法，需要简化指标，使变量便于操作。这种变化根本上是社会变化的反映。此时西方进入发达资本主义社会，社会分层复杂化，传统的阶级界线不再那么明确，个人生活方式的差异与个人在经济上所属的阶层也不再具有必然的一致性，也就没有公认的“客观性”可言。在第三阶段，西方社会普遍认为自己处于消费时代（实际上，西方向消费社会的转变发生得更早），个人生活方式的差异只能部分由社会经济地位来解释，个人的主观选择往往发挥着更加突出的作用。所以，80年代以来的定义把生活方式差异的立足点转向个人，其中的潜台词是说，生活方式的差异与其说是由经济决定的，不如说是由个人选择的。准确地说，在这种背景里谈论个人趣味所选择的生活模式实际上涉及的是风格问题。

可见，西方学者从80年代以来所使用的“lifestyle”概念的意义发生了从“生活方式”向“生活风格”的转化。这种转化在理论上的直接反映是美国社会学家索伯尔在80年代初的论证。他通过词源学的方法把“lifestyle”拆开，追溯“style”的含义。“style”译为“风格”，在日常用语和美学上被用于概括与众不同的属性。他引述冈布里奇的话说，“风格是任何一种特殊的因而是可以识别的方式，一幕戏依它而表演，一部作品依它而创作，或者说，应该依它

而表演和创作”，但是，只有一些基本的条件被满足的时候

，谈风格才算有意义：“只有在多种选择的背景下，一种特殊的方式才能被看作是表现性的 (expressive)……如果表演者或作者在多种表现形式之间没有选择的可能性，也就没有风格可言” (Gombrich 1968:352-353)。因此，他认为“lifestyle”的定义与冈布里奇对“风格”的定义应该是可以类比的 (Sobel 1981:29)。在这种时代背景和学术语境下，前述费瑟斯同在80年代后期以及1994年版的《传播与文化研究中的核心概念》所使用的“lifestyle” (有时则直接使用“style”) 再被理解为“生活方式”就不准确了，而只有被理解为“生活风格”才比较贴切。

【参考文献】

- 1 凡勃伦，1964，《有闲阶级论》，蔡受百译，商务印书馆。
- 2 罗斯，J.，1982，《生活方式的类型学》，译文载《国外社会科学》第9期。
- 3 马克思，1972A，《路易·波拿巴的雾月十八日》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社。
- 1972B，《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社。
- 4 马克思和恩格斯，1972，《费尔巴哈》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社。
- 5 王雅林（主编），1989，《生活方式概论》，黑龙江人民出版社。
- 6 Barber, Bernard, 1957, Social Stratification, New ork:Harcourt, Brace and World.
- 7 Baudrillard, Jean, 1988, Jean Baudrillard: Selected Writing-s, edited by Mark Poster, Stanford University Press.
- 8 Bocoock, Robert, 1992, "Consumption and Lifestyle", R. Bocoock and K. Thompson, (eds) Social and Cultural Forms of Modernity, Oxford, Polity: Open University Press, chapter 3.
- 9 Chapin, Francis S., 1935, Contemporary American Instituti-ons: A Sociological Analysis, New York: Harper and Row.
- 10 Campbell, Colin, 1987, The Romantic Ethic and the Spirit of Modern Consumerism, Oxford, Basil Blackwell.
- 11 Earl Peter, 1986, Lifestyle Economics: Consumer Behaviour in a Turbulent World, Wheatsheaf Books LTD.
- 12 Featherstone, Mike, 1987, "Lifestyle and Consumer Culture", in Theory, Culture
附图: {图} Society, vol. 4.
- 13 Frisby, D, 1984, George Simmel, London: Tavistock/Routledge.

- 14 Gilboy, Elizabeth Waterman, 1967, "Demand as a Factor in the Industrial Revolution", in R. M. Hartwell (ed.), The Causes of the Industrial Revolution in England, London: Methuen.
- 15 Goldthorpe, J., et al, 1968-69, The Affluent Worker in the Class Structure, 3 vols. Cambridge University Press.
- 16 Gombrich, E. H., 1968, "Style", in the International Encyclopedia of the Social Sciences (Vol. 15), New York: The Free Press
- 17 Leiss, William, 1983, "The Icons of the Market-Place", in Theory, Culture & Society, 1(3).
- 18 McKendrick, Neil, et al., 1982, The Birth of a Consumer Society: The Commercialization of Eighteenth-Century England, London: Europa Publication.
- 19 Mitchell, Arnold, 1983, The Nine American Lifestyle, New York: Macmillan Publishing Co..
- 20 O'Sullivan, Tim, etc. eds, 1994, Key Concepts in Communication and Cultural Studies, London and New York: Routledge.
- 21 Perkin, Harold, 1969, The Origins of Modern English Society, London: Routledge and Kegan Paul.
- 22 Sobel, Michael E, 1981, Lifestyle and Social Structure: Concepts, Definitions, Analyses, New York: Academic Press.
- 23 Tallman, Irving, and Morgner, Ramona, 1970, "Life-Style Differences Among Urban and Suburban Blue-Collar Families", in Social Forces, 48.
- 24 Weber, Max, 1946, From Max Weber: Essays in Sociology, New York: Oxford University Press. 1968, "Status Groups and Classes", Economy and Society, vol. 1, Bedminster Press.
- 25 Williams, Raymond, 1976, Keywords: A Vocabulary of Culture and Society, Oxford University Press.
- 26 Zablocki B, and Kanter, R. M, 1976, "The Differentiation of Life-Styles", in Annual Review of Sociology, 2.

文章管理: [肖克](#) (共计 794 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: [生活方式](#)

· [西方生活方式研究的理论发展叙略 \(一\) \(2002-9-7\)](#)

[>>更多](#)

我要评论

会员名: 密 码:

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ [版权所有](#) ◆ [不得转载](#) ◆ [Copyright © 2001--2009 www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.