

网络传播：研究方法的困惑与思考

2005-11-28

作者：陈燕 王敬红

关键词：网络传播 传播学研究方法 线性研究方法；受众研究方法 控制方法 多媒体研究方法 | 阅读：351次 |

[内容摘要] 网络传播改变了传统的大众传播模式，对传播学研究方法提出了许多新课题。文章从四个方面对网络传播的研究方法进行了分析和思考，希望研究一些能解决网络传播问题的新方法。

[关键词] 网络传播；传播学研究方法；线性研究方法；受众研究方法；控制方法；多媒体研究方法

网络传播是通过计算机网络的人类信息传播活动。作为一种全新的现代化传播方式，网络只用了5年的时间就追赶上了广播用38年、电视用13年才拥有的受众群，成为信息传播变革中一支异军突起、势不可挡的力量。网络的出现极大地改变了传统的大众传播方式，一些传统的传播学研究方法在这一新媒介面前显得陈旧与不合时宜，这将迫使我们转变视角，剔除那些不适宜的老方法，思考一些能解决网络传播的新方法。

一、线性研究方法无法面对网络传播，交互式方法应运而生

传统的大众传媒是基于这样的特征的：大规模的媒介组织向大范围的受众传递大批量信息，是点对点的单向、线性传播，最大特点是遵循“大数”原则，根据有限的、不精确的反馈信息和传者对公众需要的估测及传播政策的要求，传送出被认为是适合大多数受众需要的信息。在这个界定中，传播的方式是单纯的一对多的关系。受众被认为是只有一个人性的整体，没有个性，个人在整体中没有独立的意义。

网络传播的出现和发展，拓展了传播的广度和深度，打破了以往人类多种信息传播形式的界限，它既可以实现面对面的传播，又可以实现点对点的传播，还可以实现点对面的传播。比如，在网络这种传播结构中，任何一个网站乃至个人都能够生产、发布信息。所有网站生产、发布的信息都能够以非线性的方式进入网站，让很多的用户收看。这可以说是大众传播中点对面的模式；同时，网络的交互性特点使受众可以直接迅速地反馈信息、发表意见，而且，受众接受信息时有很大的选择自由度，可以主动选取自己感兴趣的内容。这可使网络具有了人际传播的特点；此外，面对面之间还可以形成组织传播。多种传播形式的组合，赋予了网络传播多重“性格”，形成了一种散布型、非线性的网状传播模式。

按照加拿大传播学者麦克卢汉的观点，印刷术的发明、电子媒介的出现，都曾对社会的结构、生活方式乃至思维方式产生或大或小的影响，这些影响并不是传播的内容带来的，而是传播媒介自身造成的。从这个意义上说，网络这种交互性、个人化的媒介的出现也必然带来“讯息”。这些“讯息”都对传统大众传播学研究提出了新的课题。如果传统的传播研究方法不能适应新的形势，那么它将变成“没用的东西”。因此，以往的线性传播研究方法必须作出调整，要将传统媒介一对多的传播研究改为个人对个人、多人对多人、个人对多人以及同步及异步传播的分类研究，以往线性传播研究方法，要让位给以交互性研究为主的新传统。比如，传统的大众传媒时期的受众调查研究法，通常采用座谈访问式，采访几位受众，就可以得出一个“普遍性”的调查结论，因为受众是没有个性的整体。然而在网络时代，我们就可以采用web在线方式进行受众调查，将问卷放置在网页上供受访者填写。这种方法就达到了互动的效果，因为在网上被调查人是主动参与的，如果对调查题目没有兴趣，他是不会花费时间在线填写调查问卷的①。这种网络调查研究法的诞生是人际传播模式在网络传播方法中结出的硕果，也进一步证明了交互式研究方法运用于网络传播的科学性与合理性。

二、“控制方法”力不从心，网络世界谁主沉浮？

对于传统大众传媒来说，外部控制和内部控制都是比较容易实现的，但在网络世界里谁主沉浮？传统媒介的外部控制主要是指国家和政府对网络到底能不能控制？由谁来控制？这一直是网络传播研究中困惑不解的问题，到目前仍然争执不休。传统媒介的外部控制主要是指“国家和政府通过规定大众传播体制、制定有关的法律、法规和政策，来保障媒介活动为国家制度、意识形态以及各种国家目标的实现服务。这是一种‘硬’控制，包括对媒体的活动进行法制、行政的管理、严格送审制度，对媒体创办进行审批登记，分配传播资源等。②但是，这种控制对于网络传播来说几乎是不可能的。每天，互联网上都会有成千上万的新网站出现，而每一个网站的创建是不需要登记和审批的，要想限制和禁止某些信息的传播，往往力不从心。从内部控制来看，在传统的传播模式下，记者和编辑作为媒介的把关人，控制着新闻信息的产生与传播，他们会用新闻价值、政治标准、价值观念等条条框框来决定新闻的命运，合乎标准的就采用，不合标准的就地“封杀”。除此，“议程设置”也表现了传播者对新闻的态度，体现了强烈的主观色彩，如将某信息放在第几版(节目)什么位置、设计多大版面(节目时间)以及以什么方式组织报道等等，都决不是传者不经思考的信手拈来。然而在网络世界里，“受众”决定着自身的新闻选择权，自己去网上随意地搜寻自己感兴趣的信息，而且可以

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

媒介管理之可持续发展战略观

作者：罗晓娜 | 2006-05-29

一、媒介与管理 媒介管理，顾名思义即是指存在于媒介领域内的管理问题。媒介是一种复杂的实体，其性质、类型及功能的定位都是随着不同的社会历史条件的改变而改变，与之对应的一切管理与营运也是应势而动。……

动态 NEWS

MORE >>

- 赵月枝教授获批长江学者讲座教 2009-10-18
- 国际青年影像季2009-2010 2009-10-18
- 2009互动电视(中国)峰会通告 2009-10-18
- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13
- 香港浸会大学第三届普利策新闻 2009-10-03

很自由地发布信息、发表观点，编辑人的“议程设置”在这里显得有些不情愿。可见，传播者的地位受到明显的削弱，权力在向受众倾斜。

对于能不能控制这个问题，我们的回答是肯定的。世上没有绝对的自由，自由与限制是相对应的，只有保持自由与限制的平衡，才会保证系统的稳定。在网络世界里，一定也有与网络自由相对应的控制机制，只不过在当前这个网络控制研究比较滞后的阶段，我们还没有找到比较完善的控制研究方法。

关于谁来控制的问题，网络的发源地美国对网络控制采取了适应互联网特点的自由开放、因势利导的控制方法，我们认为有一定的现实可行性，对我国有一定的借鉴、启发意义。在美国有关网络管理的决策宗旨中，强调了因特网管理决策要慎重，不能妨碍因特网的发展并因此影响经济的发展。对于控制方法，强调使用技术手段和业界自律，重视政府、学术界和网络业界进行交流对话，对于业界制定一系列规则和行动标准以进行自律并领导因特网发展的重要性，提出所有立法者都需要了解因特网的动作，都应向专家请教；倾向于倡导因特网发展由业界领导和市场驱动……③)。从可见，这些控制方法都是比较自由、平和、开放的。对于网络这种媒介，也许只能实行“自由”的控制方法，自由也是一种控制，自由和控制达到了一种相对和谐平衡的状态，才是控制的最高境界。

三、受众研究方法失去传统意义，传统研究方法需要开创新视野

传统的大众传播，是媒介对大众的一对多的传播，你传我受，传者和受者的界限非常清楚。然而网络传播改变了这种状况，传受合一，使“受众”一词失去了本来的意义。面对这一问题，媒介受众研究要改为传授合一的用户研究，而要研究用户需要将其分为选择、接受信息者和发布信息、发表意见者两种情形来讨论。

首先，要将用户作为选择信息和接受信息者进行研究。

传统的大众传媒在效果研究中最关注的一点是媒介对受众的作用和影响，在强烈的媒介主体意识支配下，忽视了受众选择、处理信息的主动性。然而面对网络世界，网上用户个人的主动性是很强的，尼古拉·尼葛洛庞帝在《数字化生存》一书中说：“将来编辑不会告诉我们该看什么东西，我们将告诉编辑，我们自己选择看什么东西。”

在网络中，个人根据自己的兴趣喜好以点播或“广捕”方式获得信息，受传者的主动性得到了淋漓尽致的展现。但是，传统的传播理论、模式在这里并非一无是处，有一些是可以为作为选择信息者和接受信息者的用户研究提供理论基础的。如“使用—满足理论”。这一理论从受众如何满足的角度进行研究，其前提是承认接受信息是主动的，会按照兴趣选择，它将受众选择信息时的社会心理根源、需求、期望、满足程度都视为使用媒介过程中的重要因素，研究了何种情况下社会需求可能导致对媒介的需要和使用。这一理论被莫里斯和奥根视为对因特网研究有意义的四种理论之一；其他理论还有“信息寻求模式”理论。讨论了受众寻找处理所需信息的复杂过程，对于分析在因特网上查询信息时的用户状况，有重要参考价值；还有人际关系理论模式，对于研究网络传播的个性化特征，考察网络上个人对个人的传播带来的影响，是非常有益的；再有受众有限性理论，也在相当程度上是研究受众的。但是，以上理论都不是为研究网络传播设定的研究模式，具体的网络传播研究，在吸取以上理论模式的基础上开创新视野，考察网络的虚拟化、用户的主体创造意识、信息过载对人的思维和心理的影响等新的问题。要在传统传播理论和方法的基础上研究“传授合一”的新方法。

另一方面，将用户作发布信息和发表意见者进行研究。

在传统媒体中，受众发布信息和发表意见的机会和途径非常少，在传播中基本处于被动的接受状态。在网络传播中，每个用户可以通过电子公告牌等手段以匿名的形式自由发布信息和自己的意见，这就为传统的“沉默的螺旋”等效果研究理论拓展了新的思维空间。

以“沉默的螺旋”为例。在网络传播中“沉默的螺旋”理论仍然有其生存空间。比尔·盖茨在《未来之路》中写道：“贴在受人喜欢的公告板上或发给专题讨论组的一条信息可能会到达并吸引数百万人，或者它只是呆在原地，日渐憔悴而无任何影响……。如果你的信息很受欢迎，则很多人会看到它，并把它作为电子邮件发给朋友并附上自己的赞辞。”从这段话中，我们看到了网络上的“沉默的螺旋”现象，看到自己赞同的观点，并且看到它受到广泛的欢迎，就会积极参与进来。否则，就不去理会它而保持沉默。以此循环往复，形成螺旋。这个理论体现了“一致性”原则，即保持传者和受者思维和行动的一致性。但实际上，网络往往并不需要这种一致，而系统中的从众心理又会造成这种情形。面临新的问题，沉默的螺旋这一理论模式需要深入研究新的现象，作出新的解释。在这方面，陈力丹曾作过深入的分析，他认为：“由于网络上发表意见实际上是匿名的，就基本不存在‘自己的意见’和‘公开的意见’矛盾的问题，但是用户对网上意见的认知，会发生比在现实社会中的认知更大的偏差，因为用户通常同自己意见相同的人结成讨论小组，因而会在较大程度上将自己的意见视为也是其他人的意见，出现镜式知觉和假一致等认识偏差。”看来，传统的“沉默的螺旋”理论模式面对网络新媒介的挑战，也不可盲目乐观，而应该面对现状，改造自身，才能赶上网络传播的步伐。

四、媒体从分离走向融合，多媒体研究方法亟待探索

当前我们已经进入了一个多媒体时代，网络等新媒介的出现对这个时代的到来无疑起到了巨大的催化作用。多媒体的多不仅指新媒介这个特定的技术名词，也不是指新媒介的数量，而是指新媒介所具有的多种媒介功能的融合意义上的“多”。比如报纸改变了原来的形态，原来的报纸是单纯的印刷品，现在又有了网络版和光盘形态。又如电视台的节

目也在网上设网址,杂志、电影等传统的大众传播媒介也搬到了网上,有了网络版。除了计算机可以上网外,手机也可以上网,可以接收E-mail,还具备可视功能……。关于媒体走向融合最有说服力的事件莫过于2001年1月美国在线(AOL)成功收购时代华纳,这标明媒体之间的融合已经成为大势所趋,并将大有可为,媒体单身生活的时代应该告一段落了。同样,在研究某社会组织与大众传播媒介的关系问题时,传统的方法和原则要求人们分别研究单一媒介的传播特点与不同媒介的处理方法,甚至把一种媒介的成功研究经验移植到另一种媒介上去应用。显然这样的研究方法已经不再适应目前的多媒体时代,因为各类媒体的特点已经互相融合,研究社会组织与多媒体的媒介关系问题需要一种新的思维方法了,这就是在融合的基础上不断创新。面对这些情况,传播学无论从理论还是从方法研究上都应该完全用一种“大传播”的视野来审视,研究媒体之间的竞争、媒体之间的融合和它们相伴生的作用,探求新型媒介的特色及它们在传播中的作用和影响。

神奇的网络传播为传播学研究方法提出了许多困惑和值得思考的问题,面对科学技术日新月异的发展,任何一门学科的研究方法都是在这种困惑思考中不断发展,不断创新,逐渐成熟、完善起来。

注释:

- ① 张玮:《新媒介 新策略—网络调查的浅析》,《第三届全国受众研究学术研讨会论文集》,北京,2000年。
- ② 匡文波:《论网络传播学》,《国际新闻界》,2001年第2期,第46页。
- ③ 张咏华:《网络传播的社会管理小议—从美国因特网委员会(2000年因特网发展状况报告)看国外的有关动态》,《新闻大学》,2001年第6期,第18-22页。
- ④ 比尔·盖茨:《未来之战》,北京:北京大学出版社,1996年1月版。
- ⑤ 尼古拉·尼葛洛庞帝:《数字化生存》,海口:海南出版社,1997年2月版。
- ⑥ 郭庆光:《传播学教程》,北京:中国人民大学出版社,1999年11月版。注:本文为河北省教育厅人文社会科学研究基金项目。

(作者单位:河北大学新闻传播学院编辑出版研究所 邮编:071002)

[责任编辑:潘可武]

(责任编辑:)

收藏本文

! 打印本页 ! 关闭窗口 !

读者留言

用户名: * 密码: (游客)请在用户名处输入化名,无需密码

邮箱: * 游客发言需提交邮箱

效验码: * 请输入: 7862

发表评论 评论内容: 不能超过250字,需审核后才会公布,请自觉遵守互联网相关政策法规。

▲ 返回首页

传媒资讯网 | 传媒学术网 | 传媒考研网 | 传媒博客 | 传媒社区 | 传媒书店

| 关于我们 | 会员注册 | 交换链接 | 联系我们 | 法律声明 | 广告服务 |



© 2001-2009 中华传媒网版权所有 京ICP061016

Copyright © 2001-2009 MediaChina.net All Rights Reserved