



## 半世纪台湾传播学的书籍出版（3）

时间：2002-7-27 15:20:05 来源：中国新闻研究中心 阅读376次

\* 表一显示，早年台湾的图书馆学如何看待传播学/新闻学这个领域。表一所显示者，不过是大众传播的产业活动，与今天一般所了解的传播学「学术」的内容和形式相去甚远，也与当前各校传播系所课程南辕北辙。必须特别提醒的是：究竟有多少传播学书籍被归类到其它书架上，以致未被纳入本研究分析，实在无法估计——尤其是比较晚近、与传统新闻学渐行渐远的几个新领域的书籍。这样看来，本研究有可能低估了实际的馆藏数量，当然也就可能低估了出版数量。

其次，在每一传播学相关类目之下，按照「政大全球信息网」上的「图书馆书目资料」，翻查每一笔书目资料，进一步删除非传播学书目。(6)

再次，就剩下的中文传播学书目中，删除报纸、期刊、专题报告、博硕士论文、影片、录像带等「非书」书目，仅留一般所谓的图书出版品当中的「书籍」，也就是通常所说的「书」。

(7) 最后删除大陆和香港出版社的书，但保留在台重印者，例如戈公振的「中国报学史」，与在台设有分社的香港出版社出版书籍，例如香港新闻天地社在台湾设有办事处，曾出版了一系列书籍。

图书馆里，每一本书有一张身份证，叫做「书目资料」，成卡片形状，资料内容跟附在每一本书前或书后的现行国家图书馆「出版品预行编目资料」差不多，不外书名、作者（译者）、版次、出版地、出版者、出版年、页数、厚度（公分）、ISBN、学门（主题、次主题）分类、索书号等身分资料。

同一本书有「复本」者，不论册数多少都计为一本；一本书同时有平装和精装者，有不同「刷次」者，均仅计为一本。(8) 但修订再版的每一版视为独立的一本；一书数名或一书数家出版，每一书也视为各自独立的出版品，分别计算。

两名硕士班研究助理经过协调，在编码达到相当的相互同意度之后，即按上述定义，根据政大全球信息网的图书书目资料，轮流翻阅、登录每一笔资料。(9) 凡合乎条件的书籍，均逐笔登录，没有抽样。编码及登录工作时间从1999年12月起，至2000年三月底止。(10)

### 肆、研究结果

表二显示，半世纪以来，中文传播学在台湾出版的相关书籍，依据前述过程在政大图书馆书目资料有案可稽的，总共是1,648本。如果依照程麟雅（2000）估计的数字加以调整——即政大馆藏资料可以支持新闻学专业研究所需资料的百分之八十，另外实际上已经出版但政大没有搜集的书假设为百分之二十——则总数粗略估计为2,060本。去掉零头，推计半世纪台湾中文传播学书籍出版量大约是两千本，平均每年出版40本。

- 新闻关联论
- 新闻分布论
- 新闻报道的常见逻辑性...
- 记者：肩负社会责任的...
- 浅论记者思维
- 大众传媒如何应对公共...

表二：书籍数量次数分配表

次数	%
1947-1960	48
	2.9
1961-1970	167
	10.1
1971-1980	248
	15.0
1981-1990	440
	26.7
1991-1999	723
	43.9
总 和	1626
	98.7
遗漏值	22
	1.3
总 和	1648
	100.0

程氏的推估并未细分书籍以外的出版品，如果扣除期刊、报纸、学位论文、专题研究报告等研究资源，甚至扣除英文书籍，纯就中文书籍而言，则政大馆藏满足研究者资料需求的比例，一定大为降低。假设不是80% 而是60% 或更低，则以1,648笔不重复的馆藏书目资料反推，出版界的实际出版量可能不少于2,746本。

这样的估计，有一个基本假设：研究者在政大以外使用的这40% 资料已经穷尽了所有的传播学资料，包括校外每一本中文传播学书籍都至少被使用了一次。这样的假设当然有瑕疵，因为政大校内或校外，有些书籍从未被程氏样本中的数十篇论文作者使用过。所以，实际出版数量应该从三千往上加？

当然不是这个意思。这样说的目的，只是要指出，程氏的研究与本研究的性质不同，不宜径自

使用程氏的「馆藏资料支持率」来推估中文传播学书籍的总数。但本研究仍征引她的研究结果，甚至还进一步用来推估中文书籍总数，有一个重要的理由：她的研究方法刚好弥补了本研究在方法上的先天性缺失。本研究事先选定图书馆分类，凡是未落入表一的类目，均鞭长莫及，被排除在研究对象之外；相对的，「馆藏资料支持率」的研究方法，只问馆藏的有无，不择特定类目，甚至传播研究者使用了非传播学资料也算数。研究方法上的概念，与现实世界中一个研究者使用资料的概念十分贴近。

这里有一个左证，或可部份说明采用程氏研究结果作为推估基础，除了它是本研究可以援引的唯一依据外，也是相当务实、方便的作法。本研究的数据处理，曾把1,648笔资料按「出版者」细分，得出主要出版者及其出版品清单。另一方面，研究小组也取得了正中、远流、三民、电视文化研究会等数个主要出版者的最新图书目录，就传播学相关的丛书，与本研究清单比对，发现正中的图书目录中，与传播学有关的书系有「传播理论与实务丛书」、「大众传播学丛书」、「社会文化系列」、「大众传播学译丛」等书系共计52册，政大全数搜藏，但其中10册分类上架时落在选定的类目之外，并未纳入本研究的分析范围。同样的，远流最新图书目录中的「传播馆」书系，共有49本书，政大也全部有馆藏，但其中9册落在本研究的研究范围之外，约占总数的20%——姑且不论正中、远流事实上在其它书系里，还躲藏着零零星星的传播学书籍。

笼统地说，政大馆藏传播学书籍，仍有20%左右被归类到其它类目，不在选定类目类日内，未计算出来。加上政大没有馆藏的部份，以及本研究数据输入截止至公元2000年年底新书，半世纪以来的台湾传播学出版量，估计应不少于2,000册。以下的分析，仍以1,648册为基准。

政大馆藏最早出版的传播学书籍，是1947年郭步陶《时事评论作法》（正中书局）及1948年孙云轩《摄影初阶》（东方出版社）。表二也说明了二十世纪最后十年出版量达723本，占全部1,648本的43.9%。如果考虑最近几年若干新书可能还未进馆，以及二十世纪最后一年在作者执笔撰写本文当时还有八个月未竟时光，则我们可以说，台湾中文传播学相关书籍，有半数是在二十世纪最后十年间完成的。

好玩的是：居然有22本书未曾刊载出版年代。这不是图书馆馆员疏忽，而是真有其事。笔者私人搜藏的书籍中，有「中国新闻函授学校」讲义小书，各七、八十页，即未载明出版时间。其中王新命《新闻史》稿末注明「四十二年八月八日新命初稿」，勉强可认出出版时间；俞叔平《出版法概论》第四十三页提及「去年行政院令颁「新闻用纸辨法」，可推断是书大约出版于民国四十年（1951）左右；至于另一本潘劭昂《新闻学概论》，出版时间无迹象可循。这三本书版权页上注明着「非卖品」，也都不见于政大馆藏书目资料。

整个传播学范围里，新闻学领域的书最早但非最多。表三可以看出，按内容主题分类，「广告、行销与消费行为」比率最高，占总数18.7%；其次是「媒介实务、新闻专业技术」，占18.4%、「大众传播」12.7%，「新闻学与新闻媒体」居第四位10.6%。其它各类书籍的数量，都在两位数以下。

表三：内容主题次数分配表\*

内 容 主 题 \*\*  
次数（笔）  
百分比（%）

广告、行销与消费行为  
308  
18.7

媒介实务、新闻专业技术

304

18.4

大众传播

209

12.7

新闻学与新闻媒体

174

10.6

传播史

128

7.8

传播法规与政策

85

5.2

电影研究

70

4.2

其它

65

3.9

公共关系

50

3.0

摄影

41

2.5

批判理论、文化研究、政治经济学、性别与传播研究

35

2.1

传播与信息科技、新媒体

31

1.9

传播理论

29

1.8

政治传播

26

1.6

国际传播、传播与国家发展

21

1.3

研究方法

15

0.9

阅听人分析

15

0.9

传播教育

12

0.7

教育传播

11

0.7

人际传播

7

0.4

传播哲学

6

0.4

组织传播

3

0.2

口语传播

3

0.2

总和

1648

100.0

文章管理: [beyondsun](#) (共计 978 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: [传播学](#)

- [一个传播学本土研究规范的考量 \(2008-5-17\)](#)
- [传播学角度解读司马昭之心为何路人皆知 \(2008-5-17\)](#)
- [读《传播学史: 一种传记式的方法》 \(2007-7-18\)](#)
- [社会语言学方法与新闻传播学 \(2007-3-28\)](#)
- [论传播学研究的实证主义传统 \(2007-3-8\)](#)

[>>更多](#)

半世纪台湾传播学的书籍出版 (3) 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.