

关于有稿播音的思考——语言传播杂记之二十四

2005-11-28

作者：张颂

关键词：有稿播音 语言传播 广播电视 | 阅读：295次 |

广播电视播音创作，除了无稿播音之外，就是有稿播音了。所谓有稿播音，是指在话筒前、镜头前，根据文字稿件进行有声语言创作。这在大部分节目中，如新闻、评论、专题、解说、文艺等非现场即兴的节目里，特别是一些重大的节目中，都会长期存在。但是，目前有一些模糊的认识，对于有稿播音相当轻视，甚至鄙视，认为它过时了，是没水平、没能力的表现。于是，拿起稿件来无精打采，有气无力，极大地削弱了有稿播音的生命活力。

自从有了广播电视，就同时出现了有稿播音。难以想象，所有的节目中、所有播音过程都没有文字稿件作依据，说话都是即兴的。新闻节目，大量是各地记者的发稿，不可能全部自采自编；评论稿件很多是相关专家学者撰写的，其他人往往不能胜任；专题稿件，也是深得个中三昧而又妙笔生花的人所擅长的。有些节目的撰稿者，还是一个集体，集思广益，各展所长，一起切磋，共同商定。一个人总有局限，全能的人，在世界上也是凤毛麟角，如果只会写一般性的、平庸的稿件，又何必处处插手、时时运笔呢？让那些功底扎实、思维活跃、视角独特、文字生动的大手笔来写，不是更好吗？

广播电视节目要“汇天下之精华”，面对人类文明、先进文化，一定要广采博收、撷英集粹，向受众奉献精美的精神食粮。因此，“群体性”是这种传播的显著特点。在这种传播中，一个个体人是无能为力的。众多的文化人，具有相当深厚的文化底蕴，虽然他们不能担当有声语言的创作任务，我们却可以依靠他们出任记者、编辑、撰稿人。社会发展很快，可有的时候，我们还难免带有小农经济的狭隘眼光，以“自给自足”为荣。实际上，大工业生产是“分工合作”的，个体人已经纳入了生产链，成为生产工序的一部分。自己植棉、织布、制衣，自己种粮、碾米、做饭，也不过达到温饱而已，谈不上衣食精美，何苦“费力不讨好”呢！可能有人采编播样样精通，那是绝无仅有，作为整个队伍，不过是美好愿望而已，尤其是当代社会，更是心造的幻影。只是为了显示自己“全能”，实际上不过样样稀松，真的还不如一展自己之所长为好。什么“自己写的稿子自己播能表现个性”，是不是会写“一”的孩子，不管写得好不好，都是个性的表现呢？

有稿播音，常常被说成是“念别人的稿子”，好象一念稿子就失去了自我，就没有了自己的东西。这确实是一种最没有受过启蒙教育的认识，是一种惟我独尊的自恋情结。从幼儿园、小学、中学到大学，几乎没有一位老师不要求自己的学生好好念别人写的文章。反对“念别人的稿子”的人，自己也一定念过不少别人写的文章。为什么对于“念别人的稿子”如此反感呢？不客气地说，这种人太多的是自信，太少的是自省。自以为“全能”，国人无过其右者，“当今之天下，舍我其谁？”。“大众传播”是要进入“人际传播”的呀，我这样做，正是“理论”和“实践”的结合，正是“人格”和“魅力”的统一，多么前卫，多么时尚！于是，“念别人的稿子”是播音员的事，主持人是要贴近受众的，是追求亲和力的……这种把播音员和主持人对立起来的观点，正是对有稿播音、特别是对别人写的稿件的轻视。播音员、节目主持人的共同责任，是通过大众传播提升受众的思想道德、科学文化素质。对念别人的稿子的否定，会导致大众传播的“私语化”，会断绝业内人士和社会上有识之士的强力支持。不但虚置了高明的编辑和记者深厚的文字功夫，也会使相关专家的真知灼见不能发挥应有的作用。因为，所谓稿件，是深思熟虑、字斟句酌的心血结晶，而不是杂乱无章、毫无推敲的文字堆砌。即使象李白的“下笔千言，倚马可待”，那也是经过了多年的磨练才过到的境界，一般人恐怕很难做到。

稿件虽然是别人写的，但是，一旦需要转化为有声语言，就必须进行加工创作。就是自己写稿件，也要进行同样的加工创作。写稿和播稿终究是两个创作过程，不可混淆，不可替代。有人认为自己写自己播才能播得好，这是一种幼稚的想法。把体验当作表现，用无声的字句顶替有声的话语，把出声念字混同于声情并茂，连基本概念都模糊了，还奢谈什么有稿播音呢！

有稿播音绝非有的人贬斥的那样，是什么不动脑子、见字出声，没有主见、没有应变，一句话：作别人的“传声筒”。固执此见的人，大概从来只说自己的话，没有认真实践过有稿播音的创作活动。凡是在话筒前、镜头前严肃认真地进行过有稿播音创作的传播者，都会深深地体会到其中的艰辛与甘苦。齐越、夏青等老一辈播音艺术家，孙道临、董行佶等老一辈朗诵艺术家，一辈子用别人写的文字作品播音、朗诵，达到了后人难以企及的艺术高峰，而在这些播音和朗诵作

请输入您要搜索的关键词



jn 文章 jn 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

新闻播音的感召力

作者：时岱 | 2005-11-28

近年来，随着人们对信息价值的认识，以及社会、工作、生活节奏的加快，我们的新闻播音注重了“大容量”的“快节奏”。这种适应现代社会应运而生的“快节奏”播音应当给予肯定，但必需强调鼓动性质和感召力。新闻宣传……

动态 NEWS

MORE >>

- “中国主张：传播理论本土化的” 2009-09-27
- 第三届“当代中国话语研究”讨 2009-09-27
- 第九届“新世纪新闻舆论监督研 2009-09-24
- [更新]2009“中国新闻传播学科 2009-08-31
- “传播与中国·复旦论坛” 2009-08-19

品中，他们的语言功力、艺术风格，不是令人心驰神往吗？新闻稿件，特别是那些紧急的、重大的新闻稿件，尤其需要应付裕如，政策分寸、艺术分寸必须准确而贴切，这种临场应变的难度，绝不亚于提个问题、接个话茬儿那种应变。播音和朗诵一样，创作主体的融入，正体现出抑扬、褒贬、文野、雅俗的判别和处置，同样一句话，既可庄重规整，又可嘎声嗝气，既可正面表达，又可反面揶揄，既可热情赞颂，又可冷漠憎恶……完全不是无所作为、无能为力的“念字机器”。如果闭眼不看事实，必欲置之死地而后快，非要叫做“传声筒”，那也改变不了有稿播音的传播声誉和审美价值。齐越老师说：“是的，我是个传声筒。我传的是中国人民战胜艰难险阻、走向胜利的声音；我传的是人民和党政治上和谐一致的声音；我传的是中国共产党堂堂正正的真理之声。做这样的传声筒，我感到无比幸福和自豪！”（见《献给社会的声音·人生在世 事业为重》中国广播电视出版社1991年1月第一版第182页）把有稿播音看成“传声筒”的人们听一听吧！同样是“传声筒”三个字，齐越老师和你们的认识，却有天壤之别！恐怕在说这三个字的时候，语气的感情色彩也会大不相同吧！

四

有稿播音，上溯到读文诵诗，历史渊源久远；即使不久网络文化盛行，也必定会长期存在下去，这是毋庸置疑的。尽管现在的节目样式五彩缤纷，谈话体、访谈类、聊天式节目正在走红，那也不能削弱有稿播音的强大生命力。我们的广播电视，怎能变成即兴说话的一统天下？不用说新闻节目的主体地位动摇不得，就是其他节目中的重大、深邃的内容，也不能以即兴说话来代替，更不用说政策条文、声明公告、特稿专论了。何况节目的限时、限事，现场的隆重、热烈，话语的简洁、精到，都应该严谨凝练地表达，日常生活的口语是难以胜任的。谈话和聊天过多，新鲜感会逐渐淡化，只要话题稍显平庸，内容稍显浅薄，受众的兴趣就会转移，连这形式也失宠了。

到什么山上唱什么歌，有稿播音一定要随着内容和语言样式而变化。鲁迅和老舍的文章，轻快和深沉的基调，等等，不可能只用一种表达方式。当下的文字作品吸收了大量的口语成分，稍有一点语言功力都不会千人一腔。目前有稿播音存在的问题，如呆板、生硬、如冷漠、平淡，大都属于文化底蕴欠深、人文关怀肤浅、驾驭节目疲软、语言功力不足，而不能归咎于有稿播音本身。

有稿播音的“播”，并不是“念”和“读”的同义语，它涵盖了语言传播中的各种表达样式。“有稿象无稿”，就是指自如跳脱的情状；“无稿象有稿”，就是指严谨缜密的谈吐。语言传播中，有稿和无稿播音总是交替使用的，一字不见的、一字不改的两极，完全可以单独存在，但是，我们不应顾此失彼、厚此薄彼。

有稿播音和无稿播音犹如语言传播中的两翼，他们相辅相成，互补互融，我们全都熟练掌握，全都运用自如，在话筒前、镜头前左右逢源、比翼齐飞，不是可以无往而不适、无往而不胜吗？

（作者单位：北京广播学院播音主持艺术学院）

〔责任编辑：李立〕

（责任编辑：）

[收藏本文](#)

！ 打印本页 ！ 关闭窗口 ！

读者留言

用户名： * 密码：（游客）请在用户名处输入化名，无需密码

邮箱： * 游客发言需提交邮箱

效验码： * 请输入：8688

[发表评论](#) 评论内容：不能超过250字，需审核后才会公布，请自觉遵守互联网相关政策法规。

[▲ 返回首页](#)

