



中华传媒网 学术网  
academicmediachina.net

2007/10/20 全新改版

全新改版  
NEW SITE ONLINE

## 汇聚中国传媒思想力 深度·理性·独立

学术网 >> 随笔 >> 书品书评

### 中国广播电视人物的检阅

2005-11-28

——访《中国广播电视人物词典》主编赵玉明先生

作者：周亨 | 12251 字节 | 阅读：99 次 | 评论：0 条 | 关键词： 广播电视

[关键词]： 广播电视

2000年12月，北京广播学院出版社出版了中国广播电视人物词典编辑委员会主持编纂的《中国广播电视人物词典》(以下简称《人物词典》)。这是我国出版的第一部广播电视专业人物词典。它记载了2000多位20世纪为创办和发展中国广播电视事业披荆斩棘、锐意进取的人物，没有他们的艰苦创业、辛勤耕耘就不会有我们今天广播电视的枝繁叶茂。

《人物词典》的问世，不但令后人得以了解他们不凡的经历和业绩，而且通过对人物的记载也可以从一个侧面描绘出20世纪中国广播电视的发展历程，这对广播电视历史的研究是一个很好的补充。《人物词典》的出版无疑从学术和实践两方面都有着创新的意义。近日，笔者就《人物词典》编纂中的有关问题访问了《人物词典》的主编、北京广播学院教授、博士生导师赵玉明先生。

周：据我们所知，历年出版的《中国广播电视年鉴》中都有广播电视“人物志”的栏目。为什么现在又要单独出版一部专门的《中国广播电视人物词典》?是谁最早提出编纂出版《人物词典》的创意呢?

赵：编纂出版一部专门的广播电视人物词典是1997年最早由《中国广播电视年鉴》(以下简称《年鉴》，编辑部提出的。正如你刚才所说的《年鉴》中有广播电视“人物志”的栏目。这个栏目是从《年鉴》的第二卷即1987年版开始设立的，大约平均每版介绍我国广播电视各方面的代表性人物100人左右，截止到1997年共介绍了1200多人，其中也包括港澳台方面的人物。从数量上看，人物是介绍了不少，但是存在的最大问题是比较零散，不够系统、完整，查阅起来也很不方便。因此，《年鉴》编辑部考虑在原有“人物志”专栏的基础上，提出编纂一部比较全面、系统的广播电视人物词典的意见。从更深一步的层次来说，从20世纪20年代初中国出现最早的广播电视到50年代末又建起了第一座电视台，中国的广播电视已经走过了70多年的历程。如今广播电视已成为对中国社会进步和改革开放进程有着重大影响和作用的传播媒体。当我们尽情享受广播电视带来的文明成果时，不应该忘记那些为了创办和发展中国广播电视事业做出突出贡献的人们。在新旧世纪交替之际，编纂、出版一部记录20世纪有代表性的中国广播电视人物的创业经历和业绩的专门词典，相信必将会对21世纪正在从事广播电视工作的人们有所激励、有所鼓舞。

《年鉴》编辑部关于编纂《人物词典》的意见，很快就得到当时广电部副部长、《年鉴》第二届编委会主任委员刘习良同志的批准。此后，在继任的《年鉴》第三届编委会主任委员、国家广电总局副局长同向荣、李树文同志的关心和支持下，前后历时四载，《人物词典》终于在20世纪行将结束、21世纪即将来临之际问世。周：在您参与主编的《广播电视简明辞典》、《广播电视辞典》和《中外广播电视百科全书》等广播电视工具书中，都有相应的中国广播电视人物的栏目。那么，为什么还要再编一本专门的广播电视人物词典呢?

赵：《广播电视简明辞典》是1989年出版的，当时可以说是第一次在广播电视专业词典中列入有关人物，因此斟酌再三才确定了入选人物的标准，主要是当时已被评为正高职称的专业技术人员，加上其他少数广播电视系统的负责人、解放区广播工作者等不过170人。为防止人为攀比，连当时在任的广播电影电视部主要负责人都没有收入。记得这个方案是经过艾知生同志同意的。《中外广播电视百科全书》是在1994年出版的，共收入有关人物660多人，和《广播电视简明辞典》相比，主要是增加了曾经在任和当时在任的广电部的负责人和90年代初期评聘的正高职称的专业技术人员以及香港、澳门、台湾的广播电视人物。至于在《广播电视简明辞典》基础上增订再版的《广播电视辞典》虽然是

jn 文章 jn 动态 SEARCH

上一篇 Previous

• Internet：被解放的新闻价值观  
作者：杜骏飞 | 2005-11-28  
【内容摘要】随着时代的变迁和网络新闻实践中认知的不断积淀，对现有的新闻价值观作理论修正的必要性日益明显。首先，作为传统新闻思想核心的、关于“客观性”的价值，在网络新闻环境下，正在向“客观——主观性……

下一篇 Next

• 双层反馈  
作者：王婷 | 2005-11-28  
反馈的概念最早来源于控制论，其创始人维纳则在长期的研究过程中将“反馈”提升为控制系统的一种方法，即用系统活动的结果来调整系统活动的方法，其特点就是根据过去操作情况去调整未来的行动。在新闻控制系……

## 如何提升 你的专业高度?

这里汇集国内20余家专业出版机构  
近5000种图书，目前国内传媒专业  
程度最高的网络主题书店 >>>

中华传媒书店  
BOOK.MEDIACHINA.NET

1999年出版的，但鉴于篇幅的限制，新增加的广播电视人物不多，列入人物总数没有超过200人。总的来说，上述三本广播电视工具书由于体例的制约，不可能介绍更多的广播电视人物。众所周知，20世纪90年代末，仅广播电视系统的从业人员就达40多万人。因此，只有重编一本专门的广播电视人物词典才能比较全面、系统地介绍更多的广播电视人物，使他们献身于广播电视事业的业绩为世人所知。

周：中国广播电视系统从业人员既然有40多万人，那么，作为第一部广播电视人物词典的入选人物标准又是如何确定的呢？

赵：《人物词典》的入选标准，《年鉴》编辑部参照《年鉴》“人物志”的入选标准，经与广电部人事司(国家广电总局人教司)反复商讨，又经《人物词典》编委会负责同志批准后才确定下来的。总的说来，要求入选人物具有广泛性、代表性和先进性。具体一点就是要做到“两为主”、“三不忘”。“两为主”即以中华人民共和国成立以来国家广播电视行政管理负责人和省级广播电视行政管理负责人以及广播电视系统正高级职称人员为主。这里所说的国家广电行政管理负责人包括了新中国成立之前的中央广播事业管理处以及新中国成立后的中央广播事业局、广播电视部、广播电影电视部和国家广播电影电视总局的正职和副职负责人即正副处长、正副局长和正副部长；省级广播电视行政管理负责人是指省级广播局、广播电视厅(局)、广播电影电视厅(局)的正职负责人即局长、厅长。所说的广播电视系统正高级职称人员是指改革开放以后开始评定职称以来被评聘为高级编辑、高级记者、译审、一级艺术人员、教授、研究员、编审和相当于此级别的高级工程师等。

所谓“三不忘”，即指不忘“老广播”，不忘广播系统的知名人物，不忘香港、澳门、台湾的广播电视人物。这里说的“老广播”含义很广泛，其中包括新中国成立之前旧中国广播界各方面(如北洋政府时期、国民党官办广播机构、民营广播机构等)的代表人物；也包括早期参加解放区广播，新中国成立后调离广播电视系统的部分老同志。所说的知名人物是指虽然不属于“两为主”范围内的人物，但却是广播电视系统的全国劳动模范、先进工作者、“五一”劳动奖章获得者、有突出贡献的中青年专家、范长江新闻奖和韬奋新闻奖的获得者以及其他由所在部门推荐，经审定后收入的知名人士。香港、澳门是“一国两制”下的特别行政区，台湾省是中国不可分割的组成部分，这三个地方广播电视代表人物也是《人物词典》中不可缺少的。

按照上述入选标准，《人物词典》最后定稿共收入有关人物2624人，人物资料截止到1999年底。其中属于“两为主”的人物约占90%左右，其余属于“三不忘”的人物约占10%左右。

中国历史上从事过广播电视事业的人物数不胜数，现在我们还拥有着几十万的广播电视从业队伍。《人物词典》中的2000多人只是千千万万广播电视人的代表。他们身上充分体现了我国广播电视人兢兢业业、默默耕耘的精神。

周：《中国广播电视人物词典》的体例和别的人物词典有什么不同？

赵：一般的人物词典多以姓氏笔画排序或拼音排序。而《中国广播电视人物词典》是由广电系统主持编纂的。所收入的人物主要都是广播电视系统内的人物，所以在编纂体例上不同于其他人物词典。《人物词典》中的人物有1/3左右的人员来自国家广播电视主管部门及其所属单位，是按部门来排序的；各省、自治区、直辖市的广播电视人物，则是按行政区划来排序的；最后是港澳台人物和早期广播人物。在各个部门和行政区划中又按照行政部门负责人、解放区广播工作者、知名人士和广播电视系统正高级职称人员来排序。在词典最后有按姓氏笔画排序的全书人名索引。

周：现在社会上“名人词典”泛滥，个别惟利是图的出版社和少数沽名钓誉之徒策划出来的名人词典水分太大，“名人词典”成了“人名录”，词典里的不少人物也都是“伪名人”。那么《人物词典》和这种“名人词典”有什么不同？

赵：这种邀请加入“名人词典”的信我本人也收到不下四、五十封。起初的几封，我还酌情作了答复，后来不胜其烦，就都束之高阁了。我要郑重说明的是，《人物词典》和“名人词典”不可同日而语。原因有三：

首先《中国广播电视人物词典》是经国家广播电影电视总局批准，在总局人事教育司的指导下，由《人物词典》的编辑部即《年鉴》编辑部编辑，由各部门、各单位的特约编辑收集稿件，由以《年鉴》编委会为基础组建的《人物词典》编委会负责审查定稿的。词典从1997年就开始筹划、组稿，历经三届编委会，四年后才付梓出版。历任编委会的成员、主编、特约编辑都是从事广播电视工作和研究的专门人士，他们提供或撰写的条目无疑具有相当的权威性。

其次《人物词典》入选人物如前所说是严格标准的。有幸入选的人物地位重要、贡献突出、知名度高，这些都是有目

共睹的。并且入选人物的职务、职称都是经有关主管部门严格审查的。

最后，《人物词典》入选人物，不但不收入选费用，而且还对提供稿件的人发了稿酬，并且严格按照国家有关的出版条例出版。

周：《中国广播电视人物词典》中记载的人物的创业经历记述了20世纪中国广播电视的发展历程，通过对这些人物的了解，人们会对20世纪中国广播电视的发展史有更真切的感受，您能否谈谈《人物词典》出版的学术价值和实践意义体现在哪里呢？

赵：《人物词典》在新旧世纪交替之时问世，它对我国20世纪广播电视人物是一次系统的检阅，它纪念已逝者，记载在世者，并为广播电视研究提供了丰富的研究资料和线索，可以说意义深远。

《人物词典》的出版本身就是广播电视学科体系日趋成熟的标志之一，作为工具书，它的价值我想主要体现在两个方面：一是知识价值，词典提供了2600多名广播电视领域代表性人物的生平简历和主要业绩。二是研究价值：它可以为广播电视的理论、历史和实务的研究提供丰富的线索和宝贵的历史资料。古语说，以史为鉴，可以知兴替；以人为鉴，可以知得失。例如，从广播电视历史研究来说，《人物词典》中记载的人物主线有两条：一是早期广播历史人物：包括北洋政府时期、国民党广播和民营广播中为广播事业发展做出贡献的代表人物。二是1940年至今60年来，为人民广播事业谱写新篇的杰出人物：其中有第一代的创业者、编辑、播音员和技术人员，有建国初17年新中国广播电视事业的奠基者，还有占大多数篇幅的改革开放以来新一代的广播电视人。《人物词典》就是通过对这些人物的介绍从一个侧面反映中国广播电视事业发展历程的。

周：刚才我们谈了《中国广播电视人物词典》内容，体例上的特点和出版的意义、学术价值等问题，那么您认为词典还有哪些不足之处？

赵：作为参与主持《人物词典》工作的人，应当广开言路，多听意见，反观不足。客观地说，词典确实存在着一些不足与纰漏。

前面我谈到《人物词典》入选的标准是“两为主”、“三不忘”。现在看起来“两为主”的人物介绍比较系统完整，“三不忘”的人物介绍却不够充实或者说很不充实。有些应当收录在内的人物就因为各种原因没有收录，留下了遗珠之憾。如原国民党国际广播电台的台长冯简就是由于材料太少，无法收入。港、澳、台广播电视人物部分虽然得到了驻港、澳记者站和台湾朋友的支持，但入选人物过少，介绍太简单，不能不说是一种遗憾。再有，《人物词典》的校印工作也有疏忽，出现了一些差错之处。这些遗漏和不足都提醒我们应当进一步做好人物资料的收集整理工作，应当保持小心谨慎的工作作风。词典是答疑解惑的工具，应当是本领域的权威，词典的编纂者应努力将产生错误和遗憾的可能性降到最低。

周：顺便提个小问题，在《广播电视辞典》中有一个人物，叫吴道一，是原国民党中央台的台长，在《广播电视辞典》中说他已经作古，可我发现他在《中央广播电视人物词典》中又“复活”了，这是怎么回事？

赵：吴道一这个人物，我一直非常关注，因为他是原国民党中央台的台长，生于1893年。在1994年编《中外广播电视百科全书》的时候，就通过三个渠道为打听他的情况。得知他虽过百岁，却还健在。1997年台湾“中央广播电台”的一位专家来访，我向他打听吴道一的近况，他说吴已于1996年去世了，因此，在《广播电视辞典》中他的卒年写为1996年。但是我始终对此事放心不下，1999年，台湾政治大学潘家庆教授来大陆访问，我又托他打听吴道一的情况，才知道吴不但在世，而且活得甚好。因此在《人物词典》中又让老先生“起死回生”了。令人感慨的是我们已经进入信息时代了，但海峡两岸的信息却如此隔绝，由于台湾当局的阻挠，有很多问题的交流受到阻碍。我希望两岸信息交流渠道能尽快畅通，以后不会再闹这样的笑话，同时也对吴道一先生表示深深的歉意。

周：《中国广播电视人物词典》出版后，您对广播电视工具书的编纂还有什么新的考虑和建议？

赵：有句话说电影是遗憾的艺术，其实编纂词典也是一样的。工具书按惯例要10年修订一次，所以我建议再过10年左右要对这部《人物词典》进行一次修订。修订时是否应当注意这样几个问题：

首先，修订要考虑广播电视的发展情况。本书是广播电视系统内的人物词典而不是完整意义上的广播电视专业人物词典。也就是说《人物词典》只收录了广播电视系统内的人物，而没有收录那些不在系统之内、但从事广播电视工作的

人。这种状况是不适应改革发展的潮流的。举个例子说，如果以后修订时还只收系统内的人物，那么北京广播学院的教授、专家就会被排除在外，因为该学院已经划归教育部领导了。那些系统之外从事广播电视工作的一些制片人、主持人，电视剧的名导演、名演员，还有一些成绩斐然的教学研究人员，如高校的广播电视方面的专家教授也无法收录在内。所以我认为将来不能再按照部门来编人物词典，应当打破系统的框架，按行业来编，只要是对广播电视做出过贡献的人，都应该有机会入选。

广播电视系统现在正在积极推进集团化进程，以后会发生很大的变化，未来的格局会怎样现在还很难说，但可以肯定，如果到时仍套用现在中央、省、自治区、直辖市广播电视行政管理部门的分类方法肯定是不合适的。

第二，词典虽然已经付梓出版，但收集人物资料的工作是细水长流的，对前面提到的一些由于种种原因应当收入但没有收录在词典中的人应随时注意收集有关材料，再版时一定要补充进去。

第三，由于人事制度的改革，选择人物时不能再单纯以职称来定，入选的标准应当既有原则性，又要有灵活性。

就职称这个问题来说，我们在编纂词典的过程中就遇到过不少麻烦。比如，词典人物入选标准中有一条人物必须有正高级职称。可是有的专业系列职称的正高和副高的界限非常模糊，比如高级工程师，没有明确的正高职称称谓，高工包括正高和副高，这就给入选人物带来了困扰。工程技术是广播电视的基础，不收入这方面的代表人物是说不过去的，但应该怎么做？在来稿中曾有“教授级高工”、“有突出贡献的高工”、甚至“高高工”等多种说法。但这些称谓又都是不规范的，不宜写入词典之中。后经研究讨论，根据国家广电总局人教司的意见，统一称为“提高工资待遇的高级工程师”。这种称谓，妥当与否，尚有不同意见。

刚才提到的是由于没有明确的正高职称称谓带来的困难，还有由于对职称的不规范称谓带来的问题。比如在艺术中的职称是一级、二级、三级、四级艺术人员，如一级演员、一级导演等，但有的来稿却照抄报刊上经常出现的“国家一级演员”等类似的称谓。我们在《人物词典》的编校中注意不使用这样的称谓。

有时候同样的称谓，在不同的专业系列中的档次是不同的。比如在播音员系列职称中，一级播音员只相当于中级职称，而在艺术系列的职称中“一级演员”却是正高级职称。这些问题都是编纂、修订词典时应当特别注意的。

以上一些不成熟的意见，供今后主持和参与修订《人物词典》的同志们参考。

(作者系北京广播学院研究生)

【责任编辑：李立】

周亭

丨 传媒资讯网 丨 传媒学术网 丨 传媒考研网 丨 传媒博客 丨 传媒社区 丨 传媒书店 丨

丨 关于我们 丨 会员注册 丨 交换链接 丨 联系我们 丨 法律声明 丨 广告服务 丨



© 2001-2007 中华传媒网版权所有 京ICP061016  
Copyright © 2001-2007 MediaChina.net All Rights Reserved