

## 目 录

## 卷首语

- 出版为全面建设小康社会服务

## 专论·特约稿

- 浅议社会主义编辑职业道德建设
- 西方政府审处书稿案例说明什么
- 编辑选择与主体客体矛盾统一规律

## 编辑学·编辑工作

- 编辑出版学的历史支柱
- 浅论编辑思想构成及其品质
- 英语文字规范的一些基本知识
- 掌握出版物文字出错的规律
- 论编辑系统的优化
- 试论图书的媒体属性

## 出版学·出版工作

- 克难攻坚治顽症 整合资源促发展
- 图书发行市场结构与市场行为分析
- 图书营销渠道的管理与整合
- 浅谈我国著作权的刑法保护
- 畅销书三大基石: 潜质、理念、市场运作
- 出版企业文化的构建

## 数字技术·多媒体·网络出版

- 音像制品出版工作流程

## 书苑掇英

- 市场竞争与品牌图书
- 校对质疑涉及的几个基本问题
- 大气从标题开始
- 书刊用纸越白越好吗
- 《湖北旧影》的装帧设计
- “出版学子”奖获奖前后

## 编辑史·出版史

- 印刷术发明权的论争并未止息
- 辛亥革命前夕革命派报刊与保皇派报刊的两次大论战
- 熊希龄与《湘报》

## 编辑随笔

- 我任社长这一年
- 与读者交流
- 我的《中国图书年鉴》情结
- 让英语学习变得轻松容易

## 编者·作者·读者

## 校对质疑涉及的几个基本问题

张 昕 蔡晓瑚

“质疑”在编校工作中是一个常见名词, 意指校对者针对原稿的差错与不足之处, 以疑问的形式向责任编辑提出的行为, 它是“校是非”的特有表现形式。“校是非”之所以必要, 是由于它具有的知识性、创造性劳动特点, 展示了一名校对者的文化水平和实际能力, 在实践中发挥着补充、完善编辑工作的作用, 对提高图书内容质量具有积极意义。

校对质疑的对象应该是作者, 但在图书生产流程中, 责任编辑对图书质量负责, 校对质疑的矛头往往指向了编辑。谁会乐意别人老“盯”着自己“挑毛病”呢? 更何况出版社出于质量管理的需要, 制订了相关的奖罚措施, 编辑认定质疑无异于甘心领罚。于是该认而不认的现象时有发生, 不仅“校是非”的目的难以实现, 校对者的纠错积极性也被挫伤。

切莫以为这一句一词一字一标符的争议不过是个人之间的事, 它直接影响到编校合力的形成, 关系图书的内容质量。表层地看, 是有些编辑修养尚未达到闻过则喜、见贤思齐的境界, 究其深层原因则涉及多方面的问题。以下择要分析三个基本问题。

第一, 编辑无限责任问题。出版行业目前的成书编校质量检查, 责任人明确为编辑, 无论通报的名单还是经济处罚的对象皆为责任编辑, 所有的差错(包括政治性、知识性、科技性、标点符号、格式等)均在编辑的责任范围之内, 这似乎意味着编辑对图书质量负有无限责任。出版社的出书范围如今更加宽泛, 既包含通俗易懂的普及读物, 又不乏专业性较强的科技著作。随着时代的发展, 科学的进步, 学科细分已成趋势, 编辑号称“杂家”, 不可能与作者的专业化程度达到同一水平。尽管出版社也作了“按专业编稿”的努力, 但毕竟编辑只是“作嫁衣”, 不是像作者那样“做学问”, 即便“做学问”, 也是做编辑的学问, 而非作者的专业学问。编辑的专业局限性与无限责任是存在矛盾的, 这就会使原稿难免遗留差错。图书质检向来是检查“编校质量”, 说明编校双方都应负有责任, 也说明校对在弥补编辑疏漏方面是必不可少的。

第二, 校对的行为方式问题。校正原稿并不是校对的主要任务, 能做到必须奖励, 做不到也无大碍, 因为校对的宗旨是“对原稿负责”, 保证校样与原稿相符就是尽到职责了。这一理念长期指导校对实践, 其可行背景有二: 一是当时出书要求十分严格, 不仅作者写作水平可靠, 誊抄规范, 而且编辑加工严谨认真, 不为利润挂钩所缚, 这样产生的原稿差错很少。二是手写原稿采用活字版生产方式, 排版错误是主要方面, 校对从业者的文化程度又普遍较低, 对他们只能也必须以“校异同”为根本要求。随着生产技术更新换代, 从事校对工作尤其是担任责任校对, 都应该具备高等教育的学历和相应的专业工作经验, 旧的校对理念和操作方式就暴露出其历史局限性。在新形势下, 校对职责定位存在着很大的改进空间, 亟待进行深入研究。遗憾的是, 目前尚无科学合理、便于操作的新理论、新办法出台, 校对的行为方式仍然局限于“校异同”, 难以适应新形势下提高图书质量的要求。

第三, 市场大气候问题。随着市场经济体制在我国建立, 竞争意识逐渐深入人心。然而在其初级阶段, 急功近利和不规范竞争行为难免比较普遍地存在, “无错不成书”的顽症即

- 汪家熔先生来信
- 黄秋耘其人其事

## 品书录

- 文化视角，学人情怀
- 《第三届全国出版科学研究优秀论文获奖论文集》评介
- 会计理论研究的创新成果

## 科研信息

- 湖北省第二届“出版学子”奖助学金颁奖大会在武大举行
- 湖北省新闻出版局资助武汉大学两项出版科研项目
- 第十二届闽浙赣鄂出版理论研讨会在武汉举行
- 湖北省编辑学会召开二届四次常务理事会议

## ◆ 各期杂志

- 2000: 第3期 第4期
- 2001: 第2期 第3期 第4期
- 2002: 第1期 第2期 第3期 第4期 增刊
- 2003: 第1期 第2期 第3期 第4期
- 2004: 第1期 第2期 第3期 第4期 第5期 第6期
- 2005: 第1期 第2期 第3期 第4期 第5期 第6期
- 2006: 第1期 第2期 第3期 第4期 第5期 第6期
- 2007: 第1期 第2期 第3期 第4期 第5期

是现象之一。有识之士已经就其原因作过许多透彻的评析，如“三审制”流于形式，编辑加工粗放，出版社过于追求利润，忽视图书生产的客观规律和量与质的矛盾关系，盲目压缩出书周期，热衷于“短平快”等等。但是对作者的浮躁心态、原稿质量滑坡的事实鲜有论及。当前在急功近利的大气候下，严肃认真、字斟句酌的创作态度已经“不合时宜”，作者成分复杂化，“速成稿”司空见惯，图书似乎脱离了精神食粮的品位，几与“时令食品”同日而语。加之采用电脑技术排版，原稿埋藏了大量形似、音同、多漏字讹误，差错率骇人听闻，编辑负荷空前加重。在这种情况下，出版社的编辑定位更趋“重策划”，“轻案头”，编辑加工遗留的差错相当部分进入校对环节，更有赖校对大力提升“校是非”功能。倘若校对质疑不能实事求是地予以对待，其后果不言自明。毕竟校对是编辑的延续，“校是非”成功地做到了拾遗补缺，其功能日益凸显。

这里我们只是就校对质疑探讨有关校对功能的提升问题，至于如何进行现代校对标准化的研究，创立具有客观性、科学性和普适性的职责认证体系，尚有待出版界共同探讨。

(作者单位：武汉大学出版社，华中科技大学出版社)

(ID:377)

© 2001-2003 出版科学杂志 版权所有

报刊转载必须征得同意并支付稿酬，网络转载必须注明作者及本刊网址

武汉大学信息管理学院4楼403室 邮政编码430072 电话：027 68753799 传真：68753799 E-mail：[cbkx@163.com](mailto:cbkx@163.com)

技术支持：[cgz@163.com](mailto:cgz@163.com)

【您是第位访客】