

## 关于将出版学列入研究生专业目录的几点思考

作者：张志强 来源： 时间：2006-11-27 被阅读次数：30

2005年7月，在中国编辑学会编辑出版教育委员会和北京大学新闻传播学院牵头召开的“全国编辑出版学教育学科建设研讨会”上，我明确提出了“编辑出版学教育必须转型”的观点，希望编辑出版学的教育从目前的本科教育转为研究生教育，以适应日益发展的出版业的需要。这一观点提出后，得到了与会代表的大力响应。会上，代表们修改并通过了由我起草的给新闻出版总署、教育部和国务院学位委员会“关于设立出版学研究生专业的呼吁书”，并代表各自学校在呼吁书上签了名。目前，这一呼吁书已经递交给新闻出版总署，并由他们转交给了国务院学位委员会和国家教育部。中国编辑学会主办的《中国编辑》在2006年第1期上全文刊登了这一呼吁书。原新闻出版总署署长宋木文先生也在《出版发行研究》2005年第11期上撰写了《我国高校编辑出版学专业发展历程和加强建设的意见》一文，同样呼吁国家要设立独立的出版学研究生专业。可以说，设立独立的出版研究生专业，反映了社会各界对出版教育的重视和期望。

### 一、出版高等教育的简要回顾

众所周知，中国的出版源远流长，但作为学科建制的“出版学”这一名词却出现较晚。笔者曾经考证出，1931年11月，中国文献学家杨家骆先生在其所编的《图书年鉴》中，提出了“出版学”这一名词，对出版学这一学科做了初步的设想。这一发现，改写了学术界一直以为是日本人在20世纪60年代提出建立“出版学”的历史。但杨家骆虽然在民国年间就提出了“出版学”，但真正将“出版学”引进大学课堂，则是新中国成立之后的事情。

1950年9月，中央人民政府出版总署在北京召开第一届全国出版会议时，就提出“筹划建立出版专科学校，以培养、提高出版干部”的建议。这说明新中国一成立，国家就意识到了出版教育的重要性。1955年11月，文化部出版事业局在《出版事业十五年远景计划（1953-1967）》中，就提出在第二个五年计划（1958-1962）时，要“会同高等教育部在适当的高等学校增设编辑系、美术装帧系、图书贸易系”。1956年，中央工艺美术学院开设了书籍装帧设计本科专业。同年，中国人民大学新闻系也开设了一届的出版专业。1958年，文化部在北京成立了文化学院，设立了编辑出版系和图书发行系。但此后由于反右等众所周知的原因，该学院在1961年被停办。此后，直到1983年9月，武汉大学图书馆学系创办了我国第一个图书发行专业、并招收了第一届四年制本科生后，我国的出版高等教育才再次得到发展。1984年9月，在胡乔木同志的积极推动下，北京大学、南开大学和复旦大学建立了编辑学本科专业，开始培育编辑学专业的本科生。此后，清华大学、中国科技大学、四川大学等学校还设立了编辑学第二学位。1998年，国家教育部调整高校本科专业目录，将编辑学专业和图书发行专业进行合并，统称编辑出版学，列在一级学科新闻传播学之下，规范了编辑出版学的发展。同年，经国务院学位委员会批准，北京印刷学院获得传播学硕士学位授予权、河南大学获得新闻学硕士学位授予权，研究方向为出版学、编辑学。尤其是北京印刷学院传播学研究生专业，其研究方向是书刊编辑学、出版产业、科技出版等，基本上全部属于出版学科。除这两所高校外，其他一些高校也早已利用自己的优势，在相关专业下培养编辑出版研究方向的硕士生。如北京大学、南京大学、武汉大学等在图书馆学研究生专业下培养编辑出版研究方向的硕士生。其他一些高校在系统科学、自然辩证法、中国现当代文学等相近专业硕士点下培养编辑出版研究方向的硕士生。随着国家推行在一级学科下可以自主设置学科专业的政策，一些高校利用自己一级学科的优势，自行设置了编辑出版学的研究生专业，推动了出版高等教育的发展。如武汉大学（2003年）和北京大学（2004年）在“图书馆、情报、档案学”一级学科下设置了“出版发行学”和“编辑出版学”研究生专业、中国传媒大学（2003年）和复旦大学（2003年）在“新闻与传播学”一级学科下设置了“编辑出版”研究生专业，培养编辑出版方面的博硕士研究生，使编辑出版教育迈上了一个新的台阶。

### 二、对出版高等教育的简要评介

在2005年7月的“全国编辑出版学教育学科建设研讨会”上，我用了“喜忧参半”来形容目前的编辑出版教育。这种“喜”，主要表现在下列方面：

#### 1、开设编辑出版学专业及其方向的学校越来越多，队伍越来越壮大。

从20世纪80年代编辑出版学正式走进大学课堂，到2005年，全国目前已有100余所高校开设了编辑出版学本科专业，办学点遍布全国各地，形成了地区分布合理的出版高等教育格局。在这些办学点中，既有北京大

学、南京大学、武汉大学等国家重点建设的综合性大学,也有河南大学、黑龙江大学、北京印刷学院等地方重点建设的大学。此外,30多所高校设立了与编辑出版学有关的研究生培养方向,为社会培养了大量的人才。据初步估计,编辑出版学专业每年培养各层次出版专业人才5000人以上,为我国出版产业的发展提供了有力的人才和智力支持。

2、出版的教材、专著越来越多,为出版高等教育的发展提供了养料。

高校的教学离不开教材。编辑出版学专业不断编纂和更新教材,保证了编辑出版学专业的不断发展。20多年间,编辑出版学专业编纂了不少高质量的教材。如南开大学在黑龙江教育出版社、黑龙江出版科学研究所的支持下,编纂出版的《编辑应用写作》《编辑实用语文》《书评学》等教材;河南大学编纂出版的《编辑学通论》《编辑社会学》《编辑学原理》等教材;清华大学编纂出版的《出版经营管理》、四川大学编纂出版的《世界书业导论》等等。尤其是由原新闻出版署编辑出版教材领导小组主持编纂的编辑出版专业高等教材,由全国各地经验丰富的专家、学者编写,质量高、内容新,改变了编辑出版学专业无统编教材的状况。该套教材由辽宁教育出版社(后改为辽海出版社)陆续出版,共17种,已经进行了全面修订。该套教材涉及编辑、印刷、发行、书籍装帧、著作权法、出版经济管理、外国出版、现代出版技术等多方面的内容,大大提高了编辑出版高等教育的质量。该丛书中的《出版学概论》、《中国编辑出版史》、《外国出版概况》均是国内第一本严格意义上的专题著作,也为出版科学研究的完善做出了贡献。苏州大学出版社在2003年陆续推出的《现代出版学》丛书,也是一套面向出版高等教育的教材,同样产生了较大的影响,推动了出版高等教育的发展。

20多年来,出版界的专家和学者与大学出版专业的教师一道,积极从事出版科学的研究工作,撰写了大量的出版学方面的研究著作。这些著作,涉及出版理论、编辑学、发行学、出版管理、出版史等多个学科领域,为出版高等教育的发展提供了充足的养分。尤其是大学出版专业的教师,更是教学和科研兼顾,积极参与出版研究工作。据不完全统计,20年来,从事编辑出版学专业教育的教师撰写的科研论著(含教材)260余部,论文3845篇,研究报告1500余篇,各种层次的科研项目450项。

3、高校不断设立出版学研究机构,推动了出版学研究的深入

20世纪90年代以前,高校设立的出版学方面的研究机构相对较少。随着出版高等教育的发展,以及出版学研究的深入,国内一些高校陆续设立了出版学研究机构,如北京大学现代出版研究所、南京大学出版科学研究所、武汉大学出版发行研究所、河南大学新闻出版研究所、北京印刷学院出版传播研究中心等,推动了出版学研究的深入和出版教育的发展。2004年,北京师范大学还成立了出版科学研究院。这些研究机构,积极开展出版科研活动,承担国家和省部级的各项课题,与国内外的同行定期交流,极大地推动了出版研究的发展,也为出版高等教育注入了活力。

然而,在看到出版高等教育“喜”的同时,我们更要看到出版高等教育“忧”的一面。

1、研究生专业设置混乱,资源浪费严重

虽然新闻出版总署以及刘呆、宋木文等老一辈出版领导者不断向国家呼吁,要求将编辑出版学列入国务院学位委员会颁布的“授予博士硕士学科专业目录”之中。但这一问题至今没有得到解决。由于学科专业目录中没有编辑出版学,各高校只能根据自己的实际情况,在相关专业下培养编辑出版学专业方向的研究生。这种在相关专业及方向下培养编辑出版学研究生的方式,导致目前编辑出版专业的学科归属非常混乱。根据肖东发等人的统计,截至2005年7月,我国培养编辑出版学方向研究生的办学点已有31个。在这31个办学点中,54.8%的办学点专业名称为传播学(17个);12.9%的办学点专业名称为新闻学(4个);9.7%的办学点专业名称为图书馆学(3个);6.5%的办学点专业名称为新闻传播学(2个)3.2%的办学点专业名称为编辑出版学(1个);3.2%的办学点专业名称为出版发行学(1个);3.2%的办学点专业名称为纸浆造纸工程(1个);3.2%的办学点专业名称为古典文献学(1个);3.2%的办学点专业名称为文学与传媒(1个)。在博士研究生办学层次上,共调查到7个办学点,其中两个办学点专业名称为图书馆学;其余的办学点专业名称分别为政治学(国际传播)(1个)、编辑出版学(1个)、出版发行学(1个)、文艺学(1个)和新闻传播学(1个)。北京大学、武汉大学、南开大学、南京师范大学等4家单位的编辑出版学专业办学点分设在同一学校的不同院系,存在课程设置重复、浪费教学资源等问题。

2、本科专业就业前景不乐观

由于目前我国出版高等教育集中在本科教育上,导致培养的学生与出版业的需求产生了一定的脱节现象。众所周知,出版业是一个高智力的行业。随着我国出版业的大规模发展,出版业对人才的需求,已经从当初需要的本科生转向了研究生。根据原新闻出版署1998年的调查,当时新闻出版署直属出版单位的出版社人才构成以本科和专科为主,两者合计约占出版人才总数的77.6%;具有硕士、博士学位的人才不足10%;新华书店总店的人才以中专为主,占56.8%;其次是专科,占22.6%;本科占9.1%;硕士占0.6%;中专以下占10.9%;没有博士。地方出版单位的人才构成与署直属单位大同小异。以上海市为例。上海市新闻出版局直属出版社中,本科占40.6%、专科占38.1%、硕士博士占6.9%、专科以下占14.4%。上海市新华书店的人才,以专科为主,占54.4%;其次是中专,占27.9%;本科只占12.9%;硕士占1.5%;中专以下占3.2%;没有博士。这说明,在1998年前,出版单位的人才构成就基本上以本科为主了。随着出版业的发展,出版单位对高学历、高学识人才的需求越来越大。如果编辑出版学仍将重点放在本科阶段,则与社会的需求产生了脱节。除发行单位仍会需要本科生外,其他部门对编辑出版专业学生的需求将很不乐观,将因此导致编辑出版专业的学生就业困难。河北大学陈燕等进行的调查清楚地说明了这一点。她们在2005年3-5月间,对北京、上海、南京等地高校编辑出版学专业学生进行了调查,当时只有42.7%的学生有了就业意向,其中20.2%的学生有一个意向单位、11.8%的学生有两个意向单位、9.0%的学生有三个意向单位;还有一半多的毕业生没有就业意向单位。

3、高校之间没有形成合力,联系少。

虽然我国已经有100余所高校设立了编辑出版学专业,但高校之间还没有形成合力,联系少。编辑出版学专业至今没有成立独立的教学指导委员会,用于指导全国的编辑出版学专业教学工作。各高校只是根据自己的经验和知识在办学,一定程度上妨碍了这一学科的进一步发展。

三、将出版学列入国家授予博硕士学位专业目录之中是解决问题的关键

导致编辑出版学专业出现令人忧虑现象的原因很多,但其中的关键是国家没有将“出版学”列入《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中。《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》是国家对研究生教育进行管理的依据,也是各高校设立研究生专业、进行学科建设的依据。因为国家培养研究生的学科、专业目录中没有编辑出版学,导致这一学科的研究生教育专业设置混乱。也由于国家培养研究生的学科、专业目录中没有编辑出版学,导致这一学科的研究生教育无法得到大的发展,只能局限在本科教育方

面，无法适应社会的需要。也正是因为国家培养研究生的学科、专业目录中没有编辑出版学，国家和各高校对编辑出版学专业重视不够，导致各高校之间联系少、全国性的教学委员会等组织无法建立。

根据我国出版业和编辑出版学的发展情况，我国亟需在《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中，将出版学列为培养硕士和博士研究生专业中的独立的一级学科，下设出版理论与历史、编辑学、发行学、出版管理学等二级学科，以推动我国编辑出版学教育的发展，进而带动我国出版业的发展，更好地发挥出版业在两个文明建设和构建和谐社会中的积极作用。

目前，在我国设立出版学研究生专业的条件已经完全成熟。具体理由如下：

(1) 从社会需要看，出版业已经日益成为重要的文化产业，需要高智力人才。

11届3中全会以来，我国的出版业发展很快，从当初的100多家出版社发展到现在的570家左右，期刊从1500多种发展到9000多种。同时，又成立了众多的音像、电子出版社，方兴未艾的网络出版在我国也得到了很大的发展。目前，西方一些主要国家出版业在国内生产总值中的比例占到2%以上，出版业的增加值占到1%以上。与之相比，中国出版业的产值在国内生产总值中约占12-1.5%，出版业的增加值约占0.3-0.4%。这说明，一方面，我国的出版业得到了很大的发展，另一方面也说明，我国出版业与世界先进国家相比仍有较大的差距。随着中国加入世界贸易组织后出版物市场的开放、数字技术的迅猛发展，出版业将越来越需要高层次的人才。设立独立的出版学研究生专业，培养具有博硕士学位的高级人才，有助于中国出版业的未来发展。

(2) 出版高等教育的成熟为出版学博硕士点的建立奠定了良好的基础。

出版教育20余年的历史已积累了丰富的经验。北京大学、清华大学、南京大学、武汉大学、河南大学等高校的编辑出版专业经过20多年的发展，已经形成了一定的规模，具有了一定的影响。这些高校都曾在相关专业下培养出版专业方向的研究生，有了一定的经验。这些高校的教师在20多年中积极参与出版学研究，积极著书立说，推动了出版学的发展。因此，无论是在导师素质还是在课程设置上已经能够胜任出版学专业博硕士生的培养。(3) 出版研究的兴盛为出版学博硕士点提供了良好的社会环境。

20余年来，我国的出版研究可谓蒸蒸日上，已经形成了良好的培育博硕士研究生的外部环境。(1) 有了成果的发表园地。近20年来，我国创办了大量出版类报刊。《中国新闻出版报》、《中国图书商报》、《中华读书报》等报纸、《中国出版》、《出版发行研究》、《编辑之友》、《编辑学刊》、《编辑学报》等期刊已成为这些报刊中的佼佼者，在国内外具有较大的影响。这些报刊上发表的论文为出版事业的发展起到了添砖加瓦的作用。(2) 出版了大量出版学研究著作。全国各地的出版学研究者、出版从业者积极著书立说。这些著作，已不仅仅局限于经验的概括和总结，而是从理论高度探讨出版事业的发展规律。国外的一些研究专著也陆续得到了翻译出版。这些著作，为出版专业的发展奠定了扎实的理论基础。(3) 有了自己的组织。行业组织的成立，有助于交流动态信息、开展学术研究、稳定专业队伍。1979年12月成立的中国出版工作者协会，至今已有了学术工作委员会、教育工作委员会、科技出版工作委员会等20余个分委员会，各省市基本上成立了省一级的出版工作者协会。此外，中国编辑学会、中国书刊发行业协会也相继成立。这些组织，定期开展学术交流活动，促进了出版研究的繁荣。出版业方面的国家级专业出版研究机构——中国出版科学研究所也于1985年3月成立。由该所举办的全国性出版科学研讨会也已举行了十多届。这些，都为出版专业博硕士点的诞生奠定了良好的社会基础。

(4) 国外出版学研究生专业的办学经验提供了异域的借鉴

20世纪80年代，出版学研究生专业在西方国家得到了快速的发展。目前，美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大等国家都形成了较为成熟的出版研究生培养模式。像英国牛津布鲁克斯大学国际出版研究中心不但授予多种多样的出版学硕士学位，而且开设了出版学博士专业。近年来，这些国家的出版学专业都与我国一些高校建立了联系。他们的经验能为我国出版学研究生专业的发展提供宝贵的借鉴。

2004年8月，新闻出版总署和教育部在北京召开了“纪念编辑出版学专业创办20周年座谈会”。在会上，教育部副部长吴启迪做了《积极推动编辑出版学专业教育持续健康地发展》的主题发言。吴副部长对编辑出版学20年来的发展做了积极的肯定，同时也对编辑出版专业提出了希望：“要加强研究生学历的高层次专业人才培养工作，使其成为既上手快又后劲足的专门人才。”我们希望国务院学位委员会、教育部、新闻出版总署能够重视并早日解决这一事情，尽快将出版学列入国家的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》，以真正推动和促进出版学专业的发展。

[【返回】](#) [【关闭】](#)