

CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...



国外新闻理论中的“调查性报道”

时间: 2005-4-4 14:12:09 来源: 新闻记者 作者: 傅海 阅读1160次

美国普利策新闻奖在1985年设立了调查性报道奖, 新闻理论界则认为调查性报道 (Investigative Reporting) 源于20世纪初叶在美国轰轰烈烈展开的黑幕揭发运动, 更早甚至可以追溯到19世纪普利策倡导的社会改革报道。20世纪六七十年代调查性报道趋于成熟, 并产生了诸如关注美莱屠杀案、水门事件等重大社会问题的调查性报道, 1975年由一批富有经验的记者编辑发起成立了“调查性报道记者编辑协会”(IRE), 负责具体组织、指导和协调记者和编辑关于调查性报道的工作。这个协会一直运作到现在, 为训练职业化的调查性报道记者和编辑、揭发美国社会前进中存在的各式各样的问题做出了巨大贡献。美国等西方国家的理论界从上世纪70年代开始关注和讨论调查性报道, 他们对于应如何界定调查性报道这个基本问题进行了持久而热烈的争论, 其中不少观点不乏真知灼见, 闪烁着理性和智慧的光芒, 对于今天调查性报道的理论和实践仍具有较强的参照意义。

美国密苏里新闻学院的教授们认为, “调查性(揭露性)报道的目的在于揭露被隐藏起来的情况; 其题材相当广泛, 广泛到涉及人类活动的各个方面”, “它指的是一种更为详尽、更带有分析性、更要花费时间的报道, 因而它有别于大多数日常报道”。①美国学者大卫·安德生(David Anderson)和皮特·本杰明(Peter Benjamison)在1975年出版的《调查性报道》一书中认为, 调查性报道是“报道那些被掩盖的信息……它是一种对国家官员行为的调查, 调查的对象包括腐化的政治家、政治组织、公司企业、慈善机构和外交机构以及经济领域中的欺骗活动”。②密苏里新闻学院和《调查性报道》的解释, 都强调了调查性报道应报道“被隐藏”“被掩盖”的信息, 《调查性报道》将调查范围限定在“国家官员行为”显得狭隘了些, 密苏里新闻学院对调查范围的界定则相对科学些, 认为调查性报道的题材涉及到人类活动的方方面面, 而且强调了调查性报道“更为详尽、更带有分析性、更要花费时间”, 指出了调查性报道与一般日常报道的区别。

美国学者斯尔威·卫斯波得(Silvio Waisbord)则说, 学者和新闻工作者们都从多方面考察了调查性报道, 并给出了关于它的定义, 其中由全国性的行业联合会——调查性报道记者编辑协会的官员们给出的定义的引用率最高, 他们是这样定义调查性报道的: 它是通过某人的原创性的工作而发现的关于一些人或组织企图隐瞒的重大事件的报道。记者的调查工作包含三个基本要素: 不是通过别人调查而得的报道; 故事的主题包含一些值得阅听者关注的重要因素; 有人或有组织企图对公众隐瞒这些事件。像这样的定义强调了调查性报道的目的是揭露某人或某组织刻意隐藏的信息, 也就是说他们企图向公众隐瞒这些事件, 是因为这些事件中包含不道德甚至是违法的因素。③后来有人对“不是通过别人调查而得的报道”这一点提出质疑, 并列举了许多由“线人”提供了大量情报的调查性报道的例子来反驳这个观点。其实“不是通过别人调查而得”, 强调的是调查记者在调查工作过程中的相对独立性和主动性, 并不排除记者必要的与其他人的合作, 包括与“线人”的合作。只有线人提供情报而没有记者的深入挖掘, 是难以做出成功的调查性报道的。

- 发展报道蓬勃发展
- “诗”话民生新闻
- 当代国外党报概况述评
 - 民生新闻是非论
- 论平民化新闻的生命力
- 主流新闻要走出“软肋”
- 新时期度假新闻新特征
 - 社会问题报道辨析
 - 深度报道深在哪里?
 - 对分析性新闻的思考
 - 新闻分层初探
 - 谈典型报道
- 解析气象新闻二十年嬗变
- 审读性校对与观念转变
- 台湾报纸新闻标题刍议
 - 报道的平衡与全面
 - 论消息的含金量
- 发展报道: 为全面建设...
- 隔行不隔理: 用做广告...
- “调侃新闻”颠覆新闻...
 - 浅议“用事实说话”
- 新闻报道如何接近“事...

在美国，也有一些记者和编辑不喜欢“调查性报道”这个提法，他们认为，一切好的报道都要经过调查。这种观点看起来是有道理的，但实际不然。一切好的报道都包含一定量的调查，但是非调查性报道中的“调查”和调查性报道中的“调查”有着明显的不同。在英语中，调查性报道中“调查”的用词是investigative，investigative是investigate的形容词形式，investigate这个词在《朗文当代英语辞典》中的释义是：1. 努力发现关于犯罪、事故和科技问题等方面的真相；2. 努力发现关于某人性格、行为等方面的更多的信息，因为你认为他们卷入了某桩罪行。^④从词义上看，investigative中的“调查”更偏重于揭露，而非我们平常所说的“调查研究”中的“调查”。“调查研究”中的“调查”在英语中对应的词应是survey、inquire、research等，因此，将西方的“investigative reporting”译成“揭露性报道”更恰当些。这样，人们就不容易将“investigative reporting”中的“调查”与其他新闻报道中的“调查”混淆了。

英国学者雨果·蒂·博赫（Hugo de Burgh）认为，调查性新闻记者就是那些运用媒体所可能的一切手段去发现真相，从真相中鉴别渎职堕落并以此为职业的男男女女。像这样的报道常被称作调查性新闻，它和警察、律师、审计员和政府管理机构的调查有相似的地方，那就是它们都不为目标所限，不一定通过合法途径获得信息，但这些信息是和公众密切相关的，但它们又不完全相同。^⑤“不一定通过合法途径获得信息”一语，暗含了一个备受争议的命题：调查性报道记者在为了公众利益的前提下，必要时可以置现行法律于不顾，不择手段取得真相。从美国ABC广播公司与美国狮子食品公司的十年诉讼这一事件可以窥见美国在这一问题上的态度。

1992年11月5日，在ABC广播公司的《黄金时间现场直播》中可以看到：狮子食品超级市场的员工正在向顾客出售过期的食品，员工有时把过期的肉浸泡在烤肉的调味汁里，然后把它们烤熟，高价卖出，乳酪货架上老鼠横行……这条新闻引起轰动，狮子食品公司的股票狂跌，总共损失13亿美元。因为证据确凿，狮子食品公司不能起诉ABC广播公司诽谤。但ABC广播公司在派调查记者前往狮子食品公司的超市求职时使用了假身份证和虚假的工作经历，还有不真实的推荐信。被雇佣后，该调查记者在假发内隐藏了微型摄影机，并随身携带了麦克风。狮子食品公司于是起诉ABC广播公司欺骗。1997年，陪审团裁定狮子食品公司胜诉，并判其获550万美元赔偿，之后一位法官将赔偿额减到31.5万美元。ABC广播公司不服，提出上诉。美国联邦法院认为狮子食品公司不可绕过美国宪法第一修正案，应该证明ABC的材料是蓄意或毫不顾忌，是“谎言”或者“很不准确”，但是狮子食品公司显然做不到这一点，所以ABC公司只能给予2美元的象征性赔偿。^⑥在这个案例中，狮子食品公司为了自身利益欺骗了公众，而ABC广播公司则为了公众利益在它的调查记者应聘时欺骗了狮子食品公司。虽然狮子食品公司因为ABC广播公司对其行为的曝光遭受了13亿美元的损失，但联邦法院2美元赔偿的最终判决明显是保护了ABC广播公司为了公众利益不惜运用欺骗手段获知真相的行为。当然，人们也可以反思另一个问题：如果有关现行法律阻碍了调查性报道记者为了维护公众利益而探寻真相的进程，该法律是否应该被修正，以及如何被修正。

日本新闻界对调查性报道的看法与美国、英国的调查性报道的主流解释大致相同。1990年日本出版的《大众传播视点》一书，对调查性报道的说明是：“不是依赖当局发表的材料写报道，而是记者亲自进行调查，逼近真相；不像独家新闻那样只依靠到手的单个秘密材料，而是通过彻底的调查采访，揭示事件的整体情况。”“不是依赖警察，而是新闻界有意识地、自主地，以政治腐败、税收浪费、有组织犯罪为对象，并且对权力一方有意隐瞒的问题，进行独自采访、调查、揭露。”日本上智大学新闻学教授武市英雄则认为，调查性报道是彻底的调查、探查，它的题材是今天的、现在的，是在日常生活中被无视、被忽略的事物，这些事物即使被片段地报道过，也还没有从正面深入地发掘；调查性报道与普利策所倡导的“社会改革报道”相比，在揭露隐秘的现实这一点上是相同的，但调查性报道不虚张声势和推测，而是始终地道、科学、详细而公正地调查；调查性报道的表现手法与传统的客观报道不同，它一开始就亮明报道者的态度。^⑦这两种解释都认为调查性报道是彻底的、深入的。前者强调了调查性报道

的独立性、自主性，武市英雄则将调查性报道和普利策所倡导的“社会改革报道”及传统的“客观报道”进行了对比，强调了调查的科学性和调查性报道写作中涉及调查者的立场态度问题。

综合各国研究者对“调查性报道”的含义所进行的理性考察，可以这样理解：调查性报道以揭露社会弊病为目的，并能引起疗救的注意；调查内容广泛涉及政治、经济等领域的多个方面；它是新闻媒体相对独立的工作；调查工作通常较为艰苦、复杂，需要相当的调查技巧，一般费时费力；它的主题与公众利益密切相关因而也是公众相当关心的；有人或组织企图掩盖这些信息，但不一定都付诸行动；调查记者的调查工作应该受到公众和法律的支持和保护。

（作者系武汉大学新闻与传播学院硕士研究生）

注释：

① [美] 布赖恩·布鲁克斯、达于·莫昂、乔治·肯尼迪著，唐兰雷、褚高德译，黎瑞文校：《新闻写作教程》第384页，新华出版社1986年版

② David Anderson and Peter Benjaminson, *Investigative Reporting*, Indiana University Press, 1975, p. 5.

③ Silvio Waisbord, *Watchdog Journalism in South America*, New York: Columbia University Press, 2000, p. 17.

④ Longman Dictionary of Contemporary English, edited by Longman Group Limited, 外语教学与研究出版社1997年版，第749页

⑤ *Investigative Journalism: Context and Practice*, Edited by Hugo de Burgh, London: Routledge, 2000, p. 9.

⑥ 徐迅：《暗访与偷拍——记者就在你身边》第37~39页，中国广播电视出版社2003年版

⑦ 转引自刘明华：《西方新闻采访与写作》第101~102页，中国人民大学出版社1993年版

文章管理: [mycddc](#) (共计 4291 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：调查性报道

- 从水门事件中看调查性报道对记者的要求 (2007-5-14)
- 和谐：电视调查性报道终极追求 (2006-12-26)
- 中国调查性报道的困境与挑战 (2006-7-17)
- 都市报调查性报道的可能与可为 (2006-7-14)
- 都市报调查性报道的可能与可为 (2006-5-23)

[>>更多](#)

国外新闻理论中的“调查性报道” 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名

密码

提交

重写

关于CDDC◆联系CDDC ◆投稿信箱◆ 会员注册◆版权声明◆ 隐私条款◆网站律师◆CDDC服务◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.