

## 试论新闻评论中的判断

2003-02-12

作者： 王长胜

关键词： 新闻评论 判断 学生论文 | 阅读：331次 |

【内容提要】：新闻评论，简言之就是“具有新闻性的评论文章”，那么就离不开关于新闻事实的判断。判断除了逻辑学中的定义及分类方法以外，在新闻评论中也有着特别的分类方法。本文试图探讨判断在新闻评论中的地位、作用以及这个特别的分类方法。事实判断是作者对已发生过的、正在进行的或尚未发生的事实本身所作出的客观性、闭合式、唯一性的（唯一正确）判断。价值判断是作者在对已发生过的或正在进行的事实进一步分析的基础上作出的主观性、开放式、评价事实的影响、意义或价值的不唯一性的判断。

【关键词】：新闻评论 判断 事实判断 价值判断

### 判断的含义

什么是新闻评论？几乎每本新闻评论著作对此都有着不同的定义，但也是大同小异，若用最简捷的语言概括之，便是“具有新闻性的评论文章”<sup>①</sup>。何谓具有新闻性？简言之就是与新闻有密切关系。既然与新闻有密切关系，那么肯定就与事实密不可分，因为事实是新闻的核心。但是新闻评论又绝非是单纯的罗列事实，而必须要在新闻事实的基础上进行深加工、再创造，那就是要有所评、有所论。评，就是要对新闻事实进行评判，论，就是要对新闻事实作出论断。不管是对新闻事实的评判还是论断，都需要在新闻事实的基础上进行判断。所以，判断在新闻评论中是不可或缺的，否则那就不能称其为新闻评论。（本文所讨论的新闻评论不包括广义上的那些没有事实参与的纯思想评论和纯政论。）

那么，什么是判断呢？普通逻辑学告诉我们：“判断就是对思维对象有所断定的思维形式。”<sup>②</sup>如：“人性不是自私的”；“台湾是中国不可分割的一部分”都是判断。所谓“思维对象”，就是指人们所思考的一切对象，它无所不包，外延是无限大的。在新闻评论中，所谓的“思维对象”则首当其冲的指新闻事实。至于“有所断定”则指运用概念对思维对象的性质、关系等情况作出反映，即，要么肯定、要么否定其具有某种性质或关系等。在新闻评论中要对新闻事实的性质及其之间的关系作出断定并非是件容易的事。因为这种断定是人的主观思维对客观事实进行的，那就必然会在主观断定是否与客观事实相符合的问题，也就是说，判断存在真与假的区别。如果，一个判断的断定符合客观事实，它就是一个真判断；否则，就是一个假判断。判断的真与假则应由社会实践来检验。

### 判断在新闻评论中的地位与作用

判断在新闻评论中的地位可谓是无可替代的，毫不夸张的说，判断在新闻评论中处于核心地位。虽然，新闻评论文章中不一定每句话都是一个判断句，也不一定大部分句子都是判断句甚至更不一定每段都有判断句，但是，从总体上看整篇文章却多是一个判断。这也是新闻评论与诸如随笔、散文、杂感等文体之间的区别所在。后者，可以尽情发挥联想与想象，表达自己的内心情感，而新闻评论则必须是面对新闻事实本身进行合理的思考，然后不可回避的做出旗帜鲜明的判断：这事儿，我这么看。正如毛泽东同志在《对〈晋绥日报〉编辑人员的谈话》一文中指出：“我们必须坚持真理，而真理必须旗帜鲜明。我们共产党人从来认为隐瞒自己的观点是可耻的。我们党所办的报纸，我们党所进行的宣传工作，都应当是生动的、鲜明的、尖锐的，毫不吞吞吐吐。……用钝刀子割肉，是半天也割不出血来的。”所以，新闻评论就要进一步挖掘出新闻事实中的典型意义，作出判断，把观点亮于读者面前。

判断在新闻评论中的核心地位也就决定了其在新闻评论中举足轻重的作用。

首先，判断在新闻评论中起着旗帜作用。就象一篇立场鲜明的新闻评论可以是一份报纸的旗帜一样，一个果断的判断也可以是一篇新闻评论的旗帜。有的新闻评论标题便是一个显亮的判断。如：鲁迅的《论“费厄泼赖”应该缓行》，全文都围绕这个主题，进一步论述为什么“费厄泼赖”应该缓行以及怎样缓行。再如《人民日报》社论《“大锅饭”养懒汉》副标题是《四论不能再吃“大锅饭”》也都是旗帜鲜明的判断，虽然其中没有判断词“是”，但这并不影响它作为一个判断句所具有的特征。它在肯定了“大锅饭”具有“养懒汉”的属性。还有的新闻评论开篇便是一个判断。如《中国青年报》社论《别了，07 开篇这样写到：“是我们，是我们中国人夺取了本界奥运会的第一枚金牌！半个多世纪来背着奥运“0”的包袱的中国人，从此可以扬眉吐气了！<sup>③</sup>第一句是倒装式的判断句，作者将判断词“是”提到句首，而把主项与主项连在了一起，这样就更加旗帜鲜明的突出了主题。

再者，判断在新闻评论中起着统帅作用。虽然一篇评论中不见得全篇都是些判断句，但是起着统帅作用的差不多都是判断句。这个判断在十分明显或潜移默化的统帅着整篇文章的论证结构，统领着整篇文章的行文走向。还是举鲁迅先生的《论“费厄泼赖”应该缓行》<sup>④</sup>这个例子。虽然鲁迅的这篇评论还算是地地道道的新闻评论，但鉴于此文对于大家来说都很熟悉、很具有典型意义，且并不十分影响讨论判断在新闻评论中的作用，所以，还以此为例。该文共分八个小

请输入您要搜索的关键词



jin 文章 jin 动态

SEARCH >>

上一篇 PREVIOUS

MORE >>

- 参与式影像与参与式传播

作者：韩鸿 | 1900-01-01

1999年，世界银行调查每天生活水准不足1美元的6万名贫民，影响他们发展的最大障碍是什么。回答不是食品、住房或医疗卫生，而是自我发声的渠道。[1]如何在媒介生态的建设中，给弱势群体尤其是农村弱势群体一种声音，……

下一篇 NEXT

MORE >>

- 文化融合中的中国电影

作者：陶建杰 | 2003-10-10

第二届中国影视高层论坛论文 [内容摘要]：电影的创作分为三个层次。以观众为主体的，参杂了观众的价值取向、审美取向、认知取向的“三度创作”，使得对于电影的理解越来越趋于多元化。浓缩了各民族本身文化的电影，……

动态 NEWS

MORE >>

- 首届中国少数民族地区信息传播 2009-10-13
- 香港浸会大学第三届普利策新闻 2009-10-03
- “中国主张：传播理论本土化的 2009-09-27
- 第三届“当代中国话语研究”讨 2009-09-27
- 第九届“新世纪新闻舆论监督研 2009-09-24

结：一、解题。二、论“落水狗”有三种，大都在可打之列。三、论叭儿狗尤非打落水里，又从而打之不可。四、论不打“落水狗”是误人子弟。五、论塌台人物不当与“落水狗”相提并论。六、论现在还不能一味“费厄”。七、论“即以其人之道还治以其人之身”。八、结束。其中除一、解题和八、结束之外的六个正式论证标题中，有五个标题是很明显的判断句，另外的一个七，其实也可以算做是有明显判断意图的陈述句。并且，这几个分标题，都呼应着文章的总标题，受其统帅，以其马首是瞻。另一方面，这几个分标题，也是各自段落的总判断句，它们也各自统帅着自己标题下的那段文章。从而形成了一个由大、小判断组成的明显的判断金字塔结构。

#### 判断的逻辑学分类

在新闻评论中，判断是以多种形式出现的。每种形式都将对应着汉语中的某一种判断句式。一般来说，陈述句和反诘疑问句能直接表达判断，而正问句、感叹句和祈使句则不能直接表达判断。如“让我们如何如何吧”，“谁是最可爱的人”都不是判断句。同一事物根据不同的标准或根据会有着不同的分类方法，判断也不例外。在普通逻辑学中，按判断中是否有模态词“必然”和“可能”，把判断可分成“模态判断”和“非模态判断”。如：邵飘萍1912年2月1日为清军将领联名电奏请清帝退位而写的新闻评论，其中有一句很重要的判断是“清帝退位而后祸中国者，必袁世凯其人矣。”这就是一个典型的模态判断中的必然判断，它有着明显的模态词“必”。后来的事实也证明了邵飘萍判断的正确。要做这种判断，需要作者对事实进行深入地剖析和透视，研究事实发展的纵向过程和横向联系，把握事实在历史和现实中的客观规律，从“来龙”中找准“去脉”，从而认识事实的发展趋势和前景，抓住事实表象背后的内在本质。毛泽东同志早在上个世纪30年代就说过“没有调查就没有发言权”。如今，这句话仍很受用。当然，还会有另外一种情况，就是在写新闻评论时，掌握的事实信息不够全面，或事实尚在进行当中而难以作出准确的判断，但又不得不作出判断。这时，则可以用模态判断中的另一种形式——可能判断，还可以用非模态判断中的假言判断：“假如如何，便会如何”、“除非如何，否则如何”，或者用选言判断：“要么如何，要么如何”等有回旋余地的判断形式。切不可在事实不清或不准的情况下硬着头皮作出毫无退路的简单判断或必然判断。当然，这只是在万不得已的情况下的非常之举，不可以全篇评论尽是这些模模糊糊的判断，那样就失去了新闻评论应有的气质和作用。

#### 判断的新闻学分类

以上对于判断的分类是按普通逻辑学上的标准进行的，其实，仔细分析新闻评论中的判断，便可以理出另一种更简单、更有意义的分类方式。那就是，按判断之中主项和谓项的关系，把判断分成事实判断和价值判断。拿上文中引用过的一个例子来分析一下。只有二百多字的《中国青年报》社论《别了，“0”》开篇一段就是两个判断：“是我们，是我们中国人夺取了本界奥运会的第一枚金牌！半个多世纪来背着奥运“0”的包袱的中国人，从此可以扬眉吐气了！”这两个判断在普通逻辑学中属于同一种判断形式，但在这里却可以把它们区别开来。第一句，是在陈述着一个真实的、已经发生过了的、不可更改的客观事实，是对客观事实本身进行的“独一无二”的判断。我们把它称作事实判断。这种判断有着明显的正确与错误的区别。而第二句，是在对中国人夺金而甩掉了半个多世纪奥运“0”的包袱这个客观事实所作出的评价，这一评价是从意义上来讲的，是在阐明夺得第一枚金牌给中国人带来的影响，是在判断这枚金牌以及夺金这个事实的价值。我们把它称作价值判断。这种判断并没有明显的正确与否的分别。也就是说，还可以从另一角度对夺金这同一事实作出不同的、也并非错误的判断。正如该文的第三段写到：“当地一家报纸评论说：‘中国人刚一回到奥运会，就迈出了当仁不让的步伐，令人不安。’”<sup>⑤</sup>这也是对同一事实作出的判断，也是关于事实的影响、意义和价值的判断，它与上一个判断在价值取向及感情色彩上似乎是很不相同，甚至相悖，但是我们却不能说它是个错误的判断，这便是价值判断区别于事实判断的最明显特征。

笔者试着给事实判断和价值判断下一个粗浅的定义。事实判断是作者对已发生过的或正在进行的或尚未发生的事实本身所作出的客观性的、闭合式的、唯一性的（唯一正确）判断。价值判断是作者在对已发生过的或正在进行的事实进一步分析的基础上作出的主观性的、开放式的、评价事实的影响、意义或价值的不唯一性的判断。虽然，都是对同一事件作出的判断，不同的事实判断则不可能同时正确，它可以被已发生过的或正在发生中的事实本身证明是否正确，或者将被即将发生的事实证明是否正确。而价值判断却可以是仁者见仁、智者见智，不一定唯一正确。

给出了初步的定义之后，我们再举一个例子，原载于《新华日报》上的新闻评论《“对策”也可当镜子》。<sup>⑥</sup>首先这个标题就是一个判断，它肯定了“对策”具有“镜子”的性质。在我们看来“对策”就是针对“政策”所采取的反抗行为，只要努力禁止以保证“政策”落实就行了，而作者却发现了“对策”也能反映问题，能帮我们发现“政策”中的缺陷与不足，发现了“对策”的新的作用、功能和价值，所以这是一个价值判断。文章第一句话就是“‘你有政策，我有对策’，这是一种新的不正之风。”这是在陈述一个事实，一种客观存在的现象，所以，是一个事实判断。文章第三段句首：“对策往往是在政策比较粗疏的情况下发生的。”这是在陈述“对策”发生的情况，是对事实本身作出的判断，显然是事实判断，即便“对策”并不是在这种情况下发生的，也只能说明这是一个错误的事实判断。文章第四段句首：“对策”，也是对管理水平和控制能力的一种检验。这句话是对“对策”的功能作出的断定，“对策”有检验管理水平和控制能力的作用和功能，是在评价“对策”的价值，所以是一个价值判断。文章第五段也是最后一段句首：“当然，任何政策都不可能是完美无缺的，任何管理都不可能是天衣无缝的。”这其实是两个判断，并且是同一种判断。这种判断是陈述了一种辩证法中所体现出来的、被社会实践已经证明过是正确的思想。如“一个人不可能没有缺点”一样，无

疑都是事实判断。通过对这篇新闻评论中关键判断的分析，想必，事实判断与价值判断的轮廓更清晰一些了，区别也许更明显一些了。

事实判断和价值判断不单有区别，而且还有着密切的联系。在一篇新闻评论中，往往既包含事实判断又包含价值判断。事实判断是文章的骨架，对文章起着支撑作用。价值判断则是文章的血肉，起着深化、升华主题的作用。一篇评论中，不能都是事实判断，否则未免有些死板、枯燥、没有味道；也不能尽是些价值判断，那样会显得空洞、没有说服力。总之，二者之间相互依存，相互补充；有时也相互融合，相互体现。看似只是事实判断，其中却也体现着作者的价值判断。例如，《中国青年报》评论员李小川的评论《不要讳言困难和危机》<sup>⑦</sup>开篇讲到：北京市今年有两件工作是颇有新意的：一是大抓节约用水。二是永定河上修了一座大桥，过往的车辆一律收过桥费，一时间汽车司机怨声四起。当年（1986年）对于整个北京市来讲肯定不会只有这两件事有新意，而作者却选择了这两件很小的事情。对这两件事的选择无疑是事实判断，而其中却也体现了作者在选择事实时，对事实所进行的价值判断和作者的价值观。

综上所述，新闻评论的核心是判断，判断又可分为事实判断和价值判断，其间二者有区别，也有联系。在评论中各自发挥着不可替代的作用。但是统观现在的新闻评论，却有一种现象存在，就是多数评论更注重价值判断，一评起来就上纲上线，统而论之，故意拔高事实本身的意义、夸大影响、提升价值、就实论虚。而对事实（新闻材料）本身及复杂的事实现象之间的关系的挖掘总显得不够深刻、不够精确，至于事实的发展将会怎样，更是吞吞吐吐或干脆避而不谈，反而大谈其意义如何、价值怎样。然而意义与价值却是不容易或不能证明正确与否的，这也许是症结所在吧。最后，以范荣康《新闻评论学》中的一段话来结束我的文章：“本来新闻评论就是对新闻（材料）发表的评论，材料是新闻评论的重要组成部分。这是新闻评论不同于一般政治评论或思想评论的显著特征。可是由于长期以来在报刊活动中，新闻和评论分离，配套供应，逐步形成了一种定见：新闻只是报道事实，评论只以新闻为由头，特别是党报评论常常被认为是发议论，讲道理的文章，更形成了忽略材料的偏向。现代报刊的新闻，已突破了只报道事实，不提供分析的框框，朝着夹叙夹议的方向发展，这引起了我们的注意。而新闻评论仍满足于大发议论，企图靠议论去说服读者，不注意运用材料，靠事实去说服读者，这个问题同样应该引起我们的注意。”<sup>⑧</sup>

【文中注解及参考文献】：

- ①《新闻评论学通论》 吴庚振 著 河北大学出版社
- ②《普通逻辑学》 孙仁生 任书来 著 大连理工大学出版社
- ③⑤⑥⑦《新闻评论范文评析》 刘根生 著 新华出版社
- ④《鲁迅杂文集》 华中师范大学出版社
- ⑧《新闻评论学》 范荣康 著

（作者单位：河北大学新闻传播学院99-2班，邮编：071002；联系方式：手机：13070531066，E-mail:xxxcs@163.com，QQ：12345896

（来源：传播学论坛）

（责任编辑：）

收藏本文

！ 打印本页 ！ 关闭窗口 ！

读者留言

用户名： \* 密码： （游客）请在用户名处输入化名，无需密码

邮箱： \* 游客发言需提交邮箱

效验码： \* 请输入：4742

发表评论 评论内容：不能超过250字，需审核后才会公布，请自觉遵守互联网相关政策法规。

