



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

“思维方式”及“深度报道”概念析义

时间: 2003-12-4 22:56:00 来源: 中国新闻研究中心 作者: www222(冰山王子) 阅读12266次

新闻学是人类社会科学的重要组成部分, 在人类信息交流史中, 新闻学的意义不同寻常, 作为解释和探索人类信息交流发展状况的主要学科, 其理论和实践的发展对人类经济和社会生活的作用非常明显。任何一门科学都是由其自身的逻辑发生点和发展点组成的, 这些发生点和一系列发展史构成的科学体系组成了各门科学独特的思维方式, 也就是说任何一门科学都是一门思维科学。具体的说“思维就是表象、概念的基础上进行分析、综合、判断和推理等认识活动的过程。”[1]而方式就是“活动做事所采取的方法和形式”[2]。著名物理学家钱学森从理学的角度提出, 思维科学就是“一门把哲学和自然科学结合, 把宏观研究和微观研究统一起来, 研究人脑思维活动规律和方式的科学”[3]。所以可以认为思维方式就是把哲学和一门科学结合, 在表象、概念的基础上进行分析、综合、判断、推理, 把宏观和微观研究统一起来, 从总体上研究一门科学或具体问题的方法和形式。尽管科学门类纷繁复杂, 但每门科学都有自己独特的思维方式, 且这种思维方式逻辑非常严密。只有这样, 每门科学才能在点滴常识的基础上不断构建出自己的学科大厦, 所以以规范缜密的思维方法去研究每门科学, 每门科学中的具体问题, 得出每门科学, 每个具体问题的思维方式非常必要。因为“只有正确的方法才能够规范思想, 指导思想去把握实质, 并保持于实践中”[4]。用科学的方法去研究新闻学中基本问题的思维方式是很重要的。

近年来, 在人类三大主流媒体及网络媒体中, “深度报道”一词屡见不鲜, 越来越多的媒体用深度报道的方式向人们展示人类社会生活中“新近发生的事实”。而有人已把它作为新闻学中继党派新闻、客观新闻后“第三代主流新闻写作文体”郑重的提出来。但到目前为止, 除了片段性的论述外, 国内外系统科学的研究深度报道的论著还没见到。鉴于深度报道在新闻媒体中举足轻重的作用和新闻学中的重要地位, 有必要用科学的方法得出有关深度报道独特的思维方式, 使它自成体系, 在新闻媒体中更好的发挥作用。

前已述, 要研究具体一门科学中具体的思维方式, 其“表象和概念”就是逻辑起点, 也是构建深度报道这个深刻的科学问题的基点。关于深度报道的定义有很多, 各立其说, 有代表性的是以下几种: 《新闻学大词典》的解释是“运用解释、分析、预测的方法, 从历史渊源、因果关系、矛盾演变、影响作用、发展趋势等方面报道新闻的形式。”[5]《宣传舆论学大词典》的解释是“通过系统的科学材料和客观的解释、分析、全面深入地展开新闻内涵的报道形式。”[6]而美国新闻学家埃德温·埃莫里和迈克儿父子认为“老式的客观报道坚持对说过的话和做过的事情做纯事实报道, 受到一种新的概念的挑战, 深度报道基于这样一种信念: 如果真正要讲新闻真实性的话, 读者需要把一些事情的前因后果说清楚。”[7]而另一位美国学者沃尔特·福克斯写到: “在广播电视的时代, 记者只是简单的叙述发生了什么事实, 只是简单的交代新闻报道中最主要的事项, 在电子时代, 新闻报道中需要意义与背景, 而提供这些内容的工作便获得了一个特别的称谓: 解释。”[8]国内学界有见解的观点认为, 深度报道是一种报道新闻的形式, 不是一种体裁, 即所谓深度报道“是一种冷静、客观、富有思辨的阐释重大新闻事

- 小议消息中的细节描写
- 消息中该不该用形容词
- 舆论监督报道采写特色
- 新闻写作结尾20种形式
 - 吃西瓜与新闻采访
 - 通俗标题略论
- 新闻标题的三种类型
 - 连续报道如何选题
- 报纸的两种写作风格
- 特稿, 以什么打动人心?
- 换个角度写独家新闻
 - 探析否定式新闻
- 新闻评论写作四要诀
 - 消息中的议论浅探
- 新闻写作去掉你的形容词
- 硬导语和软导语的选择
- 非事件性新闻的几种写法
 - 体育深度报道探析
- 消息标题应标明什么
- 谈深度报道的导语写作
- 新闻故事化成因与现状
- 新闻文本结构与意义生成

件和社会问题的报道形式。”[9]而有的新闻写作论著中，认为深度报道就是“一种以‘深’见长的新闻体裁”。[10]纵观各种观点，实际都从深度报道的表现形式和它对新闻事业和受众的影响去定义，而没有用更广阔的视野从人类社会存在与发展的状态的角度去揭示它的社会存在意义。美国哈钦斯委员会在其著名的报告《自由而负责的新闻界》中有这样的论述，即“深度报道就是围绕社会发展的现实问题，把新闻事件呈现在一种可以表现真正意义的脉络中。”[11]虽然这种定义方式有点模糊，但它的意义重大，接近深度报道的本质。换言之，深度报道“深”就深在以现实问题的解释分析为核心，为呈“点”状分布的有关新闻事实编织出一个正确的确定其社会位置的经纬度坐标来。更确切的讲，笔者认为深度报道就是围绕人类社会发展（历史、现实和未来）的具体问题，用特定的方式把新闻事件呈现在一种可以表现真正意义的脉络中，使受众理解特定社会事实和意义的新闻体裁。有了明确的关于深度报道的逻辑基点后，研究深度报道思维方式就有了基础。为了弄清深度报道的思维方式，我们有必要阐述清楚以下几个问题：1、深度报道产生和发展的思维逻辑；2、深度报道的学理思维逻辑；3、深度报道对新闻事业、社会现实产生的作用及社会学意义；4、深度报道的文体逻辑及构成分析；5、深度报道的哲学本源及其未来走向预测。

深度报道产生和发展的历史及现状分析

深度报道一词是从西方转入我国的。其英文名称是 In-depth reports，英国和美国将其称为“大标题后的报道”，法国称之为“大报道”。尽管表面的称谓有所区别，但实质都是针对以前客观报道在新闻实践中所出现的矛盾和局限而产生出来的一种新的报道形式。严格的讲，深度报道应始于19世纪末。著名报人普利策在论深度报道的雏形调查性报道的意义时指出：“如果人们想要和世界上的罪行、邪恶和灾难做斗争，他们必须知道这些罪行，因为这些罪行和灾难正是在揭密的基础上才得以滋生的。”[12]将隐蔽在“秘密”处的东西揭示出来，暴露在公众面前，正是深度报道早期的主旨所在。19世纪末，深度报道正式进入美国报纸，并取得了良好的社会回应。较为著名的报道有，1870-1871年《纽约时报》、《纽约导报》、《纽约晚邮报》联合进行的对市政府塔曼尼集团的成功讨伐；1896年《世界报》揭露标准石油公司和贝尔电话公司的垄断行为，以及纽约市议员受贿协议同承包商谋取特许权；1898年《纽约时报》对布鲁克林电车、电灯特许全的揭露等。

进入20世纪初期，深度报道的主要阵地开始由报纸转向流行杂志。主要有《世界主义者》、《麦克卢儿氏》等。产生的重要报道如：林肯·斯蒂芬斯的《城市的耻辱》，依达·塔贝尔的《标准石油公司的历史》，托马斯·劳森的《疯狂的金融》，戴维·菲利普斯的《参议院的背叛》等。1929年一场突如其来的紧急危机降临美国，一夜工夫，银行倒闭、公司破产、股市崩盘，成千上万的人被抛向街头四处流浪，整个经济一片混乱。这到底是怎么回事？无数疑团把美国民众打入迷宫。当时有一名美国记者这样说：“近来，有理智的读者不仅要求知道发生了什么，而且要求知道实际的原因及政治，社会的关系。”[13]有些记者已知道传统的以“倒金字塔”为主的客观性报道已无法满足读者的要求。著名政论家李普曼非常敏锐的意识到这一点，他深刻的指出，随着经济危机和罗斯福实施新政，“各种事件接踵发生，而这些事件本身似乎是毫无意义的，于是，一个‘为什么’变的与‘是什么’同样重要的时代开始了。”[14]对这时期解释性报道为主的深度报道产生重大影响的是美国新闻杂志《时代》，该杂志的创办人亨利·劳斯自称《时代》是“新闻事件的注释家”。[15]在20世纪30年代《时代》周刊通过对系列重大新闻事件的分析赢得了一大批的读者，发行量直线上升，于是有些报纸也尝试着开辟专栏，有经验丰富的老报人撰稿，提供重大新闻事件的各种背景材料，并做恰当分析。纽约时报在20世纪30年代中期开辟“每周新闻综述”一直保留至今。有些报纸还发行“星期日杂志”、“特写专辑”，发表“每日综述”，并刊登辅助性文章，提供有关历史、地理、传记等背景材料。1933年美国报纸编辑协会通过决议，承认并强调对新闻的解释和分析。1938年深度报道的理论性阐述第一次出现，美国名报人柯蒂斯·D·迈克道尔把1932年出版的一本书《新闻报道入门》该名为《解释性报道》，但在新闻界引起争议并受到种种的阻拦。

真正使深度报道在美国得以立足是在20世纪50年代。美国参议员麦卡锡在这一时期掀起一股反

共浪潮，无中生有的指控美国很多人是共产党，为了捞取政治资本，他四处游说，几乎天天发表讲话，而新闻媒体一一如实报道。到麦卡锡身败名裂时，美国新闻界的名声也狼籍一片。这时一批美国记者意识到，报纸象传声筒似的传播事实，追求所谓“客观性”效应，就可能被人利用，危及民众和国家利益，是对社会的不负责任，深度报道逐渐被新闻界和受众接受。进入20世纪60、70年代。“丑闻揭露运动”在美国复活。1965年，一家不出名的旧金山月刊《壁垒》突然成了全美国传媒界的中心。该杂志在7月号上刊登了一篇有关越南问题的文章，将华盛顿越南政策的幕后暴露无遗，随后又揭露了中央情报局插手全国学生协会的事实，引起公众的抗议，其发行量由4000份猛增加到25万份。因此有人认为，自1880年到1914年那段时期以来美国报刊就把忠实于“揭露丑闻”——即揭露政府的腐败及其与私人企业的交易的传统当作自己的首要任务。随后专门刊登深度报道的报刊陆续出现。最有名的深度报道是“水门事件”和“五角大楼事件”，在美国新闻史上产生了决定性意义。1972年6月17日，五个窃贼闯入美国华盛顿水门饭店的民主党总部，企图把窃听器安装在电话上，在逃走时被捕。当时美国民主共和两党正在竞选，很少有人注意此事与白宫有关。美国《华盛顿邮报》的两个记者罗伯特·伍德沃德和卡尔·伯恩斯坦每天工作12-15个小时，一星期工作7天，4个月内采访1000多人，前后报道达2年，最后终于导致尼克松在1974年下台。“水门事件”的成功报道使该报获得了1973年普利策公共服务奖。随着电子技术的进步，所谓“电子丑闻揭露”开始走入人们的视野。1971年春，哥伦比亚广播公司播送了长达1小时题为《五角大楼的出卖》的节目，揭露了国防部宣传机器的内幕，被认为代表了最好的揭露丑闻的传统。随后从6月13日起，美国《纽约时报》开始系统披露美国越战内幕的绝密文件，涉及美国卷入印度支那战争20多年来的全部情况，用以说明美国政府的错误、愚蠢和虚伪。美国政府当局试图阻止，但经过联邦法院的裁决，没有成功。至此，深度报道的影响在美国达到了登峰造极的地步。1978年《世纪大百科》把深度报道列为20世纪美国新闻世界的一大趋势。翻开今天的美国报纸，从总体上看，一些著名的大报，如《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《洛杉矶时报》等，深度报道占了70%的版面，而其他国家，英国、法国、日本等深度报道也都占据了50%的报纸版面。所以美国新闻学者把深度报道认为是继党派新闻，客观新闻后的“新闻写作的第三次革命”。

在我国，深度报道概念引入较晚，但理论界认为，20世纪的上半叶，以瞿秋白的《饿乡纪程》为标志的深度报道作品已经出现。有人甚至认为在19世纪的60-70年代，在第一次国人办报的高潮中，王韬、郑观应等外观时局、内涉国情的政论文章已有相当深度，可作为中国深度报道的根源。后来梁启超以其独特的“时务文体”举起了关乎时事、忧国忧民的大笔，从不同侧面反映甲午战争后的危机形势，可称的上是深度报道的雏形典范。更有后来范长江的《中国西北角》以亲身经历、宏大的历史背景和社会场景做底，历时一年多，反映中国社会的深刻变化，可以称为深度报道中的好作品。可见，随着在近现代急风暴雨般的社会变革，深度报道的血脉和形式在中国具有相当的历史渊源，它为特定历史条件下人们认识历史和社会的真面目起了一个“诠释”作用，也为后来中国深度报道的兴起奠定了基础。

1986年，正处于改革激流中的中国，在新闻事业中出现了引人注目的变化，全国好新闻评选设立了“深度报道奖”。《长江漂流系列报道》和《遗弃女婴事件连续报道》获得了深度报道一等奖。1987年，受后人关注的《关广梅现象》获得了深度报道特等奖，《中国改革的历史方位》及《中国青年报》的《红色的警告》、《绿色的悲哀》和《黑色的咏叹》被破例授予特等奖。随后，以首都几家大报为代表，《命运备忘录》、《七届人大开幕前夕》、《大学生毕业成才追踪记》和《放活”教授》等竞相发表，构成了一股势头强劲的深度报道热，冲击着社会，冲击着记者，也冲击着原有的新闻写作模式和新闻工作者的思维。1988年，《人民日报》的《长江三峡工程问题》连续报道和《中国青年报》的《武威收报事件》连续报道，获得一等奖。《长江三峡工程问题》一组九篇报道，材料详实，态度公正、分析中肯，立论有据，将有关三峡工程争议的双方意见和面临的困境客观的反映出来。《武威收报事件》则通过武威地市级领导压制新闻批评的报道，典型的显示了新闻批评的舆论揭露作用。《中国青年报》抓住了保护民主还是践踏民主这一重大主题，在七届人大一次会议期间连续发表了五组报道，其声势震动全国，影响波及世界。至此，深度报道经中国新闻界连续三年肯定驶上了快车道。

进入20世纪90年代，随着广播电视在中国的逐步普及，深度报道开始尝试进入这一领域。1994年4月1日，人们的眼光逐渐为中央电视台黄金时间的新闻纪实性栏目《焦点访谈》所吸引，“时事追踪报道，新闻背景分析，社会热点透视，大众话题评说”是它的宗旨。很快，这个栏目获得较高的收视率，反映出人们对“深度”信息的强烈渴求，《焦点访谈》以每天15分钟的内容进入千家万户，成为人们经常谈论的话题。从《焦点访谈》中人们看到了以前电视中看不到的社会生活问题。随后中国报业市场开始了“创刊热”和“扩版热”。报纸上“大特写、大扫描、大透视”之类的栏目陆续出现。紧接着中央电视台《东方时空》和《新闻调查》等栏目先后创立，加强了电子媒体深度报道的力量。当荧屏上出现破败的农舍，辍学儿童呆滞的目光，下岗工人的迷惘和无奈，所有这些“讲述老百姓自己真实故事”的画面，在观众心目中造成了深深的震撼力和历史感。一时各省市电视台纷纷仿效，开播各级各类“调查性”、“分析性”等标榜“深度”的节目，以期提高收视率。1998年，中央人民广播电台在每天《新闻报纸和摘要节目》后开办《新闻纵横》栏目，有记者的现场直播评说和主持人的串说组成，并附有大量的背景材料，很快在中国广播界引来风潮，争相仿效。90年代末，一份有《南方日报》报业集团下辖的普通报纸以其深刻性和揭露性抓住了中国普通读者的心，这就是《南方周末》。《南方周末》以独特的面目出现，报纸分为不同的栏目，每个栏目都由有相当深度的专业性深度报道组成。最引人注目的是第一版，通常以整版的文字诠释最新的社会热点，使人们在新闻事件发生不久后能全面了解到实际情况。可以说《南方周末》是中国第一份以深度报道为主体新闻体裁的报纸。21世纪伊始，在中国连续数年经济出现高增长率后，各种纷繁复杂的经济现象让人们目不暇接，揭示经济现象和经济规律，服务社会和受众成为一些市场化报纸的追求，于是《中国经营报》、《21世纪经济报道》、《经济观察报》等专以经济类深度报道为主的专业性报纸相继创立，开创了中国专业深度报道的新纪元。至此，以深度报道为主要新闻体裁的新闻报道格局在中国新闻界初步形成。

回顾中外新闻史，会发现深度报道的产生和发展有许多共同特点。首先是深度报道出现时期，都是中外政治、经济和社会发生前所未有的动荡和变化的年代，无论是西方20-30年代的经济危机还是中国的改革开放年代，人们在层出不穷和纷繁复杂的社会现象面前以变得无所适从，人们迫切需要了解一种“意义”状态的信息；其次，在深度报道文体发展中，形式灵活多变，没有任何的约束，可以是跨时空、可以是跨地域的，也可以是组合、连续的，而且报纸媒体和电子媒体的深度报道在交织中发展，互为竞争，互相促进。第三，从各个时代产生的不同的优秀的作品来分析，可以看出他们紧扣时代脉搏，深刻反映当时人们的社会心理状态和心理需求，体现出记者和媒体深深的责任意识。进一步证明“社会责任理论”存在的正确性，也直接宣布了约翰·弥尔顿关于“人们运用理性就可以辨别正确与错误，分辨好坏”[16]在信息时代的破产。正如李良荣教授所言：“综观深度报道的发展，尽管它的产生和发展是多种综合需要的结果，但其主要原因是社会需要，日趋复杂的社会现实和令人眼花缭乱的变化促使读者去了解、理解他们，从而迫使新闻媒介创造一种新的文体来满足读者的需要。”那么这种“多种因素”到底是什么呢？本文将从理论和实践两个方面展开研究，以宏观和微观两个角度，总体上去研究新闻学中深度报道的思维方式问题。

深度报道的理论思维基点及其延伸

理论和实践从来就是相辅相成、不断发展的。费尔巴哈认为：“作为起源，实践先于理论，一但把实践提高到理论的水平，理论就领先于实践。”[17]也就是说理论有把以前实践中若干不变的规律“聚合”起来用以关照和指导新的实践或说明实践中的若干问题的功能。伟大的理论产生于伟大的实践，伟大的理论也会指导伟大的实践，在新闻学产生和发展的历史上，一些理论家们辛勤探索，提出了自己的若干观点。但在新的历史时期，深度报道这种新的新闻体裁出现后，后人有责任去开拓新的理论境界。下面就利用新闻传播学中两个有代表性的理论为基点，去探索深度报道存在和发展的思维逻辑。

1、拉斯韦尔的“5W”模式说及其延伸

1948年，在《传播在社会中的结构和功能》一文中，美国政治学家和传播学家拉斯韦尔提出了著名的“五W”模式：谁/说了什么/通过什么渠道/对谁/取得了什么效果？“由这5个问题组成的‘拉斯韦尔公式’犹如一支通红的火把把新闻学应该阐述的最基本范畴，照得清清楚楚，明明白白。”[18]拉斯韦尔是著名的传播学家，他当时针对的是传播学领域中“信息传递”的全过程，但新闻信息作为信息的重要组成部分，这个公式是处在它的关照范围内的。后人在实践中，为了更全面的说明新闻学的理论问题，随着背景新闻的出现，又增加了“how”，即“六W”。一度时期，“六W”成了西方盛行的衡量消息新闻价值的标准。后来，人们逐渐认为有的消息没有必要“六W”俱在，只要能确切的报道人们最想知道的“几个W”，便是一篇好的消息。至此，评判消息的主流框架标准得以建立。

从一般意义上讲，“深度报道是全面、系统的反映重大新闻事件的发生、过程、结果，解释其意义，展望其发展趋势的，所以对深度报道而言，就是使深度报道的“六W”得以充分延伸和拓展，把所有报道的人物、事件、问题作为一个整体或一个过程去反映。”[19]也就是说，相对消息而言，深度报道必须也要具备“六w”的全部或若干要素，所不同的是，它不是简单的以最确切的最简练的语言去告知受众，形成一种概念性的东西，而是要把“六W”中的要素用“特定方式”充分“延伸和拓展”，使新闻事件“呈现在特定意义的脉络中”，使“受众认知特定社会事实和意义”。以下举例说明。

When 立足此时，追溯既往，推测未来。要求时间的跨度大，受众对新近发生的某一重大事件关注的同时，有希望看到这一重大事件的演变史，并由此来推测未来的发展趋势。1986年5月14日，《中国青年报》刊登了长篇报道《第五代》，针对国内一家单位说有80%的留学生学成不归国的说法，提出中国派遣留学生是否“花钱赔了本？”文章回顾了前4代留学生的状况：第一代，严复、秋瑾、孙中山等回国后，从“睁眼看世界”开始到推翻帝制，建立资产阶级共和国的历史过程，说明他们为中华民族做出了历史贡献，彪炳千秋；第2代，以周恩来、蔡和森、朱德、陈毅、邓小平等为代表，大都成为中共的创始人和中国革命的领导者，为新民主主义革命胜利和新中国的创立建设，谱写了日月同辉的灿烂篇章；第3代，钱学森，钱三强、钱伟长、华罗庚等为代表，于解放初期义无反顾的回到祖国，为新中国科技、教育、文化的发展贡献自己的力量，成为领导国家科技、教育事业的中坚；第4代，是新中国成立后奔赴苏联、东欧的那一批人，30年来，中国的原子弹、氢弹的爆炸，火箭卫星上天，核潜艇下水无不凝结着他们的汗水。记者通过这样百年跨度的历史回顾得出：中国的留学生心向祖国，心存报国之志，奋发有为，为中国近现代的发展做出了历史性贡献，所以“不赔本”。

where 立足现场，左右延伸，纵横兼顾。时空是物质存在的方式，在某一具体时间下，任何具体的事件和人物都有自己存在的具体时间，当时间变化时，具体事件和人物的空间也相应的推移。《命运备忘录》是80年代《中国青年报》一篇富有代表性的文章，文章描述了1986年9月被誉为“中国经济管理黄埔一期”的38名MBA学员的不同遭遇。“6名记者紧急出动，行程十几省，奔波万里路，朝一个个呼救点奔波而去……”[20]从大名鼎鼎的辽宁省机械研究院到天津新港船厂，从安徽国际信托投资公司到大连重型机器厂……38名MBA学员回国后的遭遇几乎一致。记者敏锐的感到他们被“闲置”不是一个厂两个厂的经营机制问题，而是整个中国当时的“体制问题”。在遍访中国大江南北后，作者发出了“中国，你已经拥有一大批只争朝夕的人才，然而，你还没有建立起一个只争朝夕的体制，这是中国人才悲哀的根源”的叹息。

who 立足事实，追踪采访，涉及相关。一般来说，深度报道中事件、问题与人物都是比较重要的，深度报道往往把主要笔墨集中在主要人物上，同时也连接到次要人物。因此深度报道既要写好主要人物，又要从有关人物中搜集相关事件的问题，才能使报道全面、深刻和具体。例如，在对正面人物的报道中，“一人先进，多人帮忙”是不可或缺的；而反面人物的报道也应当做到除了主犯之外的有关不法人员的追访，才能引起令受众反思的作用。

what 立足此事，搜集情况，报道细节。深度报道是记者对报道对象宏观、中观和微观的全方位采访的结果，它不仅报道人或事物的现在，而且要追溯过去，预测未来，更要通过多种事

实材料分析把握其本质特征。因此只有报道出更多的材料，才能说清楚新闻事件的发生、发展、结局以及提出建设性意见的。在美国“9.11”后，《人民日报》在报道的动态消息的同时，又以新闻链接的形式推出了大量的材料，如《山国阿富汗》、《武装派别-塔利班》、《阿富汗“北方联盟”》和《本拉·登其人》，使读者对阿富汗的历史、地理、政治体制，本·拉登与塔利班政府的关系，美国对阿军军事行动的困难有相当了解，看到了“9.11”事件对世界的影响。

why 立足直接，分析横向，追究纵深。一般的动态新闻，记者常用揭示单一因果的方式报道。这种因果的思维方式抛弃了事物因果、链条及环节的关联，把事物的因果写的比较简单，只强调某个因素，忽略事物产生的诸多条件和其他因素。深度报道常把人物产生的原因作为重点阐述，深度报道的事物产生的条件比较复杂。它涉及到有关人物的历史、地理环境和物质条件等方面。2000年12月19日有关阿根廷社会动乱详情的报道，有的深度报道给出了多方面的原因：整个世界和南美经济的下滑，国内连续3年经济衰退，失业率达到18%，外债高达1300亿元，全国3600万人口将近1500万人在贫困线以下等情况。这些方面大大深化了主题。

how 分析意义，注重结果，预测未来。现如今，我国正处在改革开放，建设社会主义市场经济时期，新与旧的急剧交替使社会经济生活趋向多样化和复杂化，因此要写出社会认可的深度报道，就要从宏观的角度认识事物和思考问题，使人能从眼花缭乱的表面现象又互相独立的个体事物中把握它所处的时代背景，洞察出它的第二实质内涵，相互间的关系及发展趋势，从而使受众领悟到更为广阔和深刻的社会意义。1996年12月11日，《经济日报》发表了《电子，让我们重新认识你》，引起有关部门的高度重视。作者凭着多年跑电子行业的经验，把电子行业与国民经济和世界发展的大趋势联系起来。从现代战争“电子战”取代“钢铁战”，说到衡量一个国家的水平不在是钢铁，能源、汽车，而是“半导体含量”，从美国电子行业超过化工、汽车、机械成为第一大支柱产业，说到目前的国民生产总值已有65%与集成电路和计算机有关报道，大声疾呼：再不抓电子是要亡国的。有关国家领导人认为这篇报道在制定“八五”规划之季发表，对推动我国的电子业的发展起了很大的促进作用。

由此可见，“深度报道所反映的事件和问题，无论是从其题材，主题和生活的干预强度来说，都是比较重大和重要的。”[21]所以要“深刻”的反映，对记者的要求比较高，“这些因素要求记者不仅只作为社会生活的记录者，还要求记者是积极的参与者，到采访的环境中去体验生活，感受生活。”[22]

2、新闻信息流量原理及其延伸

新闻传播是一个有规律的新闻信息流动过程。它包括一系列互相关联的中间环节，为了分析各个中间环节在新闻传播的地位，从中认识新闻传播的基本规律，有必要搞清楚整个新闻传播关系最直接，最不可缺少的基本环节，我们看一下单向传播图表。

事实-----新闻传播者-----新闻受传者

这个传播过程图表，许多次要环节被省略，这里分析最关键的三个环节。

唯物论新闻观认为，“新闻事实是新闻的本原，新闻传播活动的历史表现。”[23]新闻传播者是新闻传播的主体，他将事实转变为新闻，制成符号，通过媒介传递给受众。新闻受传者是新闻的接受者、消费者，是一次性单向传播的终端，它能否接受新闻，是传播过程的决定性环节。但实际上在传播的过程中，由于“噪音”的干扰，许多“小道消息”，“马路新闻”不能彻底杜绝，隐瞒或歪曲事实的现象屡见不鲜，再加上新闻传播者力求用一定的观点影响他们的思想和行为，往往不能取得预期的效果。

新闻传播是一个动态的“流动”过程，必然出现特定信息通道中的新闻信息流量的问题。在传播学和信息论中，信息通道是指信息经过加工后以信号方式传输所经过的道路。新闻传播通道

的畅通无阻，是新闻传播过程得以顺利进行的最主要的物质保障，是传播致效的前提与基础。传播通道畅通的基本要求是：通道能力强，频道宽，信号功率大；通道无障碍，干扰小，通道使用寿命长。新闻信息流量即新闻传播过程中的新闻信息流通量。是单位新闻通道中新闻信息的传输量根据传播致效的要求，核计流通的信息量，一般指有效信息，不计入无效信息和虚假信息，是指消除不确定性之后的存量。也就是说新闻信息量，指消除不确定性并除了无用信息、虚假信息以后对受传者有目的的量。新闻信息量的实质，是新闻信息功能的度量，由此可见，新闻信息流通量，小于新闻传播通道的容量。在新闻传播的动态考虑中，信息可分为主信息、次信息、微信息和多余信息，还有“噪音”。因此，有学者提出了一个计算新闻信息量的公式：

新闻信息量=主信息+次信息*等级比+微信息（信息附加值）*等级比-冗余信息*噪音干扰度

“这一公式考虑到新闻传播过程中的各种新闻信息与非信息的传递，计算的精确度大大提高。但等级比的确定和原生性信息在传递过程中所增加的附加值的确认，在操作上很不容易，这需要继续找寻更为简洁的办法”[24]以下是对这个公式的详细解析和延伸性考察。

现代社会是一个信息极大繁荣的时代，每单位信息量的增加由几百年翻一番到现在的几年就翻一番。人们处在巨大的信息包围圈中，有时很难把握信息的重要与否，更不用去说分辨真假，造成人脑中的“文化地图”的失效。也就是说可供人们参考的闲散信息如海量涌来，但人们的困惑性也在增加，有时达到了遇事束手无策的地步。笔者认为为了达到传播效果，使受众接受，传播者唯一的办法就是增强信息外在包装的吸引力和增加信息量，这正是深度报道兴起并迅速占据广大媒体的主要原因。深度报道具有上述两大功能。从外在形式讲它标榜“深度”、“解释”、“阐释”等，使人们能系统有效的了解特定新闻事件。从内容上讲，它加强了“主信息”的信息量（因为它一般报道的是重大的或者重要的新闻事件）更重要的是许多“次信息”和“微信息”由于附加在“主信息”的后面，形成了系统性和完整性，它们的等级比大大的增加。而在闲散纷繁的信息海洋中，它的“相对独立性”使“冗余信息”和“噪音干扰度”相对降低，从而极大的增加了新闻信息量。所以从信息论的角度讲，不难明白深度报道存在和发展的逻辑基点与受众青睐的原因了。因为它为受众相对建立了有限范围内的“文化地图”。明白自己的方位，有利于迅速做出决策，这也是近年来经济深度报道迅速兴起的主要原因，为了辨析，不妨把这个公式用字母代替。

$Y=X+Ma+Nb-Hc$ (字母与上述公式中的各量相对应)

很明显，要想提高“Y”的值，只有在一定的新闻事件中，即“X”、“M”、“N”一定的情况下，增加“a”和“b”的值，降低“Hc”的值。经过分析可以认为“X”就是“六W”中客观的主干信息。而“M”是指与“X”之间相关的“背景”性“资料”性的用以加强和阐明“X”产生和发展的不可缺少的信息。而“N”则是一般性的评论信息，即作者的观点或专家的意见等。“H”则较难确定，一般指相对特定受众群不需要的信息它是不变的，如对于要求客观精切的经济学家来说，用为润色语言而可有可无的描写性、比喻性词句就是多余。“c”则成了一个心理指数，即受众对新闻报道中“H”的认可度，认可度越高，“c”越低，成反比趋势。所以在深度报道中，在确定的新闻事件中，增加信息量的唯一措施就是增强背景性资料和评论性资料的权威性，即增大“a”和“b”的值（这个值一般是泛意上的，如果有可能的话可以在专业机构中评估），而要针对不同受众群体选用不同的报道方式和辞章色彩，有效的降低“Hc”的值。但上述公式似乎只考虑到了同一地区同一媒体的情况，而没有考虑不同传播环境和媒介生态中的情况，所以没办法进行跨地区跨媒介的比较，因此上述公式应增加一个信息传播通道“噪音”干扰值“C”，即

$Y=C*(X+Ma+Nb-Hc)$

这样理解比较全面准确，例如一个政治上不开明的国家或传播环境恶劣的媒介，如果把一篇没有呈现在受众面前的深度报道“枪毙”了，那么“C”等于“0”即“Y=0”，而“C”的值越

大，则说明传播环境和媒介生态的噪音干扰度就越小。

由以上两种理论及其延伸可以看出，深度报道的崛起不是偶然的，而是必然的。它是“客观式报道”已无法满足人们接受需求的情况下产生，是人类社会由封闭走向开放，整个社会向信息社会和知识经济时代过度的必然产物。随着社会的发展，深度报道像早期的消息一样，具体形式会千变万化，但它在新闻事业和社会中的作用将越来越重要。

深度报道在实践中的作用及其社会学意义的揭示

国学大师王国维曾说：“欲求知识之真与道理之是者，不可不知事物道理之所以存在之有与其变适之故”[25]著名社会学学者郑杭生在80年代中期提出了一种观点认为：“全部社会科学应分为三个层次，即一般，特殊和个别。属于第一层次的是像历史唯物主义论这样的哲学科学，属于第二层次的是社会学。历史学这样的综合性社会科学。属于第三层次的是经济学、政治学、法学、新闻学等专门社会科学。”[26]也就是说社会学是新闻学与哲学的重要中介。社会学是密切关注现代社会变化与结构的科学，“是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”。[27]所以要深刻理解新闻学对具体社会环境的作用，有必要用社会学的视角去观察，从社会良性运行和社会循环发展的角度衡量新闻的作用和价值。新闻学和社会学最终目的是一致的，只不过新闻学是社会学观点的具体化。

新闻媒体是存在特定环境下独特的社会机构，是一定社会大环境中有机组成部分。作为社会的因子，新闻媒体有义务利用自己的特殊功能和眼光去关注社会的各个层面。扬其优点，去其弊端，促进社会正常发展是每个在正常媒介生态和传播环境下新闻媒体的重要职责。没有哪个新闻媒体想刻意破坏自己生存下的社会环境，这是深度报道对社会试图发生影响的逻辑起点。当人们看到一种文体在实践中产生重大影响，经过理论探索后，会用更理性的方式应用，从而对新闻事业本身和社会生活产生作用，产生重要的意义和价值，一些名家名篇也会被人们记住。以下笔者要通过3篇在历史的不同时期产生重大影响的报道做简要分析。

1. 关于“五角大楼文件”的报道及其社会学意义的揭示

从1917年6月13日起，《纽约时报》开始系统披露一份揭露美国越战内幕的绝密文件。该文件是美国前国防部长麦克·纳马拉命人准备的，7000页，共250万字，涉及卷入印度支那战争20多年来的全部情况，足以说明美国政府的错误、愚蠢和虚伪。6月15日纽约联邦南区法院根据政府要求颁布临时限制令，禁止《纽约时报》继续刊登五角大楼的机密文件。司法部长米切尔的理由是该文件的发布会影响国防安全和国家利益。而《纽约时报》认为：首先，在非战争时期，任何人无权事先约束消息的公布，即使该消息公布后，触犯了法律，也只能事后裁决，事先限制新闻的行为是对宪法第一修正案的和民族的利益践踏；其次，这些文件被列为机密，不是由于国家安全的原因，而是由于政府担心文件公之与众后，有碍自身形象。这一事件轰动了美国和世界。有学者称：当时，我们都震惊了，因为政府居然可以制止最有影响的《纽约时报》发表一条重大新闻。1971年6月30日，最高法院以六比三作出裁决，报界有权公布历史记录，不管这些记录是否印有“绝密”标记。《纽约时报》最终取得了胜利。

前已述，深度报道因为体裁的特殊性，具体表现形式是可变的，那么一份7000多页的文件涉及“20多年来的全部情况”，足以说明美国政府的政策误区，又通过新闻媒介报道了出来，可以认为其就是一篇非常深刻的深度报道。著名新闻学学者李良荣教授认为有三个原因使深度报道在报纸上取代纯客观占据地位，第一个原因就是“越南战争和黑人抗争，引起美国国内局势跌宕起伏”[28]扑朔迷离的国内外局势使更多的读者需要新闻做解释，五角大楼文件在新闻史上的影响是重大的。首先它改变了新闻的原有主旨意义。在政党报纸时期，许多新闻媒介完全是党派的喇叭筒，没有自己的主见，无中生有的夸大其辞遍地都是；在客观报道时期，新闻媒介以为自己社会的“旁观者”，其职责和义务是只把现实中的一切不加判断、不加分析、原声的反映出来，其弊端是如果有人利用新闻媒介去做一些有利于自己的事，那么新闻媒介的意义将被扭

曲,不能客观的反映社会的原生态。势必出现20世纪50年代新闻媒体报道美国参议员麦卡锡的悲剧。在“五角大楼文件”中,新闻媒介摆脱了政治力量的控制,他们有自己的见解和观点,不人云亦云,当他们认为政府的决策是错误时,他们知道自己有义务去揭露,纠正这种做法而不理会种种政治压力。其次,第一次改变了新闻与法律的地位。在西方国家中,法制体系健全,“法”的力量是至高无上,但法律的总体思想除了维护国家利益外,维护当局政府的利益的条文不在少数,于是政府献丑时,政府有充足的理由因所谓“国家法律”进行压制,但这显然违背了新闻自由的根本原则。在司法部长出面后,要么新闻纠正法律,要么法律压制新闻,而这一次报道最终胜利说明新闻媒介完全有权利有能力通过“客观、真实、深刻”的报道,纠正法律中不符合“法”的精神的东西。新闻媒介可以成为与行政、立法和司法独立抗衡的另外一种力量。

在社会学中,“社会运行机制是指人类社会在有规律的运行中,影响这种运动的各组成因素和结构、功能及其相互联系,以及这些因素产生影响,发挥功能的作用过程和作用原理。”社会运行的运行机制具有“不断调整结构以符合社会运行目标的要求的作用,包括相互联系的五个二级机制:动力、整合、激励、控制、保障,其中社会控制是社会运行机制的重要组成部分。”[29]它是控制论引入社会学的产物,文化控制是它的主要手段,文化控制中社会舆论是一种巨大的精神力量,发挥着其他手段无法代替的作用,对社会成员价值取向和行为方式产生和大的影响。“社会舆论通过广为传播会造成一种社会氛围,处在这种社会氛围的成员自觉或不自觉的服从舆论导向,与制约”[30]。具体的作用方式是带有价值判断的社会评价,对某种具体的社会价值观或行为方式进行褒扬,赞赏,或进行批评,谴责.它可以是社会公众自发形成的,也可以是由政府部门或某一社会团体,社会组织有意识,有目的的通过大众传播媒介(如报刊,电台,电视等)广为宣传而形成的。在现代社会中,社会机构通常由若干政治组织统治下许多政治职能部门组成,由这些社会职能部门组成的社会组织有着明确的目标引领着全体社会成员促进社会的发展。但当这些社会机构如果由于特定集团的利益,偏离目标,造成“社会越轨”或“社会失范”,就会引起其他社会成员和社会部门的反对,就必须运用社会运行机制进行控制和平衡,要求他们反思,回到正常的社会发展轨道上来,这就是《纽约时报》运用深度报道的方式不惜危险敢于触犯当局的真正原因所在。除了体现《纽约时报》作为一份严肃的有影响的大报,应报道有价值的新闻外,它的真正社会意义是力图用“社会舆论”来影响美国政府,促使其改变主意,制订更加符合社会发展的政策,以维护其他社会成员的利益和社会整体平衡。

2. 关于《红色的警告》的报道及其社会学意义的揭示

1987年,我国北方的大兴安岭发生了一场建国以来罕见的特大火灾.一把火,全国5万同胞流离失所,193人葬身火海,100万公顷的成为焦土,85万立方米存材化为灰烬,令5万于军民围剿25个昼夜.究竟是从哪里,为什么而又怎样燃烧起来的?《中国青年报》连续用了3篇报道进行分析,在第一篇《红色的警告》中通过《关于火种的故事》、《烧不散的会议》、《在大火映衬之下》等几个部分进行深刻分析,即大兴安岭“一仆三主”,防火设施落后,道路不通,各单位互相推卸责任,负责人缺乏责任感,玩忽职守等。在对自然、社会和人相互关系的深入探究中,得出超乎大兴安岭之外的种种原因,抢火时官僚主义盛行等。“这个结论最终使我们更加理解我们的国家.理解我们的改革。”[31]

这篇报道是在一个历史大背景下出现的优秀新闻作品,它的作者在谈到体会时认为:“近几年,群众和新闻单位在反思中都提出了一个对灾害本身的评价态度问题,即灾害就是灾害,悲剧就是悲剧,不能采用小灾小凯歌,大灾大胜利的报道方法.这是一种自欺欺人的愚蠢做法,它本身就是一种悲剧.只能导致人们在以后的灾害苗头面前处于麻木状态。”[32]他们还认为“灾害——悲剧”的总体认识,不能用“歌颂”或“揭露”简单划分,好人好事与坏人坏事来平衡配置,它只是在本质意义上对社会灾害的真实反映。从这次报道起,他们觉得真正进入了深度报道领域,在“火与社会”、“火与人”、“火与自然”三个方面展开在火灾的映照下,透出了官僚主义的嘴脸,人类认识自己和认识自然的艰难。这就是这篇深度报道在中国新闻事业史中流下的值得人们认真回味的地方。

如果上升到社会学层面,这篇深度报道的意义更加深刻。首先它出现在我国“整个社会系统由一种结构状态向另外一个社会结构状态的过度”[33]的“社会转型”时期。1987年正是我国由计划经济向市场经济过渡的前夜,改革开放已进行了10年,社会系统开始了全面的结构性变化,这时社会转型引起的社会体制的变化,带动社会规范价值标准和行为方式发生变化,必然带来新旧观念的冲突,造成人们价值观念的多元性和迷糊性,导致在行为选择中出现无所适从或随心所欲的倾向。其次由于社会转型带来的“官僚主义问题”,即由于管理不善导致的组织活动偏离目标的现象,官僚主义的具体表现是,遇事推委、互相扯皮、敷衍塞责、热衷于谋取私利、不关心群众疾苦等。最后,人类生存的“环境问题”。人类生存在特定的自然环境中,但是由于人口数量的增长和人类生产发展需要,人和自然环境的关系越来越不协调。每年大的自然灾害中有人为因素的很多。《红色的警告》用特有的“春秋笔法”直逼社会转型时期的体制弊端,官僚主义和传统观念,得出必须要改革僵化的体制,节约资源,减少对资源的毁灭。

3. 关于《“罚”要依法》的报道及其社会学意义的揭示

1997年11月25日,央视名牌栏目《焦点访谈》播出了《“罚”要依法》的节目,引起震动。它暴光的是山西省长治市境内部分公安交警利用职权在309国道乱设卡、乱收费、乱罚款的丑恶现象,已到了“欲加之罪,何患无辞”的地步。《焦点访谈》的记者马上出动,发挥隐性采访的长处,进行“偷拍”,摄取到违法警察的“本来面目”。再加上显形采访的穷追不舍,使人们切身体会到这种腐败现象的根源所在,也体现新闻媒体的舆论监督对中国体制改革的巨大推动作用。即“今天中国的政治体制改革的法制过程,应建立在一个点上,它的目标应着眼于揭露和消灭一个个具体的社会罪恶,一点一滴的实现正义,以此推动中国社会的进步。”[34]

社会问题一直是社会学研究的重要内容。“在社会运行过程中,由于存在某些使社会结构和社会环境失调的障碍因素,影响社会全体成员或部分成员的共同生活,对社会正常秩序甚至社会运行安全构成一定威胁,需要动员社会力量进行干预。”[35]《焦点访谈》在开播之初,曾有“领导重视,群众关心,普遍存在”这样三句话作为定位坐标,实际它就是社会问题的通俗表达,《“罚”要依法》是一篇典型的揭露社会问题的深度报道,目的是引起领导和群众的警醒,利用媒体的影响,督促有关部门解决,用以促进我们整个社会的正常发展。

从深度报道产生到现在,出现了许许多多优秀的作品,它们或成为中外新闻史上具有转折作用的或象征意义的扛鼎之作,或成为人们关注和议论的焦点,但是有一点是共同的,即他们叙述的内容,关心的主题不是空穴来风,无中生有,而是人类社会生活中实实在在存在的社会现象。他们要么关注社会生活中某一具体问题,要么是某一专业领域的关键问题,要么是关乎国计民生的大事,但它们都以“文以载道”的精神,认真体察,严肃思考,得出正确结论。无一例外,它们的社会意义之所以上升到理论高度用社会学原理去关照,都是在长篇大论后期盼“社会的良性运行和协调发展”,这正是深度报道存在的真正社会基础。

体裁还是形式,深度报道文体思维探究

19世纪中叶的美国南北战争时期,当时读者急于了解前线战况,报社急于收到前方来稿,而电讯技术又不够成熟稳定,刚刚试用的莫尔斯电磁电报机经常出现故障,费用也太贵,记者不得不将最新的情况放在前头尽快发出,于是一种“倒金字塔”式的新闻写作方式出现,从此消息作为固定的新闻体裁被新闻界接受。后来随着通讯技术和印刷技术水平的提高,还出现了其他形式,“但无论何种类型的消息,基本上都不可能完全摆脱‘倒金字塔’的结构束缚。”[36]消息在以后的岁月中发挥了新闻主要文体形式的作用,影响巨大。后来相关的新闻写作学著作总结消息的文体特点时认为:(一)简括。概括的放映新闻事实,使消息有别于其他的新闻体裁的本质特点。从文体思维方式角度讲,消息是最简洁的语言反映社会生活中的“点”状态。(二)用事实说话。即由于问题和篇幅的限制,消息不可能放映全部事实,而是用剪裁的方法,保留“有用”的事实,“隐蔽”自己的观点,这是从消息功能角度来讲的。消息标榜客观报道,其实是带有主观性的客观。(三)有特殊的结构方式和外在标志。即消息有自己特殊的文体特点,如“倒金字塔”结构,外在标志是必须有明显的“电头”。

和消息不同的是,通讯是标准的“国货”。19世纪70年代,为了把外埠尤其是欧美所发生的新闻,详尽的报道给读者,除了电传外,还用轮船邮递的方式,将新闻稿件邮送回国,可称之为“通信”。随着科技的发展和时间的推移,“通信”就慢慢变成了“通讯”。相关新闻写作论著在总结通讯的特点时认为:(一)通讯完整,富有情节,可以满足读者欲知详情的需要。从文体思维方式角度讲、通讯已不再是对“点”的叙述,而是对“面”上情况做主观性的描述。(二)主题鲜明,结构完整,都体现较强的主体意识和个人风格。从新闻学的原则讲,通讯已经不再严格遵循“客观性原则”,而是“新闻性和文学性”相结合,更多体现个人的主观色彩,去感染读者。(三)通讯文体较自由,颇像散文体,给作者很大的创作空间,有时竟然可以穿插“蒙太奇”的手法。

运用类似鉴定文体的方法还可以总结出新闻评论的特点,但特点较明显,故不详述。由以上对比可以总结出,在新闻学中,一种报道形式的出现,要想成为重要的“写作体裁”,必须具备的原则是:一是有特定的思维方式,关注特定写作客体;二是有特定的文体写作功能和作用;三要具备成熟的结构形式和外在表现形式;四要在以前或当代对新闻学产生重大影响,成为新闻媒体应用的重要的写作形式.只有遵循以上原则,一种新闻写作文体才可由最初的“形式”上升为“体裁”。

深度报道是在20世纪20年代末30年代初蓬勃发展起来的,到40年代趋向于成熟。有人对1900年到1970年的《纽约时报》进行抽样调查,在报纸的头版新闻中深度报道的比例从13%增加到43%。而时下,深度报道的应用更是频繁,尽占了西方各大新闻报纸“70%的版面”。在广播电视领域,深度报道的应用也随后而至。所以深度报道有可能成为新时代下主流新闻体裁的“侯选”,且看以下分析。

1. 深度报道的发散性文体思维方式

所谓“发散思维,就是一个目标为中心,把思路向四面扩散,沿着不同方向,不同的角度,思考问题,从而寻找解决问题的答案的思维方法。”[37]它是由美国心理学家吉尔福特提出的。他认为发散思维是创造力的特制,与创造力有直接关系。发散性思维要求思维者在思维时,既要进行空间的拓展也要进行时间的延伸。所谓空间拓展,即对思维对象进行多要素、多结构、多层次、多方位的思考。所谓时间的延伸,即一方面面对过去,回溯引起现实结果的多种原因;另一方面面向未来,探测对象发展趋势的多种可能性。

确切的讲,深度报道不满足于向受众提供简单的新闻事实,而是使新闻事实进一步深化。要求一方面剖析新闻学内部,另一方面展现新闻事实的宏观背景,从总体联系上把握真实性.深度报道突破了“一人一地一事一时”的模式,要求对新闻事实进行跨时空的,有里到外的综合反映;要求说明事情的来龙去脉,阐明本质意义,预估事件的影响,提示发展趋势.由此可见,深度报道主要思维方式是发散性思维。从受众角度讲,“任何事物的属性都不是单一的,而是多元化的,受众的需要也是多元化的。”[38]因此,深度报道的笔触应伸向社会热点和焦点问题,从不同角度揭示其具有的典型意义和社会价值。对比消息和通讯,可以看出,深度报道以不是简单的关注“点”和“面”等问题,而是一个“立体”,也就是说它的关照课题已由一维和二维转向三维的层面。

在深度报道中,发散性思维的运用方式,有以下三种:

A、连续式。只对新闻事件和新闻人物在一定时期内进行持续性报道,注重事件的同意性和内容的连续性.这种方式的深度报道通常追踪事物发展变化的过程和追溯以往事实的轨迹,用以探索事物的来龙去脉和问题的本质。它是在对事情结果毫无所知的情况下,伴随着事件的进程和人们对事件认识的深化,层层深入的展开报道,因而它特别能激起受众的关心,吸引社会参与,并在一起探索和反思.这种方式称为“连续报道”。

B、系列式。只对典型的新闻人物,事件现象,问题从不同角度,不同侧面,不同层次运用不同体裁报道.它不是单独的去追踪和描述事件的发展过程,而是用深邃的眼光,深入剖析人物,在反映现实上具有较强的透视力。这种运用方式可称为“系列报道”。

C、组合式。在同一主题下集合几片不同内容,不同形式,不同来源的稿件,形成综合性和整体性优势,使主体在集纳与组合中升华的报道形式.可称之为“组合报道”。

当然,以上三种运用方式是目前见到的深度报道的主要形式,一般以多篇面目出现,但以单篇或其他形式出现的也很多。

2. 深度报道的功能模式

所谓功能模式,是指事物发挥功效的样式。深度报道作为新闻学中特有的文体形式出现后,除了外在形式外,还要以具体的主题倾向组合报道内容。深度报道发展至今,比较常用的几种形式是“解释型”、“调查型”和“预测型”。

A、解释型深度报道.它是指“主要用来解释新闻事实的一种深度报道形式.通过背景材料的大量运用,解释新闻事件的来龙去脉并揭示其实质、意义。”[39]如果用“六w”理论分析,解释型新闻报道把“why”放在最重要的位置,即揭示“新闻背后的新闻”

B、调查型报道。又称“揭丑报道”。它是一种专门的揭露型报道,在西方它是“报刊上的一种特殊报道形式专门用来揭露社会阴暗面,政府的黑幕,大企业的罪恶勾当以及社会的内幕等等。”[40]在“六w”中,调查型报道关注的是“who”、“where”、“what”和“when”四个要素。由于受社会环境的影响和新闻发展需要,“who”类调查报道往往能引起较大的反响。

C、预测性报道。它是指“对受众关心的有可能出现的情况,问题进行科学预测的一种报道方式。”[41]其特点是具有前瞻性和探索性。预测性新闻报道是随着社会的发展,媒体竞争日益激烈的情况下出现的,满足了广大受众的需要对事物的未来发展趋势做出必要的分析的需要。同样,在“六w”分析法中,预测性报道关注的是“how”的问题,即根据丰富的经验和科学手段对事物做出“怎么样”的回答。

需要重点解释的是深度报道中体裁的相容性和兼容性。2001年4月10日,《经济日报》一则组合式深度报道用了半个版面的篇幅报道了我国北方沙尘暴肆虐的情况,由两篇消息、一篇背景材料、一篇评论等四篇报道组成,形成了很有意义的“问题集中”现象。消息、评论等是新闻写作体裁,但他们组合后又形成新的体裁——深度报道,是不是自相矛盾呢,况且消息、评论等大多以单篇形式出现,而深度报道动辄“连续”、“组合”等,以多篇形式出现,如何理解?世界是永恒发展的,世界中的任何事物和其他事物或本身都是一个系统,而“系统的发展就是指其在结构、功能、特性等方面由低级到高级、由简单到复杂、由无序到有序的变化过程。”并且系统处于不断的演化中,即“由一种稳定结构向另一种稳定结构的转化”。[42]考察新闻事业史,新闻写作体裁的发展也经历了这样一个过程。例如,评论的“引子”往往是一则结构完整的消息,通讯的议论段落,往往又是一则完美的评论等。深度报道不是一个“横空出世”的文体,是系统发展的产物,是在新闻理论和实践发展中,“兼容”了其他新闻写作体裁优点的基础上出现的。为了深化主题,形成“整合”效应,需要客观性的消息,相关的背景材料,适时而发的议论等。这时,消息等初级或中级体裁就可以相互靠拢为一个主题服务,产生新的更深的思维形式、功能模式和结构形式,实现了“一种稳定结构向另一种稳定结构的转化”。从文章篇幅讲,关注一个中心主题的所有材料有效的聚合,就可以是一篇新闻报道。在这里传统意义上的“篇”已没有意义,而以主题为中心的“篇”才具有理论和实践意义。另外,目前学界对深度报道具体形式的分类尚存在分歧。有学者认为深度报道应分为单篇式和多篇式,即单篇式分为解释型报道、调查型报道、预测型报道等;多篇式报道可分为连续报道、系列报道、组合报道,问题讨论等。还有人认为调查型报道,解释型报道等本身就是一种“新闻体裁”,这些都是不科学和不严格的。真正的划分应是上述顺序,也就是说任意功能模式的

深度报道都可以有不同的思维表现方式。如解释型报道可以是连续报道，也可以是系列报道，当然也可以是单篇式报道。

3. 深度报道的结构形式

当消息以其“倒金字塔”形式，通讯以其感情丰富的语言和“均衡原则”传递信息时，人们惊叹于他们的实用价值。那么深度报道有没有成熟的结构形式呢？美国的《华尔街日报》素以深度报道而闻名，这个报社流传着一句写作箴言：“一千万人的死亡只是一项统计数字，而一个人的死亡却是一场悲剧。” [43] 点出了深度报道一种特有的结构形式：聚焦式结构。

A、导语：一个与报道主题相关的最为典型的人物或事件的“白描”。它可以是一段感人的情节，也可以是某人的独白或引语，其任务是提供一个生动的个案或场景，激发受众的受传兴趣。

B、过渡主题：首先，设法在个人的遭遇或经历与一个宏观或中观性的社会问题之间建立起某种联系，然后，点出报道的主旨，使报道顺畅地由个人问题的描述转换到对大问题考察分析上去。

C、发展主题：即对大问题展开报道和分析，多层次地关照和透视主题，使主题得以全方位地展现。

D、意味深长的结尾：如果报道从某位人物写起，就一定要以这个人物收尾，如果报道以一个戏剧性的场景开场，结尾也一定要回到这段场景中，使受众在对一个具体的人物或场景的感受中，再次回味大问题。

聚焦法是一种应用性很强的文体，国内媒体应用比较多的是《南方周末》。当然，像消息的“倒金字塔”模式一样，它是深度报道的一种特定模式，随着文体的发展和实践的需要，还会出现其他模式，有赖于实践的探索。

经过上述分析，我们可以直观地认为，深度报道就是一种新的新闻写作体裁，鉴于它成熟的写作思维方式，功能模式、结构形式和重要影响，是真正的继政党新闻，客观新闻后的“第三代新闻写作主流文体”。但目前学界对深度报道是形式还是体裁的问题争论不休，甚至张冠李戴，以偏盖全。这些混乱局面是不利于新闻学发展的，也不利于构建完整的新闻学体系。

深度报道的哲学本源及未来走向分析

前已述，社会科学从社会学家的角度看，可以分为3个层次，经过严格的新闻学文本分析后，笔者认为要从抽象的更高的理论认识深度报道的思维方式，必须上升到哲学层面，以期找出它的更为深刻的学理逻辑，分析它的未来走向。

深度报道的认知客体是存在于世界中的万物的事实，哲学观念中的世界是指自然界、人类社会和人类思维，在对世界万物的探索和思考中，人类思维是具体的主体承担者，除了研究人类本身的生理结构外，在探索自然界和人类社会的问题时，形成了各自不同的方法论，即科学方法和人文法则。唯物辩证法认为世界普遍联系的，也就是说，科学和人文不是各自独立的，而是可以取长补短，互相结合，互相借鉴，即在研究具体问题时，把科学精神和人文精神相结合。因为“科学精神同人文精神如鸟之两翼、车之两轮，共同推动着社会向前发展。” [44] 但是，在现代社会，随着科技的进步，在研究具体问题的时候，为了精确起见，人们往往注重科学忽视人文，但“建构现代新闻观，光有科学精神是不够的，还必须有人文精神的指导和充实。” [45] 因为“随着社会由生产时代向消费时代的转变，人的需求、人的权利被强烈的关注，媒体把这种变化予以集中、强化和放大，使人在一定意义上成了‘万物的尺度’，因而也越来越具有人本注意的倾向。” [46]

人文精神体现在实践中就是人文主义。“所谓人文主义一般认为有3种含义：一是特指19世纪发源于意大利并传播到欧洲其他国家的哲学和文学运动，它构成现代西方文化的一个要素；二是指18世纪末到19世纪初德国古典哲学中的路德维希·费尔巴哈的人本主义哲学；三是泛指承认人的价值和尊严，把人看作‘万物的尺度’，或以人性，人的有限性和人的利益为主题的科学。其中主要是指现代西方哲学中科学主义相对的，以人的本质、价值、地位等为研究中心的哲学思潮，包括生命科学、哲学人类学和存在主义者等。”[47] 深度报道以特定的社会现实做背景，紧扣时代脉搏，关注个人和社会生存和发展状态，以人为“万物的尺度”，维护人的价值和尊严，体现了强烈的人文关怀力量，因此它是现代人文精神的产物。

认知心理学的研究表明，人们在接受外来信息时，绝不会让各种信息杂乱无章、互不相关地进入大脑，而是立即组织起来，赋予意义。并且，这种意义的赋予不会是抛开其原有的关于事物的整体认识去简单地“就事论事”，而总是将个别事物置于事物整体的认识结构和认识框架之下进行定位、“释义”和理解的，这就是通常所说的“文化地图”。所谓“文化地图”是一种形象性的比喻，指的是人们的头脑中为每一条外来信息进行价值“释义”的意义定位系统。它的客观有效性取决于外来信息的性质与人们已有经验（主要包括以人生阅历为代表的直接经验和以书本知识为代表的间接经验）的范围及其质量的耦合程度：当外来信息的性质在相当大的程度上落入人们的经验范围之内、且人们理解此类信息的经验结构的质量水平比较高时，人们化解这类信息客观意蕴的“释义”质量就比较高；反之，当外来信息在相当大的程度上超出了人们的经验范围，或者人们理解这类信息的经验结构的质量水平比较低时，人们对这类信息的“释义”质量就比较低，化解其客观意蕴的水平就差。打个比方，如果在一个我们十分熟悉的地域内，无论我们置身何处，我们都能清楚地知道自己的方位，并找到回家的路；然而，如果将我们抛到一个全然陌生之所，我们常常甚至连东西南北都会分辨不清的，这时，我们就说，我们头脑中的“地图”失效了。当人们的社会化程度（所谓人的社会化程度指的是一个人的有效生存和发展在多大程度上、多大范围内对于其他人的依赖程度）相对较低时，人们所面对的绝大多数外来信息都是在其已有的经验范围之内的。因此，尽管新闻媒介的客观报道如同李普曼在《舆论学》一书中所描述的“象探照灯的光束一样不停地照来照去”，把新闻事件以片段的、支离破碎和互不联系的方式带进人们的视野中，人们仍然可以借助于个人头脑中的“文化地图”很好地对这些外来信息的意义进行有效的化解和释义。在这种情况下，传播者只要简要地交代清楚何人（who）、何事（what）、何时（when）、何地（where）、何故（why）以及如何（how），无须传播者的解说和评论，人们就能“自然而然地”理解所报道事实的意义以及它可能对人的影响。这种作为客观报道理论前提的“事实的自动表白说”之所以能够成立，就在于那个时候，人们所面对的外来信息所描述的大体上都是些与人们的实际生活有着十分紧密联系的、位于人们经验范围内的事情。换言之，这种事实表白的“自动性”实际是建立在人们所拥有的“文化地图”的有效性的基础上的。但是，随着人类生活的社会化程度极大提高（所谓“地球村”便是这种情形的形象性的比喻），急遽变动的社会现实将呈“爆炸”态势的巨额信息一古脑地呈现在人们面前，越来越多的外来信息就其性质而言已大大地超出了人们头脑中“文化地图”的有效定义范围，因此，一个个片段的、支离破碎和互不联系的客观报道再也无法在人们的头脑中构成关于周围世界真实图景的有效认识。当本世纪30年代世界性的经济大恐慌以一种在客观报道的视野中全无先兆、突如其来的方式降临的时候，人们便再也不相信事实会自动“表白”了，就如同在一个陌生之地，我们对自己凭着老经验的定位行动能力失去自信一样。于是，人们强烈地需要专业人士为那些超出人们经验范围的新闻事件提供有关确定其意义方位的“文化地图”，在这种强大社会需要的催生下，一种以为受众编制有关新闻事件的“文化地图”为归宿的新一代新闻文体便应运而生，这就是讲求从总体的联系和结构上把握新闻事实，把新闻事实“还原”到其现实的社会联系和社会发展中去的“第三代主流新闻写作文体”——深度报道。

因此，深度报道产生和崛起的真正社会本质，是由于在人类生活的社会化程度极大提高的背景下人们个人头脑中“文化地图”大面积失效所造成的。而深度报道的发生顺序之所以是先印刷媒介后电子媒介，是因为电子媒介在其问世后的相当长一段时间内，仅凭其独有的技术优势便

能大量“蚕食”传播领域的市场份额，因此，对开发新的报道形式的动力不强、敏感不足。相比之下，印刷媒介在电子媒介竞争的强力挤压下，寻找出路的愿望就格外地强烈，对社会表现出的新需求就特别敏感。正因为如此，深度报道与新闻媒介的“缘分”便首先是从印刷媒介开始的。而帮人们找回迷失在信息海洋中的方向，重建“文化地图”就成为由理念的新闻媒体义不容辞的责任，他们利用先进的传播理念和科学技术，表达了强烈的人文关怀精神。

当然和其他文体一样，由于自身的局限，深度报道也有弊端和困境需要新闻媒体去克服。

A、深度报道一般在时效上要比客观性新闻慢。因为收集材料、分析背景、构思谋篇都要花去记者相当多的时间，一篇5000字左右的报道大概要记者三、四十小时的工作时间。

B、深度报道由于篇幅长，而需要读者边阅读边思考，如果专业性过强，读者群会受到限制。

C、许多深度报道会涉及敏感的重大社会问题，势力集团试图隐瞒事实，而新闻媒介则竭力揭示真相，所以它对传播环境和媒介生态提出很高的要求，也对记者的素质提出很高的要求。

深度报道未来发展前景非常广阔。在这里，笔者不做全面的阐述，只从深度报道在经济预测中的功能做一说明。近年来，新闻媒体中除了数量可观的经济学刊物外，有关经济的栏目和报道急剧增加，但大多数都在为经济预测服务。这是因为“在市场经济条件下，随着信息时代的到来，对任何经济主体而言，竞争优势已不再是仅仅占据当前已知的信息。这样对于经济报道而言，能够描述经济运行实践中的最新变动状态和发展趋势，以消除经济决策主体的不确定性报道必将倍受亲睐。”[48]经济预测报道，正是这样一种对未来时间内经济活动或经济事物的变化趋势做出有根据的推测、判断的新闻报道方式，可以说，在受众对硬性的决策参考信息需求强烈的市场经济时代，这种把目光透向经济潮流最前沿的先导性、前瞻性、深层次的新闻报道已日渐成为经济信息传播中的拳头产品，有着普通的读者基础。由此可见，深度报道以很强的实用性必将成为未来新闻媒体开掘新闻资源，抢占制高点的主要阵地。

上世纪70年代，三大主流媒体进行深度报道的竞争的割据真正形成。它的基点是唯物论关于新闻本源的确切回答，“新闻的本源乃是物质的东西，乃是事实，就是人类在与自然界斗争和在社会斗争中所发生的事实。”[49]深度报道把科学精神和人文精神的高度结合，利用科学的思维方法，不惜利用各种手段，强烈的关注社会现实，成就了它的独特理念和思维方式。至此，一种新的新闻报道体裁，一种在制作理念上一再被人们利用，但在新闻学定位中一再被人们忽视的“第三代新闻写作主流文体”——深度报道，才显示出它真正的面目：

深度报道是围绕人类发展中（历史、现实及未来）的具体问题，用特定的方式把新闻事件呈现在一种可以表现真正意义的脉络中，使受众理知特定社会事实和意义的新闻体裁。它产生于中外社会政治、经济发生重大动荡变化的年代，紧扣时代脉搏。根据自身文体特点和受众心理需求，采取灵活多变的文本样式，提供客观新闻事实和可以呈现特定意义的信息，是著名的“社会责任理论”的拓展和深化。深度报道和客观报道相比较，只是把“六w”要素中一个或若干个要素予以继续深化，达到使人们理知“意义”的地步。它在近现代“信息爆炸”的环境中得到进一步发展，并渐趋成熟，各大主流媒体循着“ $Y=C*(X+Ma+Nb-Hc)$ ”的制作理念，展开开发与制作深度报道的竞争，它是现代信息社会的产物。在新闻报道实践中，深度报道以强烈的“文以载道”精神，期盼着它的终极目标：社会的良性运行和协调发展，并具体化社会学研究和探索的内容。和消息通讯相比，深度报道有自己独特的文体思维方式、功能模式和结构形式，产生了以调查、解释和预测为主要功能的连续、系列、组合等形式的报道，其中不乏优秀作品。深度报道是传者心理与受者心理完美契合的产物，它本着强烈的人文关怀精神，使科学精神和人文精神达到统一，为“文化地图”失效中的人们指出了前进的方向，使“新闻的本源就是物质，就是事实”的唯物主义观点达到充实。它以独到、深刻的见解方式和巨大的影响力，成就了新闻学中的巨大革命，当之无愧为“第三代新闻写作主流文体”。随着科学的发展和科技的进步，它必将在新闻媒介中起更大的作用，对社会生活产生更加深远的影响。

人类社会发展的历史，是一部社会政治、经济由低到高发展的历史，其中科学和人文的发展证实了人类历史的方方面面，在社会发展中起着无与伦比的重要作用。“21世纪是一个高度信息化的时代，是信息经济和知识经济占主导地位的时代。信息经济和知识经济有两大支柱，一是以高新科技为代表的传播技术产业，二是从事新闻和信息产品生产的媒体产业，新闻传播学作为将这两大领域有机连接的桥梁，在今后的国家建设和社会发展中必将发挥越来越重要的作用。” [50] 深度报道是新闻学发展到较高水平的产物，所以我们有理由相信，深度报道必将成为未来信息社会新闻媒体的宠儿，成为未来新闻研究学的主角。

参考资料

- [1] 《汉语新词语词典》，1993，山东教育出版社，P1218
- [2] 《高级汉语词典》，1996，海南出版社版，P411
- [3] 《高级汉语词典》，1996，海南出版社版，P328
- [4] 转引自刘建勋《〈当代新闻写作学〉序》2000，西北大学出版社 P3
- [5] 《新闻学大词典》，1993，河南出版社，P153
- [6] 《宣传舆论学大词典》，1992，经济日报出版社版，P238
- [7] 沃尔特·埃莫里，1982，《美国新闻史》，新华出版社，P490
- [8] 沃尔特·福克斯，1999，《新闻写作》，新华出版社，P14
- [9] 刘冰，1986，《新闻写作学》，四川出版社，P583
- [10] 张羽，2000，《当代新闻写作学》，西北大学出版社，P266
- [11] <http://www.mediachina.com>. 转引自喻国明，《深度报道：一种结构化操作方式》
- [12] Frank luther mott “American Journalism”, p: 44142 New York Simultaneously Published 1997
- [13] 复旦大学新闻学院编，1979，《外国新闻事业资料》，第4期，P52
- [14] 麦尔文·曼切尔，1981，《新闻写作与报道》，中国广播电视出版社，P198
- [15] Curtis Mardougall, “Interpretative Reporting”, 1999, P46
- [16] 郑超然 程曼丽 王泰玄, 2002, 《外国新闻传播史》，中国人民大学出版社版, P60
- [17] 转引自童兵，2002，《理论新闻传播学导论》，中国人民大学出版社，P1
- [18] 童兵，2002，《理论新闻传播学导论》，中国人民大学出版社，P1
- [21] 胡华涛，2003，《浅谈深度报道的新闻链接》，新闻采编，P18
- [20] 张建伟等，1987.12.2，《命运备忘录》，中国青年报
- [21] 李少华，2003，《略谈如何搞好经济领域的深度报道》，新闻天地, 第3期, P33
- [22] 梁彬，2003，《记者在采访中的角色定位》，新闻世界, 第1期, P14
- [23] 童兵，2002，《理论新闻传播学导论》，中国人民大学出版社，P61
- [24] 王益民, 1999, 《系统理论新闻学》，华中理工大学出版社，P80
- [25] 转引自童兵, 2002, 《比较新闻传播学》，中国人民大学出版社，P19
- [26] 郑杭生等，1998，《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P22
- [27] 郑杭生等，1998，《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P1
- [28] 李良荣，2002，《当代世界新闻事业》，中国人民大学出版社，P211
- [29] 郑杭生等，1998，《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P40
- [30] 郑杭生等，1998，《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P467
- [31] 时统宇，2001，《深度报道范文评析》，新华出版社，P125
- [32] 时统宇，2001，《深度报道范文评析》，新华出版社，P127
- [33] 郑杭生等，1998，《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P127
- [34] 时统宇，2001，《深度报道范文评析》，新华出版社，P308
- [35] 郑杭生等, 1998, 《社会学概论新修》，中国人民大学出版社，P431
- [36] 刘明华 徐泓 张征，2002，《新闻写作教程》，中国人民大学出版社版，P145
- [37] 吴献举，2003，《发散性思维在深度报道中的应用》，新闻爱好者, 第2期, P34 [39] 张羽，2000，《当代新闻写作学》，西北大学出版社，P271
- [40] 李良荣，2002，《当代世界新闻事业》，中国人民大学出版社，P217
- [41] 张羽，2000，《当代新闻写作学》，西北大学出版社，P285

- [42]王宏波, 2000, 《马克思主义哲学原理》, 陕西人民出版社, P89
- [43]http://www.mediachina.com转引自喻国明, 《深度报道: 一种结构化操作方式》
- [44]童兵, 2002, 《科学和人文的新闻观》, 新闻大学, 第2期, P2
- [45]同上,
- [46]何志武, 2003, 《试析新闻传播中的人文主义倾向》, 新闻传播, 第2期, P8
- [47]吴信训, 2001, 《都市新闻传播学》, 中国社会科学出版社, P91
- [48]李晓静, 2003, 《当前经济预测中的几个关键事项》 新闻传播, 第1期, P48
- [49]童兵, 2002, 《科学和人文的新闻观》, 新闻大学, 第2期, P3
- [50]方汉奇, 2000, 《〈21世纪新闻传播学系列教材〉序言》, 中国人民大学出版社版, P3

文章管理: 肖克 (共计 794 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

相关文章: 深度报道

- 深度报道中三个采写的基本方法 (2006-12-26)
- 如何写好深度报道——致新同仁的一封信 (2006-7-5)
- 深度报道深在哪里? (2006-7-10)
- 论深度报道在网络新闻中的运用 (2006-2-10)
- 全景与特写在深度报道中运用 (2006-1-11)

>>更多

“思维方式”及“深度报道”概念析义 会员评论[共 1 篇]

我读完几篇有关深度报道的文章, 给我总的认识是报刊在深度报道上更有优势, 因为受众在听广播看电视是不可能象阅读时那么有深度的思考的, 可能我们已经形成了这样的习惯吧。 [那泽晗于2004-3-27发表]

我要评论

会员名: 密码:

关于CDDC◆联系CDDC◆投稿信箱◆会员注册◆版权声明◆隐私条款◆网站律师◆CDDC服务◆技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆MSC Status Organization◆中国新闻研究中心◆版权所有◆不得转载◆Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.