

CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...



新闻的细节

时间: 2003-3-11 19:06:25 来源: 中国新闻研究中心 作者: 朱幼棣 阅读2377次

1

一般说来, 人们往往不太注意生活中细节。

新闻报道也有相似之处。气势大、立意高, 豪言壮语, 或许还有陈词套话——似乎是大多数“新闻力作”与重点稿的标志。“大趋势”、“大聚焦”、“大跨越”为题的层出不穷。还有“新高度”、“新广度”、“新深度”等等——一般新闻报道中不说“浓度”, 浓度使人想起酒之类液体或有花香的空气, 那就有点“小资情调”。

追求枝微末节, 总有从小处着眼, 舍本求末的感觉。

即使在高扬“做大做强做新”的时代。翻阅报纸或新闻期刊, 一则很好的消息、通讯或综述, 如果发现其中一个细节出了毛病, 就像不小心在好菜中吃出一只苍蝇般, 立即坏了胃口。

2

举一个简单的例子吧。

中国足球队参加世界杯十强赛, 抵达阿曼首都。能不能冲出“西亚包围圈”是人们所关注的。一大批记者也尾随而去, 及时发回了不少报道。那天看报纸, 是北京发行量很大的一家报纸。在显著的版面刊登了“本报记者”发回的一条消息, 报道国足抵达阿曼进入下榻的宾馆的情况。记者写道, 从这里可以眺望地中海的景色, 波光粼粼, 如何优美等等——我顿时产生了疑惑。阿曼与阿联酋均濒临波斯湾, 怎么能看到地中海?

很败兴。找了册世界地图一看, 果然是写错了。可能大多数读者都忽略了, 不会那么认真, 管它地中海还是波斯湾呢, 反正都是海。人们关心的只是球队和赛事。也许因为曾当过多年的记者编辑, 对文字总是特别在乎——即使是一个记者随手写上的地名, 如果感到陌生, 也要查一查地图。于是练成了能画出世界地图、中国地图甚至分省图, 标出河流山脉和主要城市的活计。

确实, 海洋海湾的移位, 对这篇报道的“伤害”不算太大。但它毕竟给我们传达了一个错误的方位。

3

新闻的细节与文学的细节不同。

- 小议消息中的细节描写
- 消息中该不该用形容词
- 舆论监督报道采写特色
- 新闻写作结尾20种形式
 - 吃西瓜与新闻采访
 - 通俗标题略论
- 新闻标题的三种类型
- 连续报道如何选题
- 报纸的两种写作风格
- 特稿, 以什么打动人心?
 - 换个角度写独家新闻
 - 探析否定式新闻
- 新闻评论写作四要诀
 - 消息中的议论浅探
- 新闻写作去掉你的形容词
- 硬导语和软导语的选择
- 非事件性新闻的几种写法
 - 体育深度报道探析
 - 消息标题应标明什么
- 谈深度报道的导语写作
- 新闻故事化成因与现状
- 新闻文本结构与意义生成

文学作品的细节，可能是人物的一个习惯性动作、一件“小道具”、一个巧合、甚至是一根“红头绳”等等，那是为了增加人物或故事的生动性或真实性。一般说来，不会出现细节的错误问题——人们对文学作品在细节上的要求，相对是比较宽容的。如关汉卿《窦娥冤》中的“六月雪”，人们都能接受。感天动地，宁愿相信会有六月雪。然而新闻不同。

它不存在“白璧微瑕”一词。也没有“瑕不掩瑜”的问题。它每一句话、每一个词，只有真实或者虚假，正确或者错误。

4

诚然，影响新闻质量有很多因素，如观察点、倾向性、立意，以及所体现的导向性等等。但在新闻采写上最容易忽略的往往是细节。采访时略有欠缺，变成文字时“想当然”一下，为了抢新闻就匆匆写进了稿件。

当记者在稿件见报后沾沾自喜时，一个电话或一封信飞来，指出你报道中存在的问题：未经核实的虚假数字、地名人名张冠李戴、根据自己想像的描述和虚构，甚至扎眼的错别字等等。——这种硬伤，就像“弹孔”一样，直接危及的便是真实新闻的生命。

无一例外，通讯社和各大报纸都要无可奈何地发更正——虽然有些是稿件有关单位提供材料时便存在差错，媒体“照发”造成的，但大多数还是由于记者采写中对“细节”掌握不准确酿成的。这种漏洞和负面影响，能用若干天后一则不起眼的“更正”修补么？

5

对外一律缄口。通常是“家丑不可外扬”。对差错的“修补”，降到了一个内部管理层次上的问题。不可避免，记者编辑发稿人都会受到批评，“责令”写出检查写出文字说明。

新闻媒体对受众，惯用的一个办法还是“拖”。

能不发更正的尽量不发，以免得为这等“小缺陷”面子上不好看。记得有一年，我所在的编辑部本应发更正的有十多处。不断有打电话或派人来交涉，要求对一些重要“细节”出毛病的“失实报道”发更正。先是记者或编辑出面顶，顶不住了部门领导再出面。或气壮如牛，或陪着笑脸——但我觉得倒挺像阿Q。如果是批评报道出了差错，顶多答应“再发一条”正面的，消除影响。一句话，就是“私了”，不发更正。终于抗过来了，到年终编辑部领到了“全年无差错奖”，人人有份，皆大欢喜。

这不问心有愧？新闻“遍体鳞伤”，一个个伤口上还流着血，但硬撑着，不包扎。过了一段时间，可能就挺过来了，伤口也就结上“痂”，愈合了。麻烦一过，记者又飘飘然起来了。

6

记得有一次，中央领导同志在中南海怀仁堂会见一个科学大会代表。领导接见时，一开始就说“祝贺大会胜利召开！”一语既出，声音洪亮，大家都感到茫然——大会已开了好几天了，今天接见结束后，就要在怀仁堂举行闭幕式。边上的人赶忙小声提醒，幸亏领导同志反应敏捷，他立即说“我刚才得到了一个错误的信息，应该祝大会胜利闭幕，你们这次大会开得很好。”——大家都轻松地笑了。

中央领导是即席发言，没用讲稿，口误也是正常的，可以即时更正。我看看手头给记者写稿作参考的“讲话稿”上，确实写着“大会胜利召开”——问题的实质出在这里。为什么会出现这样的差错？是会见时间安排上的变动而稿子未变？

“闭幕”与“召开”，只有两个字的不同。

可这类问题，在新闻中常常发生，如果变成报纸上的文字就不同了。如某一条铁路，原定计划今天修通，记者没去现场，凭有关部门提供的一条现成稿子抢发了消息——时效对新闻来说似乎永远是第一位的。孰料，仪式因故延迟，发出去的稿子就成了假新闻，成了笑柄。许多盛大的活动，如国庆招待会春节团拜会等等，记者的大部分精力，都不在采写新闻而在核实出席人员的大名单上。你不可能认识每一位领导或老同志。一有疏漏，张冠李戴、会闹出许多麻烦来。

这些都是小事，有时捅的漏子却不小。

7

“细节”问题看似简单，但有的也很复杂。

举个例子，2001年2月新华社播发了一条消息，称“最新的考古发现表明，举世闻名的万里长城一直延伸至新疆的罗布泊，其西端不是人们传统认为的甘肃嘉峪关。这样，长城的长度比原先知道的又多出了500公里。”

“在甘肃玉门关以西的荒漠上，有一道半为沙砾掩盖的土墙，断续向西连绵至新疆罗布泊北部。这段土墙，是明显人工修造的。”消息播发后，媒体广泛采用。据说还受到了总编室的通报表扬，记者也高高兴兴地在新闻业务刊物上发表了谈采写经过的体会——表扬与自我表扬相结合。

可不久，一些专家纷纷在《文汇报》、《中国青年报》、《羊城晚报》等报纸上发表了不同意见，对报道的真实性提出了质疑。

问题出在哪儿？

罗布泊地区发现长城遗址，本来确是条重要的新闻。但这条消息在一些“细节”上经不起推敲，“漏洞百出”。主要的问题有：

甘肃嘉峪关是明长城的西端，汉长城的西端从来不在嘉峪关，如玉门关、阳关都在嘉峪关以西。我翻了翻手边的《长城词典》，上面有明确记载：汉长城的西端在新疆库尔勒的铁门关。另外，“又多出500多公里”是怎么算出来的？考察时实测过罗布泊这段城墙的长度么？

这些问题都使这篇报道的质量大打折扣。

并不是毫无意义的争论，因为长城在中国有特殊重要性和象征意义，新华社的消息须准确权威，不能自由想象发挥，如“人们传统认为”长城的西端在“甘肃的嘉峪关”。

8

“地中海”移位、嘉峪关是古长城“西端”这一类错误，常常出现在我们的报道中。有些是无意的疏忽，而有些则是知识上的局限。

记者在谈自己采写体会的时候，往往说某篇稿件被评上某级好稿，产生多么广泛的影响。好稿应该是新闻“品质”的标志，这本没有异议。

但事实上并非如此。就是在翻获奖新闻选时，也会常常发现其中的不足。一日翻阅某著名记者新闻选，其中有一篇报道我国一家钢铁企业当时搞的承包制改革，说这家企业搞了承包后，各

项经济技术指标在国内外都居于领先，可以与世界上先进钢铁企业相比，“纵比横比都不怕”。新闻不是文学，不能用文学语言。我不禁感慨，想起了杜甫的《戏韦僊为双松图歌》：“偏袒右肩露双脚，叶里松子僧前落”。

新闻产品是有质量不同，品质区分的。如人们常说的“精品”“好新闻”等，那么它的对立面应该是“次品”。“假新闻”则如商业上的假货。就像在商店里买一件衣服，上面掉了两个扣子，前襟上还有个小洞，你要不要？

9

真实性是新闻作品的生命之树。在新闻理论上有一个说法是“本质的真实”。

但本质的真实不是否认“细节”的真实。有时一个好的新闻，常常因为细节上的问题，使读者产生了怀疑，觉得新闻有假，便隐藏了某种“败局”的可能。新闻不是散文或小说——文艺作品中细节的真实说到底是为了“弄假成真”。而新闻细节上的问题更像一个“容器”上的一个小洞，真实的“液体”就有可能漏光。

10

按照数学的概率，“真实”与不真实的排列组合有以下几种：新闻现象真实——本质亦真实；新闻现象真实——本质不真实；新闻不真实——本质真实；新闻不真实——本质亦不真实。

这些话听起来有些像“绕口令”。似乎我们更注重事物的本质，更注重“深刻”与“深度”。其实左绕右绕，新闻理论也因此绕进了一个走不出来的“迷宫”。

有新闻现象不真实而本质是真实的吗？

为什么要把现象与本质割裂开来呢？

简单地说，由于采访者的立场、观点不同，或者由于知识认识、采访条件等等的局限，记者的视角不同，对新闻现象在报道中取舍不同，同一事物得出不同的结论，这是很正常的。——从哲学的观点来看，每一个现象都是“本质”的反映，只是有些反映了局部的或部分的本质，而有些则“折射”出一种普遍的意义。我们不能以偏概全，观其一点而不及其余。

关于“真实”哲学上的研究就此打住。

11

确实是很难完全避免。有种种原因，再常见的细节出错是“一不留神”：匆匆的采访，匆匆的写稿。一旦发稿，那些隐匿在报纸的各个版面，隐藏在花哨的文字生动的报道后面的细节问题，就无情地“显露”出来了。

12

另一种是“不在乎”。

现在是“玩风”大盛的时代，有玩文学、玩股票、玩权术……我不知道有没有玩新闻的？我想也是有的。如有关“愚人节”的弄假成真的新闻即是一例。

玩新闻无疑是报道的“病灶”，也是人的素质的下降、文化与科学精神式微的反映。

新闻从业人队伍的急剧扩大，各新闻媒体竞争日趋激烈，用一句俗语来形容——“林子大了什么样的鸟儿都有”。如果一人每年要见报四五百条新闻，浮躁、迷乱与急功近利在所难免。以及对于新闻作品“轰动”与“速朽”心存侥幸，这就很易出彩或者出丑。

13

再就是专业知识的缺乏。

“据专家介绍……”这是我们在报道中常用的词汇，说明了消息的来源。如果专家的意见大相径庭，我们如何报道？把各种意见都和盘托出？

我们要有一个基本的判断。分析意见的症结在哪里？这样我们在报道时就可能更科学公正客观，而不是被人家“误导”。因为我们有可能也是专家。

记者编辑要对每一个领域、每一个地区都有研究，是不可能的。但结合本职和自己个人的兴趣，关注几个领域、几个学科，成为学者或专家式的记者是完全可能的。

14

细节本身有时也能成为一则新闻。如《邓小平称赞王崇伦抓豆腐抓得好》等等，就是见面时握手，说了一句话，写成了一则消息。但这种大抵是可遇而不可求，不说独具慧眼，记者要细心观察，要有事业和责任心。因为这类消息，你可写可不写，但发现了，写了，就可能是好新闻。

稍纵即逝的瞬间你要抓住。

15

以小见大永远是一种巧活，令人回味。有一幅很著名的新闻佳作：西方一位政治家在马不停蹄的竞选间隙小憩，跷起二郎腿，露出了皮鞋底上的一个大洞。——图片获得了一致好评。

还有我们的一位领导同志，在会议的间隙取下眼镜用绒布擦拭，闭上了眼睛。一个摄影记者赶过去抢拍镜头。结果遭到一顿训斥。

不仅仅是国情不同。虽然只是在短短的一刹那，想表现什么？传达什么样的信息？都是我们始终要考虑的。

16

有一个方法上的问题。“模糊”有时是不可缺少的。

这是新闻写作上的技巧，——这虽然是一件痛苦的事，但可以减少一些不必要的麻烦。如报道中的时间上，常常出现“近日”、“不久前”、“最近”；还有说明消息来源时“据了解”、“从有关方面获悉”；报道军事演习时的“华北某地”、“沿海某地”，等等。

模糊有时也会是一种真实——灰色的真实。如现在法制报道中经常出现的“犯罪嫌疑人”即是一例。明明杀人越货，抓获时还得加上不确定的有罪无罪之间的定语。如果被当场击毙，那也好办，干脆称为“歹徒”——不涉及法律问题，好坏是另一个概念。

在我们对新闻事件中细节真实性无法确定，而在报道中又实在无法避开时，不妨采用这种“模糊”的手法。切不可自作聪明，画蛇添足。

考证“细”的本意，还有“精、好”的意思。

《搜神记》中说：“汝等但买细好纸三百张，笔五管、墨十挺”。《旧唐书·岑文本传》中有：“睿宗览而大加叹，赐物三百段，细马一匹。”——这不仅是晋唐的古韵古意。新闻中应该、也可以把细节“处理”得更好一些。

文章管理: web@cddc.net (共计 2723 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 新闻细节

· 不容忽视的电视新闻细节 (2003-7-21)

>>更多

新闻的细节 会员评论[共 5 篇]

好 [luojiang于2004-3-30发表]

" target="_blank">确实是,新闻的细节很重要,这点笔者深有体会,这是引用一句话:"责任重于泰山"
[2003zxb于2003-3-22发表]

有点意思。我下载下来了。 [Arming于2003-3-15发表]

文章写得不错。 [刚柔并举于2003-3-14发表]

MORE 

我要评论

会员名

密码:

提交

重写

关于CDDC ◆ 联系CDDC ◆ 投稿信箱 ◆ 会员注册 ◆ 版权声明 ◆ 隐私条款 ◆ 网站律师 ◆ CDDC服务 ◆ 技术支持

对CDDC有任何建议、意见或投诉, 请点[这里](#)在线提交!

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反, 追究法律责任.