

CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

## 特稿潮流与特稿写作 (3)

时间: 2002-7-26 22:16:51 来源: 中国新闻研究中心 阅读1138次

看了大量的材料, 发现争论的焦点就是两个: 泥沙和生态。

围绕这两个问题找采访对象, 就相对容易了。

根据对资料的研究, 也根据一些熟悉情况的老同志的介绍, 我确定采访陆钦侃。他曾任水电部规划司副总工程师, 是中国最早参与三峡工程工作的人之一。早在1940年, 他就去美国科罗拉多跟美国垦荒局的萨凡齐工作, 帮他做三峡工程规划。我采访陆老时, 他已85岁。这位老先生不反对上三峡工程, 但是对现行的大坝高度有不同意见。他认为, 如果大坝蓄水位不从计划高度175米降低15到20米, 中国人口最多的城市、西南最大的港口重庆, 就会被淤死。

他认为, 坝越高, 淤积也会越严重。“长江的泥沙量每年平均达5.2亿吨。为减少三峡水库的泥沙淤积, 提出了‘蓄清排浑’的运行方式, 就是在洪水期过后蓄清水(或者说含沙量较少的水), 在洪水期则降低水位, 以大流量排沙。但这恰恰和工程以防洪为主的目的背道而驰, 因为含沙多而水量最大的时候正是在洪水期。”他说, 如果蓄水位在175米, 那么最严重的淤积就会在重庆港口发生, 阻塞嘉陵江到长江的入口。他认为, 初水位在155到160米, 就会减轻淤积, 而水库也不会延伸到嘉陵江口。同时还会减少要淹没的农田, 移民也减少近一半。

陆老的意见只是一面之词。只有一方面意见的报道, 我们的用户不可能接受。赞成三峡方案的专家很多, 可是, 我不大想从水利部系统找, 因为他们的赞成立场是毫无疑问的, 不大容易取信于读者。经过了解, 我确定采访清华大学水利专家、国务院三峡建设委员会泥沙组专家张仁教授。他来自高等学校, 身份比较合适。他不同意陆老的看法, 认为降低蓄水位的方案“会使393亿立方米的库容减少100亿立方米, 从而大大降低大坝的蓄洪能力。”他说, 蓄水少了, 发电量也会减少——至少降低13%。蓄水位降低, 还会妨碍大型轮船到达重庆。他认为淤积不会阻塞港口。他历数高坝方案的好处, 说, 重庆港的吞吐量会因此翻两番, 运输成本会减少30%。至于陆老提出的问题, 张说, 工程技术专家们计划将低水位排沙和高水位蓄洪的需要协调起来。从6月到9月的洪水期, 以145米的水位将含有大量泥沙的水排走。他说, 在这一水位, 大坝可以在清淤的同时, 抵御比1954年还大的洪水。他还说, 一个有利的因素是, 长江上游的洪水通过三峡大坝非常快。“需要大坝在高水位蓄水不会几天, 因此泥沙不会淤积很多。”

在采访两位专家的同时, 我还继续搜集、研究有关材料。除了新闻报道和科学家们的争论文章, 还看论文, 包括张仁和其他两位教授合著的教科书《河床演变学》。

围绕生态问题, 根据对材料的研究, 我采访了原中科院副院长、地学家孙鸿烈, 他是80年代三峡工程指导小组的顾问之一。还采访了中科院资源环境科技局区域开发与环境管理处的高级工程师田二垒, 中科院成都山地灾害与环境研究所的生态环境科学家陈国阶, 中科院院士、鱼类学家曹文宣, 中科院植物所的植物生态学家陈伟烈。对科学院方面的人采访这么多, 不是为了

- 小议消息中的细节描写
- 消息中该不该用形容词
- 舆论监督报道采写特色
- 新闻写作结尾20种形式
  - 吃西瓜与新闻采访
  - 通俗标题略论
- 新闻标题的三种类型
  - 连续报道如何选题
- 报纸的两种写作风格
- 特稿, 以什么打动人心?
  - 换个角度写独家新闻
  - 探析否定式新闻
- 新闻评论写作四要诀
  - 消息中的议论浅探
- 新闻写作去掉你的形容词
- 硬导语和软导语的选择
- 非事件性新闻的几种写法
  - 体育深度报道探析
  - 消息标题应标明什么
  - 谈深度报道的导语写作
  - 新闻故事化成因与现状
  - 新闻文本结构与意义生成

了解他们的意见，而是了解他们现在在做什么。他们当初对三峡工程对生态可能造成的影响，是很担心的。但现在既然工程已经上马，他们怎样了呢？他们在“对可能发生的环境污染或者对资源造成的破坏及时作出预测”，并通过他们的研究和实验，尽力将工程可能对环境造成的负面影响减少到最低限度。

为这一个题目，我采访了7个人，其中曹文宣因在武汉，我对他是电话采访，其他都是面谈。研究了十几部专著，另外还有长江水利委员会和三峡建设委员会的几十本刊物、报告，以及大量的新闻报道。

是不是给《科学》写稿，才要采访这么多人哪？那倒不是。用我们特稿社一位老同志的话说，写特稿，你不把所有可能的信息源都采访到，不能动笔。

1998年我写了一篇黄河，从断流写起，最后给了《亚洲水利》和《中国日报》。采访的人包括：黄河水利委员会副主任、总工程师陈效国，黄委会山东河务局总工程师张明德，中国科学院院士、地理学家吴传钧，中科院院士、大气物理学家陶诗言，水利部水利科学研究院水资源研究所总工程师王浩，中科院院士、水资源专家刘昌明，中国农业科学院灌溉专家贾大林，中科院院士、地学家孙鸿烈，水利部总工程师、水利规划专家李国英等总共九位专家。

是不是一定要采访不同意见的人呢？写有争议的问题时，要这样。写一般题目，倒不一定。但是必须采访不同方面或者不同层次的人。比如我们写中国推行儿童计划免疫。当然要采访政府主管部门的官员。可是光采访官员，他给你一堆数字，那是不够的。你必须去采访负责实施计划免疫的基层医护人员，看看他们实际是怎样操作的，还要采访免疫计划覆盖儿童的家长，了解他们是否确实受益，听听他们是怎样说的。这样，你的稿件才会立得住。

相信你们已经上过采访课。如何采访，大概不需要多讲了。我有几点体会，愿意同大家分享。

一是要有平常心，对谁都要平等。无论是国家领导还是清洁工人，哪怕是判了刑的罪犯，只要是你的采访对象，你就要平等相待。我反对记者追星。见了所谓“大人物”，自己的骨头就酥了的人，当不好记者。而对普通老百姓屈尊俯就的人，也不可能是好记者。

二是要执着，锲而不舍。不是所有的人都愿意接受采访的。你就要想办法。

我1989年第一次去西藏，想写一篇介绍喇嘛生活的稿子，准备在日喀则的扎什伦布寺采访，那是班禅喇嘛的驻锡地。寺里最大的喇嘛当时在负责寻找十世班禅的转世灵童，虽然在，却不愿意接受采访。我们等他开完会，把他堵在那里，说服他。我们说，我们不会很麻烦你，就请你介绍一下喇嘛的生活。他说，喇嘛生活很简单吗，谁不知道？我就说，那可不一定，谁知道你们几点起床，几点念经，喇嘛怎么来的，生活由谁供养啊？从这些问题入手，他竟坐住了，和我们聊了三个钟头，最后应我们的要求，他安排寺里给我们组织了两个喇嘛座谈会。

这是用问题引起采访对象的兴趣，接受采访。

还有动之以情，说服采访对象接受采访的。是我们一个年轻同事的例子。当时清华大学有个化学教授，台湾来的，当选为中科院院士，是当时最年轻的院士，又是女性，采访她的人很多。我们有一个用户，是妇女特稿社，专门发妇女题材的稿子，我们给它的稿子，百分之百的采用。给她们写这位女教授，当然是个好题目。可是这个女教授不接受采访，怎么办呢？我们这个记者便给她打电话说：在这个世界上，女性出来做事很不容易，做得成功就更不容易。你作为一个女性，已经这么成功了，可是我作为一个女性，还远远没有成功，连采访你一次都不行，真是难啊！这么一说，那位新当选的女院士马上接受了采访。

也有用“激将法”的时候。有一次，台湾一家杂志约我们写一组专题，介绍中国的女领导。我们通过关系，先采访了当时任人大副委员长的陈慕华和政协副主席的钱正英。然后布置几个记者分头采访几位女部长。几位女部长通过记者做工作，都接受了采访，只有一个一推再推，临近截稿期，还没答应安排采访。我告诉那位记者说，你就跟她的秘书讲，陈慕华、钱正英和其

他几位部长都接受采访了，现在只剩下她一个。如果她不接受采访，我们也不勉强，但是，台湾的杂志可能会根据他们现有的材料编出一篇东西来，那我们就掌握不了了。这个记者把电话打过去，五分钟后，那位部长的秘书就打回电话来，说当天下午接受我们采访。

三是提问。采访成功与否，提问是很重要的。好的问题，能激起被采访者的谈兴，他就可能妙语连珠。

有人喜欢事先准备一个单子，把要问的问题列出来。这是可以的。但是千万不要当着采访对象的面把单子拿出来，照本宣科地问。如果有人拿着一张单子，一、二、三、四地问你问题，你还能有谈话的兴趣吗？

提问时，还要注意采访对象的风俗习惯。从南方来的年轻记者，到北京胡同里采访老北京居民，张口就问：大妈，你几岁了？人家就非常不高兴。到少数民族地区，人家会有一些禁忌，如果不清楚，可以问问人家，能不能问这方面的问题。只要你表现出对被采访者的尊重，人家就会愿意跟你合作。

采访对象性格不同，有的人谈锋很健，也有的人比较“油滑”——看你值不值得同他交谈，他会试探你，考察你。你通不过他的考察，他三言两语就把你打发了。你通过了他的考察，他才会跟你谈。

对于不善言谈的人，你需要耐心地引导。我采访过一个科学家，是国际公认的最了解青藏高原地质构造的专家。谈他的专业，他会谈得很好。可是谈他的个人生活，他就不会谈了。对这样的人，你就要问得很细：第一次去西藏，是什么时候？从北京到拉萨走了多久？使用的什么交通工具？有没有高原反应？什么感觉？对拉萨的第一印象是什么？结果，他讲得非常有意思，有个性。你看他说对拉萨的印象：拉萨很美，周围都是山，房子都是花岗岩建的。这是典型的地质学家的观察。

提问的目的是了解采访对象的观点而不是把你的观点强加给采访对象。更不是让采访对象来印证你的观点。有些报道为什么难看？就是因为没有一点新东西。记者的提问和得到的回答都是预先期待甚至设置的，读者看起来还能觉得有意思吗？假如记者问一个银行抢劫犯：你为什么要抢银行？那答案还不是显而易见：银行有钱呗！然后记者再写：这个抢劫犯说，他抢劫银行是因为银行有钱……那这稿子能有人看吗？

总之，提问是非常见记者功力的一个环节。有很多时候，你准备的问题与实际情况不相关，或者说实际情况超出了你的想象。所以，你要随机应变，根据实际情形提出问题。像同那位地质学家，问题就不可能预设，只能根据他谈的情况，不断再细问，问出一些有意思的情节来。

再有一点是，留后路。不要以为一次采访你就可以把别人的材料淘尽了。常常有这样的情况，你采访回来了，突然发现这也没有问，那也没有问。所以，跟采访对象道别以前，一定要说，可能还会有问题，还要请教。

最后是不怕吃苦。

我们1996年去四川大巴山区采访“幸福工程”。在一个乡，陪同的官员指着江对岸一座山的山顶说，现在还有人住在山顶的山洞里。有五、六户人家。他们穷到什么地步呢？有一户家里有人犯了法，判了刑，到新疆去服刑。刑满释放后，他回来把全家人都搬到新疆他劳改的地方，因为那里条件要比大巴山里好得多。

我们很想上去。当地官员说，你们上不去，因为他们都从来没上去过。说山路很不好走。

我们坚持。最后我们爬了两个多钟头，真正是羊肠小道，而且山坡极陡。我们爬上去了。狼狈得不行。上去了，采访到很好的故事。

新华社记者张继民参加雅鲁藏布大峡谷的考察，更是艰苦。但是，有艰苦才有乐趣。

文章管理: [beyondsun](#) (共计 978 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 特稿写作

- 特稿潮流与特稿写作 (2) (2002-7-26)
- 特稿潮流与特稿写作 (1) (2002-7-26)

[>>更多](#)

[-] 特稿潮流与特稿写作 (3) 会员评论[共 0 篇] [+]

[-] 我要评论 [+]

会员名:

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ [MSC Status Organization](#) ◆ [中国新闻研究中心](#) ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)  
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.