



析《村官的价格》结构及采访技巧

时间：2006-11-29 10:07:24 来源：中国新闻研究中心 作者：叶利 阅读2245次

采访营造高潮 ——浅析《村官的价格》的结构及采访技巧

发稿：中国新闻研究中心

作者：叶利

单位：中国传媒大学研究生

地址：中国传媒大学北院研究生公寓47#1208宿舍

邮编：100024

《新闻调查》作为一档志在探询事实真相的调查类报道，从开播到现在至今仍然是一档红火的节目。为什么有的节目开播两三年就开始逐渐退色而《新闻调查》却可以经的起时间的考验呢？节目理念固然是一个重要的方面，但是，从另外一个角度说节目的表现形式也成就了它。

所谓的表现形式可以细分为多个层次，本文从结构和采访技巧两个方面来谈。第338期节目《村官的价格》是一则比较有代表性的调查性揭露报道。

一. 结构

1. 倒叙的叙述结构。《新闻调查》曾提出并实践了“主题事件化，事件故事化，故事人物化”的要求。因此它的任何一档节目都特别注重叙事，一般都是以一件事件中的人的所作所为来揭露深刻的主题。而适宜播出的内容就必须是一个有意义的故事。因此“讲故事”就成了新闻调查基本的叙事风格。那么采取怎样的顺序来讲这个故事在整个节目的编排中就特别重要。

《村官的价格》有两条线，表面的一条线就是村官的“金钱竞选”。在对于村官的金钱竞选这件事的叙述上基本采用的是倒叙的手法。它打乱事件发展的基本顺序，采用镜头组合的方式给观众制造了诸多的悬念。它的叙述可以归纳为这样一条线索：

选举结果及争议→金钱竞选过程→当干部能包煤矿挣大钱所以竞相金钱竞选

本来应该先被告知发生了什么、为什么会发生的观众，在第一时接受到的信息却是关于“那是一场怎样的选举”的描述，在记者提问中一直提到的字眼“钱”也没有被明确告知到底这个钱是怎么回事。其实这正是《新闻调查》惯用的手法。在本期节目中，首先仍然是演播室的“单刀直入”——开门见山提出“高价金钱竞选”的事，然后接着是关于事件发生地的简单背景解说，然后就开始采访过程的展示了。通常在一期节目中记者都会设计几个悬念，而这些悬念不仅是与叙事顺序有关，也更多地是与下文所要论述的记者的采访技巧有关。

2. 明确的叙事脉络。《新闻调查》的选题一般都是具有深远影响及意义的事件，正如制片人张洁所说，可以不是“人咬狗”，但一定要从“狗咬人”中看出些不寻常的东西。对于本期节

- 距离奥运赛场最近的采访
- 谈新闻业务论文的选题
 - 新闻的五种补法
- 深度决定新闻的影响力
 - 这是一次这样的采访
 - 一次成功的暗访经历
 - 采访刘翔，我失败了
 - 我采访的第一个大腕
 - 包头空难现场采访记
- 《深圳，你被抛弃了吗...
- 探索富有时代特征的党...

目来说，它的两条脉络实则就是体现了本节目高瞻远瞩的理念、以及对于事件的升华。

在《村官的价格》中，表面上是以村民金钱竞选事件为叙述线索，但是节目背后还有另外一条线就是当地村民的生活。站在村民的立场上去做这期节目，就使得节目带有了更多的人情味，即使是在这样一个揭露性报道中仍然感受到了节目的人道主义。更重要的是对村民应得权利缺位的思考及盘问，很自然地转移到了曾经的村干部们为一己谋利、如今村干部又以金钱收买村民的选举权利的事情上。正是因为背后的这一线索，使得节目在层层递进的基础上，最后高潮迭起。而且假设只是立足于金钱竞选上，则最后关于村民房子的一部分内容就是可以省略的了。但是，恰恰是最后这部分显示了节目的深度以及高度。

站在这个高度上，本期节目以四次片花为隔，在叙述的脉络上分为了四个依次递进的部分。

3. 夹叙夹议的叙述方式。调查类节目重在展示调查的过程，以记者所见为观众所见，通常就是以夹叙夹议的方式展开全文。《村官的价格》首先就是通过演播室引出话题、解说词简单背景介绍，然后就是关于这件事情的整个采访过程——即叙。叙又可以分为几个层次——金钱竞选过程、为什么要高价买官、高价买官地区人们的生活等。议则是穿插在整个叙的过程中，而尤其是以最后一段为议的高潮——“虽然村民们从这次选举中每人得到了近2000元的收入，但是靠这些钱他们并不能摆脱贫困生活，老窑头村1000多口人需要的是一个能够真心实意带领全村致富的好干部，而这样的当家人原本是应该通过村民手中的权利民主选举产生的”。这无疑是个有力的豹尾，在调查的最后起到了画龙点睛、升华主题的作用。

4. 罗生门里的旁观者。电影《罗生门》讲述了一个道理——人人都有自己的立场，即使是面对同一件事，只要涉及到自己的利益、爱好，也会有不同的声音。作为一个调查真相的新闻节目，如何使自己成为一个不相干的旁观者、如何展现众说纷纭的争端恰恰体现了节目的深度。这期节目在结构上采用了公正的立场，展现的是一个丰富的画面。例如对于现场展示的现金的调查，采访了选举委员会之后，接着是“史明泽向我们描述了他当时经历的另外一幕”，然后还有对于村民、主席等的采访；同样“对于王玉峰和史明泽为什么会花钱竞选村官，我们在村里听到了不同的说法。”这一层次也是对于这一事件的多层次展现。能站在不同立场上考虑到不同层次人的需求，正是这个节目经久不衰的内在。

二. 采访技巧

与全文的结构来比，采访技巧作为本节的一个成功因素是更为重要的一点。而且，全文富有悬念的剪辑编排也是在成功的采访的基础上实现的。柴静是一个注重感情的人，节目中有许多细节体现了一位女性记者的优势，但是在整个采访过程中她也表现的异常平静，即使在与选举委员会主任史吉堂的那场精彩对话中，我们也可以感觉到这个始终嘴角上带着微笑的女孩竟然是那么的有韧劲。

1. 句式

柴静在整个采访过程中，使用最多的句式就是设问以及附加疑问句。在采访中反问句是被采访者较为反感的一种句式，因为这种句式具有较多的火药味。以王志为代表的男性主持人在采访中是较多运用反问句的一族。而柴静在《村官的价格》中的表现却一直较为平和的设问以及带有更多交流意味的附加疑问句。例如“你是说大伙的意思？”这一句就是在肯定对方答案基础上的一种温和的质疑。这个设问不但使得对方必须在相当的自信的基础上重复自己的答案，也使得观众更好地捕捉到这一主持人认为很重要的信息。又如在书记史吉堂的一句“好事？”的设问，假设是使用“难道你能认为这是好事？”这样的反问句，则也许面对这个本身即很不配合的书记时，一旦触动了他那根警惕的神经拒绝回答是在意料之中的。

2. 语气

语气是与句式相对应的另一个表达。记者的采访实质是一个交流，而采取什么样的语气，是最能影响交流效果的。特别实在揭露性的报道中，被采访者一般都是警觉而又拒绝合作的，假设选择不适当的语气则会给整个采访大大折扣，甚至使得采访无法继续下去。

其实在这期节目的调查中，随着真相一点一点地揭露给观众，我们对书记百般推脱的回答以及对于那场意外却很有分量的村民争吵等问题的态度就很明确了，但是记者必须坚持平静平和以及平等。即使对方是个十恶不赦倍遭舆论谴责的人，记者也必须在尊重对方的基础上给予充足的空间使得对方有机会为自己辩解，就像王志在《与神话较量的人》中，对于刘姝威的“盘问”，使得很多人责问王志是否收了蓝田的贿赂，为何会站在对方角度上难为刘姝威。但是，这恰恰是王志的成功之处。假设在蓝田没有任何代表在场无法申辩的时候主持人又始终站在观众的立场上，则不但达不到现在的这个精彩效果，实际上更是一场不成熟不公正的采访。

柴静的表现也是如此。在整个采访过程中始终是平和的语气，偶有穷追不舍的“盘问”也是在温和的语气的掩饰下。在采访史吉堂等选委会知道金钱竞选事情之后的态度时，共是五问五答，柴静的五问非常简洁，甚至有只有两个字的一句设问。在看这段节目时同学几乎是都笑了，因为史吉堂的回答基本上是“胡搅蛮缠”。但是柴静并没有妄加评论，更是没有显示出自己的情绪。一个半问句半陈述的“你是选举委员会主任啊”一个设问的“好事”，就完整地展现了被采访者的形象。

3. 提问技巧

柴静在提问中也表现的不凡。

(1) 先闭合后开放的问题。节目的第一段是关于当天选举那天的情况的采访，也是顺承演播室开场白的一个交代。记者的四句提问全是闭合提问，都是有明确答案、便于回答的问题。这样先闭合的提问不仅仅方便被采访者在一开始进入角色，也便于观众在节目的最初通过这样的闭合问题得到一些基本的信息。接着记者就开始提出了一些开放式的问题来深入到事件当中：例如“王玉峰提出了这个200的承诺之后你的反应是什么？”等一些问题。

(2) 引导式提问。引导式提问是与诱导式提问相对应的一种提问方式。在关键性的问题上，引到被采访者说出观众想要的答案；或者是在对方脱离主题的情况下，引导对方回到实质性的问题上等都属于引导式的提问。柴静在节目中也时常引导对方，这不仅体现了记者采访功底的深厚，也体现了记者驾驭现场能力的强弱。例如在采访王玉峰为什么竞选的时候，王玉峰自己说要给老百姓办一些实际的事，柴静就直接联系到“给老百姓发钱算不算当中的一项？”这个引到同时实现了上述的两种作用。又如在采访关于承诺书及竞选金钱等过程的时候，柴静不失时机地再次将话题引导到主题上——钱，在此之前都未提及钱和官职有什么关系。但是我们看到在最后节目升华到村长、煤矿和钱的层次上，而在这提出：“史明泽这个人在村里头算有钱人吗？他的钱从哪儿来呢？”这样的两个问题既是对于主题的铺垫，同时也是为观众留下了一丝悬念。

(3) 悬念。说到悬念，无论是在采访中，还是在节目的最后编排上，都体现了一种悬念意识，也更好地体现了调查性报道的性质——调查出真相。柴静在采访中几次顺应这一点，问题在关键点上适时地吊起了观众的胃口。在采访史明泽时，柴静问他是否能拿出竞选的200多万费用，在当地那个贫穷落后的小村子里史明泽竟然回答能够拿出来。那么观众不近要问一句这么多的钱你一个小村长能拿出来？按说这时记者应该了解观众的心思追问一句的，但是没有。因为决目到现在还没到点题的时候，而欲言又止的效果能吸引观众继续看下去，甚至吸引观众自己猜下去。

(4) 重复。柴静在采访中使用了较多的重复。重复是一种重要的提问技巧。重复的作用在前文已经叙述，那么柴静使用这些重复是否达到了预期的效果呢？在采访王玉峰为何竞选时重复

了“你是说大伙的意思？”这一句话实际是很有意义的。一则质疑王玉峰怎么可能只是大伙的意思呢？二是让王玉峰内心里快速地思索：到底是不是？没有十足的勇气，王玉峰第二次的回答可能会有一些变化。三是给观众思考的余地——花了200万的竞选费拼命挣村长一职竟然只是村民的意思？

(5) 穷追不舍。采访中有两个人物的采访是很精彩的对话。一个是对史吉堂的，一个是对王玉峰的——这两段对话都是打破沙锅问到底的典范。第一次问史吉堂对选委会对于金钱竞选事件的态度时，记者紧跟他的回答层层追进；第一次是在问史吉堂王玉峰主席台上的钱是怎么回事时，史吉堂巧妙地回答不知道或者是没看到，问到那钱如何上来的时候，史吉堂更是狡猾“那钱不会是自己跑上来的，也不是你拿上来的，更不是我拿上来的。”；最后一次是关于村子里的年轻人参加竞选的一个假设，他首先否认有能力会没钱，接着的回答中还是坚持他有钱，当记者两次用“如果”逼迫时，回答却又变成了“不好说”。在对王玉峰的采访中有一段是最精彩的，那就是将其商人身份与这次事件联系起来——从商道出发，始终围绕作为一个商人你对这次事件期望的回报是什么。

结语：其实在采访中，柴静也有很多失误，很多地方她本应该及时插进话题，却匆匆收场。但是就算有这样那样的问题，柴静的表现得到了大家的认可，《新闻调查》也得到了大家的认可。理念的正确固然是一个不可或缺的因素，但是我认为从结构等表现上探讨也是收益颇多的。

文章管理: [mycddc](#) (共计 5126 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章: 采访

- 浅析新闻报道中记者的越权问题 (2007-5-17)
- 记者采访权既是法定权利也是应负的责任 (2006-12-21)
- 吃西瓜与新闻采访 (2006-11-1)
- 媒体采访遭拒，谁该道歉？ (2006-7-17)
- 隐性采访浅论 (2006-7-1)

[>>更多](#)

析<村官的价格>结构及采访技巧 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 [www.cddc.net](#)
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.