



## 浅谈对隐性采访负面影响的思考

时间：2006-2-17 14:13:03 来源：中国新闻研究中心 作者：张金钢 阅读1448次

发稿：中国新闻研究中心  
作者：张金钢  
单位：河南大学新闻与传播学院  
地址：河南开封市明伦街85号  
邮编：475001

**摘要：**随着传媒行业对隐性采访越来越广泛的运用，其潜在的负面作用也日益显露和突出。本文中，就隐性采访所带来的一些潜在的负面影响，笔者作出了如下分析：对传媒业界的负面影响，主要体现在“行业素质下降”和“媒体信度下降”两个方面；对整个社会的负面影响，主要体现在“偷窥文化的膨胀”、“偷听偷拍风气的助长”以及“诚信危机的加剧”三个方面。最后，针对隐性采访所带来的负面影响，笔者提出应当大力宣扬人权观念，使其成为我们社会道德建设的重要组成部分。

**关键词：**隐性采访、负面影响、人权观念

近几年来，在传媒业从公有制时代逐步向市场化进军的过程中，公司化的传媒实体竞争的激烈程度可想而知。而为了能在竞争中胜出，各种媒体就必须想尽一切办法吸引受众的眼球，获得较高的发行量、收视率等。由于隐性采访具有真实可信、方便易行、效果显著等优点，越来越成了各大媒体栏目制作的“香饽饽”，广受媒介人士的青睐。其中，不少媒体把隐性采访报道作为本单位的“拳头产品”隆重推出，并“责令”记者采用隐性采访的手段去制作新闻。就连权威性媒体中央电视台、《南方周末》等也都在新闻实践中大量运用隐性采访。

但是，隐性采访的广泛运用在为传媒行业带来种种效益和利益的同时，也给传媒业本身以及整个社会带来了许多潜在的不利影响。而如果我们不对这些不利影响及时地加以分析和控制，势必会给我们社会的长远发展带来不良后果。所以，本文中，笔者将从传媒业和整个社会这两个层面，就隐性采访所带来的一些潜在的负面影响作以分析。

### 一、对传媒业界的影响

由于隐性采访能够绕过种种障碍，淋漓尽致地曝光社会黑暗面，所以往往成为记者挖掘事实真相的有力手段。但当隐性采访的范围越来越广，记者们对偷拍偷录等设备驾轻就熟的时候，却往往忽略了作为记者，一种具有社会公器性质、负有重要社会责任的传媒工作人员应有的道德规范与行业素质。

#### （一）、行业素质的下降

- 隐性采访浅论
- 记者的采访心理危机
- 新闻采写需要求异思维
- 新闻由头的内涵与选择
- 对等原则在采访中的运用
  - 于静悄悄处抓新闻
  - 如何采访名人
- 免费采访的味道可好？
- 马屁精采访学（上）
- 名人采访收费该不该
  - 非言语信息采集
  - 专稿的采访

职业素质的下降。由于受众痛恨媒体所揭示的不法行为和一些权利部门对舆论监督的抵制和干扰，再加上集体偷窥心理快感的驱动，所以对于记者的隐性采访，甚至是在采访中出现的违法和失德现象显得很关注和宽容。这样势必鼓励了部分职业素质不高的媒体人员不惜冒犯法失德之大不韪而竞相采用隐性采访，以致于造成滥用隐性采访现象的出现，从而造成传媒行业整体自律意识的削减和整体形象的破坏。比如，以往对歌舞厅、美容院等隐性采访报道大量的出现，早已削弱了媒体“监督社会”的功能，但仍有一些媒体对此乐此不疲，甚至于出现记者亲自体验“三陪女”服务等“知法犯法”的现象，给社会造成不良影响。①

专业素质的下降。凭借较强的个人能力和采访技巧去发现新闻线索、搜集新闻资料，这正是记者区别于其他职业的地方。而许多记者在被采访对象不愿接受采访时，为了省事，根本不去进行说服工作或者寻找其他信息源而直接采用偷拍偷录等办法解决问题。于是，这便成了记者弥补自身采访技巧不足，采访作风不扎实的“捷径”。要知道，一个没有任何专业采访经验的人如果会使用隐性采访设备，也同样可以胜任此类采访，而不必要一定具备采访技巧之类记者所具有的专业素质。所以，隐性采访的广泛运用，甚至于滥用，在一定程度上会降低记者行业的专业门槛儿，导致记者自身专业素质的缩水。

## （二）、媒体信度的下降

随着媒体间竞争的愈演愈烈，各媒体都争相挖掘独家报道，寻找有刺激性和轰动性的内容，而且最好是天天都能有。这样一来，隐性采访在“该不该用、在什么范围内用、用后会有什么问题”等问题上就显得微不足道，没有了底线，只要采访遇到困难，甚至是自己预想的困难，都运用隐性采访去解决。同时，还有相当一部分记者平时不注意及时充电，自身素质不高，特别是缺乏法律道德知识，在执行采访任务时常常是滥用隐性采访，有意无意步入法律和道德的禁区。他们认为自己拥有舆论监督权，想怎么都行，反正自己曝光的对象是违法或失德的。但是，他们没有意识到，媒体代表着广大人民群众的利益，是社会公器，代人民立言，而不是某家媒体的私器，更不是仅仅作为泄愤的工具。

而从采访的过程以及采访对象的角度来看，这样的采访报道多了，人们对于记者的这种带有欺瞒性质的采访手段就会越来越感到害怕和恐惧，并对其越加防备。一旦被采访到，就会很警惕记者身上是否带有偷拍偷录的设备，或者干脆拒绝采访，以免招惹是非。现在，特别是一些企业机构已经形成了一种不成文的默契：凡是对报道意图摸不准的，一概拒绝接受采访。如果照这样下去，就会形成一种恶性循环：隐性采访越多，拒绝采访的越多；拒绝采访的越多，就越使得隐性采访成为必要。而随着这种恶性循环的蔓延和扩大，势必会对整个传媒行业的公信度带来不利影响。

## 二、对整个社会的影响

众所周知，大众媒介自诞生以来，对于社会的影响是极其巨大的。它的影响不仅仅在于它对人们日常思维和行为的引导，更在于它对整个社会道德价值观念潜移默化的改变。而隐性采访在各种媒介中的广泛运用，也给我们的生活和社会道德风尚带来了一些潜在的负面影响。这些影响主要表现在以下几个方面。

### （一）、偷窥文化的膨胀

社会心理学家佛洛伊德在《梦的解析》中说过，每个人的潜意识中都有偷窥他人的欲望，这个欲望显然是不道德的，必须加以抑制。而媒介的隐性采访，把种种社会罪恶的“原生态”呈现在观众面前，恰恰迎合了人们的这种偷窥欲望，并滋长了人们偷窥他人的心理期待。而作为观众，不仅能够以“媒体都报道了”为理由只身而入，而且最终还能以“正义”的一方全身而退，所以也就大大减轻了内心的罪恶感。这样一来，一个敢做，一个爱看，媒体和观众之间互相满足，互相支持，久而久之，很有可能培育出扭曲、失德的人群和媚俗、无德的媒体，从而滋长偷窥文化的泛滥，造成整个社会道德的每况愈下，为更深层次的社会问题埋下祸根。

## （二）、偷拍偷听风气的助长

这在很大程度上缘于广播电视、网络以及部分杂志等媒体对于偷拍手段的广泛运用。我们不能说这些媒体的偷拍是形成社会偷拍风气的原因，但我们有理由说它们对偷拍的广泛运用促成了偷拍风气的扩大与流行。广播电视、网络以及部分杂志媒体等大量运用偷拍偷录手段，使得人们在日常生活中运用偷拍设备的心理抑制大大降低。他们会理所当然地认为记者都在用，我们用了也应该不会有什么问题的！而另一方面，随着针孔摄像机、拍照手机等偷拍偷录器材的日渐降价和普及，也为偷拍之风的盛行提供了设备上的可能。

如今，我们随便上网搜索“针孔”等关键词，就可以找到上千条有关销售和使用偷拍偷听器材的信息。2002年仅浙江的安全机关就查处了销售、使用各类偷拍、偷听的器材的案件数百起。有人偷拍领导的隐私借此进行要挟；有人把针孔机放在女浴室偷窥等等。这些偷拍现象，是不是同一些媒体的偷拍偷录报道的“示范”作用有关呢？②无怪乎早在九届人大五次会议上，翁维权等34名人大代表就已经提出了这一问题，并提出了227号议案《关于“电视暗访”应当立法的议案》。这些人大代表担心，如果任由偷拍手段进入人们的生活，会导致人人自危。③

## （三）、诚信危机的加深

如今，我们的社会在许多方面正面临着“诚信危机”，诚信仿佛成为保守、吃亏的代名词。其中，隐性采访在传媒行业的广泛运用则对社会“诚信危机”的蔓延和扩大起着推波助澜的作用。

当代传播学大师麦克卢汉有一个著名的观点：“媒介即信息”，我们可以获得这样的启示：媒介本身传播的手段和方式比起媒介所传播的信息内容来，会对社会产生同样的甚至更为深远的影响。④用这样一个观点来看隐性采访时，我们会发现，隐性采访在揭露一个个丑恶现象的同时，也常常伴着这由记者导演的一幕幕“隐瞒欺骗、无视诚信”的活剧。而记者这种“以恶治恶”的手段会在不知不觉中潜移默化地影响整个社会。人们鉴于媒体的权威性，会从心理上忽视欺骗在道义上的负面影响，甚至在某种程度上认可这种欺骗行为。再加上部分媒体不顾社会效果，片面追求轰动效益，过分集中地渲染社会的黑暗面，造成人们对于这个社会感到恐惧，认为处处都有犯罪，人人都显得可疑，从而使人们对于其他人的信任度下降，对整个社会也信心不足。这样便造成一种综合反应，人们彼此不信任的同时，因害怕被欺骗也在欺骗着别人，从而造成整个社会的信任度下降，从而更大范围的加深了诚信危机的程度。

## 三、人权观念的深入人心

隐性采访作为一种采访手段，是利是弊，关键还在于运用它的人。所以想要把隐性采访给我们带来的不利影响降低到最低，除了加强法规制度的建设和媒介的道德自律外，从更远的角度来看，更重要的是使人权观念深入人心。尤其是在当前的中国，人的权利和权益意识刚刚苏醒，许多方面都有待加强。维护人的尊严、保护人的隐私应成为重中之重的话题。

人权的来源就是人所固有的尊严。而“人的尊严”就是要把人当作人，要尊重人的自主权，自我控制的权利。⑤在这方面，我们的媒体应当起到表率的作用，积极引导舆论，大力倡导人文关怀，促进社会人权意识的进一步提高。对于新闻工作者来说，在人权面前，一切采访手段都必须以维护人的权益为基本尊则。这既可以使他们尊重自己的职业，尊重自己的工作对象和受众，也可以使他们真正懂得尊重对于社会和自身的意义和价值所在，以身作则，从而使一些原本不该有的违法失德的现象受到控制和制约。而对于受众，人权观念的深入，不仅会使他们能够客观地看待媒体和社会的方方面面，而且能够在这认识的过程中更加自觉地维护他人和自己的权益，从而使违背法律和社会道德的不良现象得到有效的抵制和应有的制裁。

从更广的层面上说，人权观念的深入人心，不仅能够使人们的各种权力得到尊重和保护，而且

可以大大促进我们社会的文明程度，从而为传媒事业以及整个社会的发展提供可靠的精神保证，使我们社会朝着更加健康的方向发展。所以，在大力建设以人为本的和谐社会的今天，我们需要也应该大力地宣扬人权观念，使其成为我们社会道德建设的重要组成部分。

但我们也要看到，人权观念作为一种意识形态，要想真正的深入人心，并不是一朝一夕的事情，它需要我们自身以及国家和整个社会长期的坚持不懈的努力。

## 结 语

随着隐性采访在传媒行业的广泛运用，其潜在的负面作用也日益显露和突出。我们要及时地洞悉它可能带来的种种不利，并采取适当措施把这些不利降低到最低的限度，以免给我们的社会建设带来不良的影响。而同时，我们也要把人权观念的深入人心作为长远的解决手段予以充分考虑。

## 注释：

- ①殷保文. 隐性采访不应成为降低专业门槛的工具 [J]. 传媒观察, 2004 (3).
- ②④ ⑤ 徐迅. 暗访与偷拍: 记者就在你身边 [M]. 北京. 中国广播电视出版社, 2003.
- ③徐迅. 记者暗访, 可别走得太远了----- [W], www.jhcm.com.

## 参考文献：

- [1]徐迅. 暗访与偷拍: 记者就在你身边 [M]. 北京. 中国广播电视出版社, 2003.
- [2]陈力丹、徐迅. 关于记者暗访和偷拍问题的访谈 [J]. 现代传播, 2004 (4).
- [3]黄学健. 隐性采访的道德成本 [J]. 现代传播, 2004 (5).
- [4]殷保文. 隐性采访不应成为降低专业门槛的工具 [J]. 传媒观察, 2004 (3).
- [5]李丽. 偷拍拷问社会公德 [W], <http://www.hq.xinhuanet.com>.

文章管理: [mycddc](#) (共计 4291 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究, 转载CDDC原创文章请注明出处!

## 相关文章: 采访

- 浅析新闻报道中记者的越权问题 (2007-5-17)
- 记者采访权既是法定权利也是应负的责任 (2006-12-21)
- 析<村官的价格>结构及采访技巧 (2006-11-29)
- 吃西瓜与新闻采访 (2006-11-1)
- 媒体采访遭拒, 谁该道歉? (2006-7-17)

[>>更多](#)

┆ 浅谈对隐性采访负面影响的思考 会员评论[共 0 篇] ┆

┆ 我要评论 ┆

会员名:

密 码:

提交

重写

